

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea „Babeș-Bolyai”
1.2 Facultatea	de Istorie și Filosofie
1.3 Departamentul	Filosofie Premodernă și Românească
1.4 Domeniul de studii	Filosofie
1.5 Ciclul de studii	Master, anul al II-lea
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Master de Filosofie Antică și Medievală

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Filosofia Renașterii				
2.2 Titularul activităților de curs	Anca Meiroșu				
2.3 Titularul activităților de seminar	Anca Meiroșu				
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	col.
2.7 Regimul disciplinei					obl.

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână		Din care: 2 curs		2 seminar/laborator	
3.4 Total ore din planul de învățământ		Din care: 3.5 curs		3.6 seminar/laborator	
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					
Tutoriat					
Examinări					
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual					
3.8 Total ore pe semestru					
3.9 Numărul de credite					

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	nu sunt
4.2 de competențe	nu sunt

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	nu sunt
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	nu sunt

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	• însușirea cunoștințelor referitoare la principalele direcții de gândire din Epoca Renașterii • înțelegerea rolului fundamental pe care Antichitatea, Evul Mediu și Umanismul l-au avut în manifestarea acestor direcții de gândire • capacitatea de a înțelege profilul eclectic al filosofului renașcentist (mentalități, preocupări, idealuri) • dobândirea noțiunilor privitoare la viziunea asupra omului, lumii și destinului în Renaștere • abilitatea de a înțelege și opera cu noțiuni/concepte perpetuate în textele filosofice/ în textele literare cu valențe filosofice, din Antichitate până în Renaștere • înțelegerea rolului literaturii în răspândirea ideilor filosofice și religioase în Renaștere • însușirea caracteristicilor specifice ale literaturii renașcentiste (rolul de model al Antichității clasice, genuri și specii literare, tehnici de compoziție predilectate)
Competențe transversale	• dezvoltarea capacității de a identifica și folosi resursele primare ale literaturii filosofice renașcentiste • însușirea deprinderii de a repera corespondențele/locurile comune și de a stabili rețelele simbolice existente în literatura filosofică renașcentistă • formarea abilității de a recepta textul filosofic renașcentist din perspectiva adaptabilității funcțiilor comunicării la mesajul transmis • problematizarea conținuturilor/ a unor direcții de gândire filosofică prin formarea judecăților de valoare

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	• cunoașterea particularităților direcțiilor de gândire din Epoca Renașterii
7.2 Obiectivele specifice	• formarea abilităților de a înțelege aceste componente dintr-o perspectivă diacronică (Antichitate-Ev Mediu-Umanism-Renaștere)

8. Conținuturi

8.1 Curs/ seminar	Metode de predare	Observații
Curs 1. Introducere. Epoca Renașterii – cadrul general (teorii asupra intervalului de timp/ spațiului de referință în care s-a afirmat Renașterea; definirea contextului istoric și social european; ideologie) Seminar 1. Reînvierea culturii clasice în Renaștere; valoarea noțiunilor de: <i>auctoritas, imitatio, uariatio</i>	expunere, dezbatere, problematizare	
Curs 2. Renașterea și epocile precedente: Evul Mediu, Umanismul Seminar 2. Ce au în comun literatura și filosofia? Tendențe literare și filosofice în Renaștere	expunere, dezbatere	
Curs 3. Filosofie morală. Francesco Petrarca și tratatele filosofice în limba latină (<i>De vita solitaria, De otio religioso</i>). Tema solitudinii. Tema salvării sufletului	expunere, dezbatere, analiză de text	

Seminar 3. Secretum. Sensurile creștine ale meditației filosofice		
Curs 4. Influența lui Augustin în Umanism și Renaștere (<i>Confessiones, Soliloquia</i>). Tema memoriei (motivele: introspecția; conștiința de sine) Seminar 4. Memoria la Augustin (<i>Confessiones</i> ; modelul ciceronian: <i>Rhetorica ad Herennium, De oratore</i>). Memoria la Pietro da Ravenna (<i>Phoenix sive artificiosa memoria</i>) și Johannes Romberch (<i>Congestiorum artificiose memoriae</i>)	expunere, dezbatere analiză de text	
Curs 5. Peripatetismul în Renaștere. Universitatea din Padova. Pietro d'Abano Seminar 5. Pietro Pomponazzi	expunere, dezbatere	
Curs 6. Neoplatonismul în Renaștere Seminar 6. Academia platonică din Florența		
Curs 7. Marsilio Ficino și concepția sa despre iubire (<i>De amore vs. Phaedrus</i>) Seminar 7: Conceptul de „voință” în <i>Theologia platonica</i> (fragmente)	expunere, dezbatere, analiză de text	
Curs 8. Giovanni Pico della Mirandola și noțiunea de „demnitate” Seminar 8. <i>De hominis dignitate</i> (fragmente)	expunere, dezbatere, analiză de text	
Curs 9. Filosofie politică. Realismul ca viziune politică. Niccolò Machiavelli. Valoarea virtuții și a destinului Seminar 9. <i>Il principe</i> (fragmente)	expunere, dezbatere, analiză de text	
Curs 10. Utopia în filosofia Renașterii (Thomas Morus) vs Utopia în beletristica Renașterii (tema: Arcadia/ <i>locus amoenus</i>) Seminar 10. Thomas Morus, <i>Utopia</i> (fragmente)	expunere, dezbatere, analiză de text	
Curs 11. Filosofie naturalistă. Magia în Renaștere (semnificație, scop). Tipuri de magie. Seminar 11. <i>Magi</i> în Antichitate. Accente magice în literatura și filosofia Antichității	expunere, dezbatere, problematizare	
Curs 12. Legăturile dintre magie și filosofie. Agrippa von Nettesheim Seminar 12. Agrippa von Nettesheim, <i>De occulta philosophia</i> (fragmente)	expunere, dezbatere, analiză de text	
Curs 13. Giordano Bruno. Viziunea asupra lumii Seminar 13. Giordano Bruno, <i>De umbris idearum</i> (fragmente)	expunere, dezbatere, analiză de text	
Curs 14. Recapitulare. Care sunt argumentele în favoarea cărora afirmația lui Protagoras: „Omul, măsură a tuturor lucrurilor” poate fi aplicată spiritului renașcentist? Seminar 14. Conceptul de perfecțiune atribuit omului în arta Renașterii, cu accent pe schița lui Leonardo da Vinci: „Omul vitruvian”. Concluzii	expunere, dezbatere, problematizare	
Bibliografie		
I. A. Dicționare/enciclopedii/ istorii ale filosofiei		
ABBAGNANO, Nicola, <i>Storia della filosofia</i> , ed. De Agostini, Novara; Gruppo editoriale L'espresso, Roma, 2005-2006.		
CASSIN, Barbara (coord.), <i>Vocabularul european al filosofiilor</i> , tr. și adăugiri la ediția în lb.rom.		

coordonate de Anca Vasiliu și Alexander Baumgarten, ed. Polirom, 2020.
 OPPY, Graham, TRAKAKIS, Nick (eds.), *The History of Western Philosophy of Religion* (vol.1-5), ed. Acumen, Durham, 2009.
 PETERS, Francis E., *Termenii filosofiei grecești*, tr. de D. Stoianovici, ed. a III-a, ed. Humanitas, București, 2007.
 RUSSELL, Bertrand, *A History of Western Philosophy*, A Clarion Book, Simon and Schuster, New York ; 1940.

I. B. Surse

BRUNO, Giordano, *De umbris idearum*, a cura di Rita Sturlese, premessa di Eugenio Garin, ed. L.S. Olschki, Firenze, 1991.
 CICERO, *Rhetoricorum ad C. Herenium libri quattuor. De inventione libri duo*, vol. 1, Ioannis Michaelis Bruti Animadversionibus illustrati, Antoine Gryphius, (ed.), Giovanni Michele Bruto (adnotator), Apud Antonium Gryphium, Lugduni, 1570.
 ID., *De oratore: dialogi tres*, Victor Bétolaud (ed.), ed. Hachette, Paris, 1878.
 DELLA MIRANDOLA, Giovanni Pico, *De hominis dignitate*, a cura di Eugenio Garin, introduzione di Michele Ciliberto, Edizioni della Normale, Pisa, 2012.
 FICINO, Marsilio, *Commentary on Plato's Symposium on Love*, tr. by Sears Jayne, ed. Tex.: Spring Publications, Dallas, 1985.
 ID., *Theologia platonica de immortalitate animorum XVIII libris comprehensa*, ed. G. Olms, Hildesheim – New York, 1975.
 MACHIAVELLI, Niccolò, *Il Principe*, introduzione e note di Federico Chabod, Unione Tipografico-Editrice Torinese, Torino, 1924.
 MORUS, Thomas, *Utopia*, tr. din latină de Elefterie și Șt. Bezdechi, ed. Incitatus, București, 2000.
 PETRARCA, Francesco, *Secretum*, testo latino a fronte, a cura di Ugo Dotti, *Il Secretum: Un libro per la* posterità, Edizioni BUR Rizzoli, Milano, 2019.
 ID., *De otio religioso*, a cura di G. Goletti, ed. Le Lettere, 2007.
 ID., *De vita solitaria*, a cura di Marco Noce, introduzione di Giorgio Ficara, ed. A.Mondadori, Milano, 1992.
 SFÂNTUL AUGUSTIN, *Confesiuni*, ediție bilingvă, tr., introd. și note de E.Munteanu, ed. Humanitas, București, 2018.
 ID., *Solilocvii*, ediție bilingvă, tr., st. introd. și note de Gheorghe I. Șerban, ed. Humanitas, București, 1993.
 VON NETTESHEIM, Heinrich Cornelius Agrippa, *Filosofia oculta sau magia*, tr. de Maria Genescu, ed. Herald, București, 2010.

II. Exegeză (monografii de specialitate/capitole în monografii de specialitate/articole)

1

BERNARDINI, Antonio, RIGHI, Gaetano, *Il concetto di filologia e di cultura classica: dal Rinascimento ad oggi*, ed. Laterza, Bari, 1953.
 BURCKHARDT, Jacob, *Civilisation de la Renaissance en Italie* (2 vols.), Editions Gonthier, Geneve, 1963.
 ELIADE, Mircea, *Contribuții la filosofia Renașterii*, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București, 1984.
 GARIN, Eugenio, *L'uomo del Rinascimento*, ed. Il Giornale, Milano, 1998.
 NEGULESCU, P. P., *Filosofia Renașterii*, ed. Eminescu, București, 1986.
 WUNDRAM, Manfred, *Les debuts de la Renaissance*, tr. de Pierre Wirth, ed. Albin Michel, Paris, 1975.

.

2

BODIȘTEAN, Florica, *O teorie a literaturii*, ediția a II-a revăzută și adăugită, ed. Institutului European, Iași, 2008.
 ESROCK, Ellen, „Literature and Philosophy”, in *Comparative Literature Studies*, Vol. 17, No. 4, Proceedings of the Second Northeast Student Conference Held at Pennsylvania State University, April 7-8, 1979 (Dec., 1980), pp. 458-468.
 HOYT, Robert S., CHODOROW, Stanley, *Europe in the Middle Ages*, ed. Harcourt Brace Jovanovich, New York, 1976.
 KRISTELLER, Paul Oskar, RANDALL John Herman Jr., „The Study of the Philosophies of the Renaissance”, in *Journal of the History of Ideas*, Oct., 1941, Vol. 2, No. 4 (Oct., 1941), pp. 449-496.
 LE GOFF, Jacques (coord.), *Omul medieval*, tr. de Ingrid Ilinca și Dragos Cojocaru, postf. de Alexandru-Florin Platon, ed. Polirom, Iași, 1999.
 McCORKELL, E. J., „Humanism and the Middle Ages”, in *Speculum*, Vol. 24, No. 4 (Oct., 1949), pp. 516-519.

NEGULESCU, P. P., *Filosofia Renașterii*, ed. Eminescu, București, 1986.
PORRO, Mario, *Letteratura come filosofia naturale*, ed. Medusa, Milano, 2009.
WELLEK, René, WARRE, Austin, *Teoria literaturii*, tr. de Rodica Tinis, prefaț. și adnotații de Sorin Alexandrescu, Editura pentru Literatură Universală, București, 1967.

3

CELENZA, Christopher, „Petrarch and the History of Philosophy”, in Igor Candido (ed.), *Petrarch and Boccaccio: The Unity of Knowledge in the Pre-modern World*, ed. De Gruyter, Berlin, 2018, pp.78-90.
KHAN, Victoria, “The Figure of the Reader in Petrarch’s Secretum”, in *PMLA*, Mar. 1985, Vol. 100, No. 2 (Mar., 1985), pp. 154-166.
MONTANO, ROCCO, „Italian Humanism: Dante and Petrarch”, in *Italica*, Vol. 50, No. 2 (Summer, 1973), pp. 205-221.
TRIPET, Arnaud, „Situation de Pétrarque”, in *Bibliothèque d’Humanisme et Renaissance*, T. 28, No. 1 (1966), pp. 7-25.
ZAK, Gur, *Petrarch’Humanism and the Care of the Self*, Cambridge University Press, Cambridge, 2010.

4

BUTLER, Gregory G., „Music and Memory in Johannes Romberch's *Congestorium* (1520)”, in *Musica Disciplina*, 1978, Vol. 32 (1978), pp. 73-85.
HOCHSCHILD, Paige E., *Memory in Augustine’s Theological Anthropology*, Oxford University Press, USA, 2012.
PACK, Roger A., „An *Ars memorativa* From the Late Middle Ages”, in *Archives d’histoire doctrinale et littéraire du Moyen Age*, 1979, Vol. 46 (1979), pp. 221-275.
ROSSI, Paolo, „Studi sul Lullismo e sull’arte della memoria nel Rinascimento: Immagini e memoria locale nei secoli XIV e XV”, in *Rivista Critica di Storia della Filosofia*, Vol. 13, No. 2 (Aprile-Giugno 1958), pp. 148-190.
VASOLI, Cesare, „Arte della memoria e predicazione”, in *Lettere Italiane*, Vol. 38, No. 4 (Ottobre-Dicembre 1986), pp. 478-499.

5

BIANCHI, Luca, „Interpretare Aristotele con Aristotele. Percorsi dell’ermeneutica filosofica nel Rinascimento”, in *Rivista di Storia della Filosofia* (1984-), Vol. 51, No. 1 (1996), pp. 5-27.
HOROWITZ, Irving L., „Averroism and the Politics of Philosophy”, in *The Journal of Politics*, Vol. 22, No. 4 (Nov., 1960), pp. 698-727.
HUSIK, Isaac, „Averroes on the Metaphysics of Aristotle”, in *The Philosophical Review*, Vol. 18, No. 4 (Jul., 1909), pp. 416-428.
KRAYE, Jill, „The Printing History of Aristotle in the Fifteenth Century: a Bibliographical Approach to Renaissance Philosophy”, in *Renaissance Studies*, Vol. 9, No. 2, Incunabula: Books, Texts and Owners (June 1995), pp. 189-211.
MABILLEAU, Léopold, „Les interprètes italiens de Pietro Pomponazzi”, in *Revue Philosophique de la France et de l’Étranger*, T. 4 (Juillet a décembre 1877), pp. 513-523.

6

DE MURALT, André, *Néoplatonisme et aristotélisme dans la métaphysique médiévale analogie, causalité, participation*, ed. J. Vrin, Paris, 1995.
DELLA TORRE, Arnaldo, *Storia dell’Accademia platonica di Firenze*, Tip. G. Carnesecchi e Figli, Firenze, 1902.
MIGLIORI, Maurizio, „Il recupero della trascendenza platonica e il nuovo paradigma”, in *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*, Vol. 79, No. 3 (luglio - settembre 1987), pp. 351-381.
PRINI, Pietro, *Il neoplatonismo nel Rinascimento*, ed. Istituto della Enciclopedia italiana, Roma, 1993.
ROBB, Nesca A., *Neoplatonism of the Italian Renaissance*, G. Allen & Unwin, London, 1956.
WHITTAKER, Thomas, *Neoplatonismul. Un studiu asupra istoriei elenismului*, tr. de Alexandru Anghel, ed. Herald, București, 2007.

7

BURROUGHS, Josephine L., „Marsilio Ficino, Platonic Theology”, in *Journal of the History of Ideas*, Vol. 5, No. 2 (Apr., 1944), pp. 227-242.
CORRADI, Mario, „Alle origini della lettura neoplatonica del *Convito*: Marsilio Ficino e il *De amore*”, in *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*, Vol. 69, No. 3 (Luglio-Settembre 1977), pp. 406-422.
CULIANU, Ioan Petru, *Marsilio Ficino și problemele platonismului în Renaștere*, tr. de Dan Petrescu, ed. Polirom,

Iași, 2015.

MAHONEY, P. Edward, „Marsilio Ficino and Renaissance Platonism”, in Christopher S. Celenza, Kenneth Gouwens (eds.), *Humanism and Creativity in the Renaissance*, ed. Brill, Leiden-Boston, 2006, pp. 231-244.

SCHIAVONE, Michele, *Problemi filosofici in Marsilio Ficino*, Marzorati, Milano, 1957.

TARABOCHIA CANAVERO, Alessandra, „S. Agostino nella teologia platonica di Marsilio Ficino”, in *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*, Vol. 70, No. 4 (Ottobre-Dicembre 1978), pp. 626-646.

8

BREEN, Quirinus, „Giovanni Pico Della Mirandola on the Conflict of Philosophy and Rhetoric”, in *Journal of the History of Ideas*, Vol. 13, No. 3 (Jun., 1952), pp. 384-412.

CASSIRER, Ernst, „Giovanni Pico Della Mirandola. A Study in the History of Renaissance Ideas”, in *Journal of the History of Ideas*, Jun., 1942, Vol. 3, No. 3 (Jun., 1942), pp. 319-346.

CRAVEN, William G., *Giovanni Pico della Mirandola : Symbol of His Age. Modern Interpretations of a Renaissance Philosopher*, ed. Droz, Genève, 1981.

PELLEGRINI, Angelo, „Libertà e dignità dell'uomo in Giovanni Pico della Mirandola: con particolare riferimento alla *Oratio de Hominis Dignitate*”, in *Revista Portuguesa de Filosofia*, T. 58, Fasc. 4, Filosofia No Renascimento: Autores e Problemas (Oct.-Dec., 2002), pp. 801-828.

9

MANSON, Edward, „Machiavelli's Prince”, in *Journal of the Society of Comparative Legislation*, Vol. 12, No. 1 (1911), pp. 141-148.

TARCOV, Nathan, „Belief and Opinion in Machiavelli's Prince”, in *The Review of Politics*, Vol. 75, No. 4, SPECIAL ISSUE: MACHIAVELLI'S PRINCE (FALL 2013), pp. 573-586.

ZANINI, Adelino, „Machiavelli. L'Etico contro il politico”, in *Belfagor*, Vol. 39, No. 1 (31 gennaio 1984), pp. 31-40.

10

FANTAZZI, Charles, „Golden Age in Arcadia”, in *Latomus*, T. 33, Fasc. 2 (Avril-Juin 1974), pp. 280-305.

NENDZA, James, „Political Idealism in More's *Utopia*”, in *The Review of Politics*, Vol. 46, No. 3 (Jul., 1984), pp. 428-451.

PORTOLANO, Marlana, „The Rhetorical Function of Utopia: An Exploration of the Concept of *Utopia* in Rhetorical Theory”, in *Utopian Studies*, Vol. 23, No. 1 (2012), pp. 113-141.

WOODEN, Warren W., „Utopia and Arcadia: An Approach to More's *Utopia*”, in *College Literature*, Vol. 6, No. 1 (Winter, 1979), pp. 30-40.

11

BORCHARDT, Frank L., „The Magus as Renaissance Man”, in *The Sixteenth Century Journal*, Vol. 21, No. 1 (Spring, 1990), pp. 57-76.

MALINOWSKI, Bronislaw, *Magie, știință și religie*, tr. de N. Vasilescu, ed. Moldova, Iași, 1993.

THORNDIKE, Lynn, *Magia în istoria intelectuală a Europei*, tr. de A. Anghel, ed. Herald, București, 2011.

ZAMBELLI, Paola, *L'ambigua natura della magia: filosofi, streghe, riti nel Rinascimento*, ed. Il saggiatore, Milano, 1991.

12

HOORENS, Vera, RENDERS, Hans, „Heinrich Cornelius Agrippa and Witchcraft: A Reappraisal”, in *The Sixteenth Century Journal*, Vol. 43, No. 1 (Spring 2012), pp. 3-18.

NAUERT, Charles G., Jr., „Agrippa in Renaissance Italy: The Esoteric Tradition”, in *Studies in the Renaissance*, Vol. 6 (1959), pp. 195-222.

ZAMBELLI, Paola, „Magic and Radical Reformation in Agrippa of Nettesheim”, in *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, Vol. 39 (1976), pp. 69-103.

13

CANDELA, Giuseppe, „An Overview of the Cosmology, Religion and Philosophical Universe of Giordano Bruno”, in *Italica*, Vol. 75, No. 3 (Autumn, 1998), pp. 348-364.

FARINELLA, Alessandro G., PRESTON, Carole, „Giordano Bruno: Neoplatonism and the Wheel of Memory in the *De Umbris Idearum*”, in *Renaissance Quarterly*, Vol. 55, No. 2 (Summer, 2002), pp. 596-624.

SAISSET, Émile, „Giordano Bruno et la philosophie au seizième siècle”, in *Revue des Deux Mondes (1829-1971)*, Nouvelle Serie, Vol. 18, No. 6 (15 JUIN 1847), pp. 1071-1105.

SECCHI, Pietro, „Elementi di teologia nel *De umbris idearum*”, in *Bruniana & Campanelliana*, Vol. 8, No. 2 (2002), pp. 431-447.

14

BENESCH, O., „Leonardo da Vinci and the Beginning of Scientific Drawing”, in *American Scientist*, Vol. 31, No. 4 (October 1943), pp. 311-328.

D'ANGHIARI, P. ANGIOL MARIA, „La filosofia di Leonardo Da Vinci (Continuazione e fine)”, in *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*, Vol. 12, No. 6 (Novembre-Dicembre 1920), pp. 430-444.

RANDALL, John Herman Jr., „The Place of Leonardo Da Vinci in the Emergence of Modern Science”, in *Journal of the History of Ideas*, Vol. 14, No. 2 (Apr., 1953), pp. 191-202.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Tematica seminarelor este conținută în planificarea cursului.	expunere, lectură, interpretare de text, dezbatere	

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Tematica aleasă concordă cu studii de referință și de actualitate din bibliografia de specialitate.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	-dezvoltarea capacității de a opera cu sursele medievale reprezentative pentru filosofia Renașterii -formarea abilității de a aborda un text medieval din perspectiva complexității mesajului său și a grilelor de interpretare care i se pot aplica	participare, verificarea conținuturilor	50%
10.5 Seminar/laborator	- implicare în cadrul dezbaterilor -îndeplinirea sarcinilor legate de parcurgerea unor texte din bibliografie și analiza secvențială a unor conținuturi	realizarea unui eseu argumentativ pe o temă/ subtemă dezvoltată la curs (max.3 pagini)	50%
10.6 Standard minim de performanță – nota 5 (cinci)			
•			

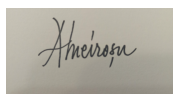
Data completării

Semnătura titularului de curs

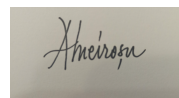
Semnătura titularului de seminar

septembrie 2021

.....

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Amelroșu'.

.....

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Amelroșu'.

.....

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

septembrie 2021

.....