

FIȘA DISCIPLINEI

1. Datele despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Istorie și Filosofie
1.3 Departamentul	Filosofie în limba maghiară
1.4 Domeniul de studii	Filosofie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Calificarea	Filosofie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	HLM2202 Teoria argumentării						
2.2 Titularul activităților de curs	Conf. dr. Demeter Márton Attila						
2.3 Titularul activităților de seminar	Drd. Gergely Péter-Alpár						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestru	2	2.6. Modul de evaluare	Ex.	2.7 Tipul disciplinei	DF

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Numărul de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	28
Distribuția fondului de timp					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					15
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					12
Tutoriat					28
Examinări					3
Alte activități:					-
3.7 Total ore studiu individual	70				
3.8 Total ore pe semestru	56 / 126				
3.9 Numărul de credite	5				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 De curriculum	<ul style="list-style-type: none"> Promovarea examenului de Logică generală
4.2 De competențe	<ul style="list-style-type: none">

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 Condiții legate de activitatea desfășurată la curs	<ul style="list-style-type: none"> Studentii trebuie să se prezinte la minim 70% din cursuri.
5.2 Condiții legate de activitatea desfășurată la seminar	<ul style="list-style-type: none"> Prezența la seminarii este obligatorie. Studentii au posibilitatea de a recupera activitatea de seminar.

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	<p>C1.5 Identificarea și descrierea principiilor și metodelor documentării și cercetării în filosofie și științele umaniste</p> <p>C2.1 Definirea regulilor generale (analiză, sinteză) și specifice ale metodei filosofice (problematizare, reflecție, interpretare)</p> <p>C2.3 Problematizarea și operaționalizarea conceptelor cheie pentru soluționarea unor probleme filosofice de complexitate medie</p> <p>C3.1 Recunoașterea și definirea tehnicilor și strategiilor/tipologiilor raționamentului și argumentării filosofice</p> <p>C3.5 Realizarea unui studiu de caz legat de o problemă umană, și formularea de soluții bazate pe alegeri multiple</p>
Competențe transversale	<p>CT1 Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații - problemă cu grad mediu de dificultate în vederea soluționării lor eficiente</p> <p>CT2 Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă într-o echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice</p> <p>CT3 Autoevaluarea obiectivă a nevoii de formare profesională în scopul inserției și adaptabilității la cerințele pieței muncii</p>

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Scopul logicii este studiul raționamentelor valide. Crearea unor modele alternative
7.2 Obiectivele specifice ale disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Scoaterea la iveală a regulilor și a logicii care funcționează în viața cotidiană • Abordarea pragmatică a logicii • Însușirea criteriilor de diferențiere a raționamentelor corecte și incorecte • Recunoașterea a celor mai frecvente sofisme și contraargumentarea lor

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode	Observații
Săpt. 1.: Introducere, organizarea activității semestriale		
Săpt. 2.: Entimema și polisilogismul. Silogismul ipotetic și disjunctiv	Prelegere, exemple, exerciții	
Săpt. 3.: A dilemma és a polilemma	Prelegere, exemple, exerciții	
Săpt. 4.:	Prelegere, modelare, exemple, exerciții	

Tipuri de inducție		
Săpt. 5.: Analogia, modelarea, simularea	Prelegere, exemple, exerciții	
Săpt.6.: Dialogul, dezbateră și confruntarea	Prelegere, exemple, exerciții	
Săpt. 7.: Argumentarea	Prelegere, exemple, exerciții	
Săpt.8.: Premise și concluzii	Prelegere, exemple, exerciții	
Săpt. 9.: Corectitudinea și validitatea deductivă	Prelegere, exemple, exerciții	
Săpt. 10.: Sofisme	Prelegere, exemple, exerciții, ilustrare	
Săpt. 11.: Modelarea argumentărilor I.	Prelegere, exemple, exerciții, însușirea unor tehnici	
Săpt. 12.: Modelarea argumentărilor II.	Prelegere, exemple, exerciții, însușirea unor tehnici	
Săpt. 13.: Sofisme de limbaj	Prelegere, exemple, exerciții	
14. hét: Întrebări incorecte	Prelegere, exemple, exerciții	

Bibliografie

Frans H. Van Eemeren, Rob Grootendorst (2004), *A Systematic Theory of Argumentation*, Cambridge U.P., Cambridge

Gál László (1999), *Bevezetés a logikába*. Editura Presa Universitară Clujeană, Kolozsvár

Gál László (2007), *Hagyományos logika*. Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság, Kolozsvár, Filozófia Kari Könyvtár

Marga, Andrei (2006), *Argumentarea*. Editura Fundației Studiilor Europene, Cluj-Napoca

Margitai Tihamér (2004), *Az érvelés mestersége*. Typotext, Budapest

Pléh Csaba, Síklaki István, Terestyéni Tamás (szerk.) (2001), *Nyelv – Kommunikáció – Cselekvés*. Osiris Kiadó, Budapest,

Sălăvăstru, Constantin (2003), *Teoria și practica argumentării*. Editura Polirom, Iași

Seech, Z. (é.n.), *Logika a mindennapi életben*. B.M.E., Budapest

Toulmin, Stephen (1993), *Les usages des argumentation*, P.U.F., Paris

Ungvári Zrínyi Imre (2006) *Bevezetés az etikába*. Editura Didactică și Pedagogică, București

Walton, Douglas N. (1993), *Informal logic*. Cambridge U.P., Cambridge

8.2 Seminar	Metode	Observații
2. Entimema și polysilogismul. Silogismul ipotetic și disjunctiv	Rezolvare de probleme	Gál László (1999) <i>Bevezetés a logikába</i> , 56-58; Gál László (2007), <i>Hagyományos logika</i> , 99-109, Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 231-255.
3. Dilema și polilema	Rezolvare de probleme	Margitay Tihamér (2004) <i>Az érvelés mestersége</i> , 192-207; Gál László: <i>Bevezetés a logikába</i> , 43-47; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 211-216.
4. Inducția completă și incompletă	Rezolvare de probleme, elaborarea unor strategii de cercetare inductive	Margitay Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 397-450; Gál László: <i>Bevezetés a logikába</i> , 47-54; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 218-227.
5. Analogii, modele, simulări	Rezolvare de probleme, ilustrare	Margitay Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> 493-515; Gál László: <i>Bevezetés a logikába</i> , 49-50.
6. Dialog și confruntare	Rezolvare de probleme	Margitay Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 33-65; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 25-54.
7. Argumentarea	Rezolvare de probleme	Margitay Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 65-90; Ungvári Zrínyi Imre (2006) <i>Bevezetés az etikába</i> , 217-238; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 290-313.
8. Premise și concluzii	Rezolvare de probleme	Zachary Seech: <i>Logika a mindennapi életben</i> , 11-20
9. Corectitudine și validitate deductivă	Rezolvare de	Zachary Seech: <i>Logika a</i>

	probleme	<i>mindennapi életben</i> , 21-40; Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 98-102; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 55-71.
10. Sofismele	Analiză presei și a mediei	Gál László: <i>Bevezetés a logikába</i> , 57-63; Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 116-122; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 314-350.
11 – 12 Modelarea argumentelor	Rezolvarea de probleme	Zachary Seech: <i>Logika a mindennapi életben</i> , 71-86; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 290- 313
13. Sofisme de limbaj	Analiză de texte, rezolvare de probleme	Zachary Seech: <i>Logika a mindennapi életben</i> , 87-100; Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 366-378; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 323-328.
14. Întrebări corecte și incorecte	Rezolvare de probleme	Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 515-557; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 134-147.
<p>Bibliografie</p> <p>Gál László (1999), <i>Bevezetés a logikába</i>. Editura Presa Universitară Clujeană, Kolozsvár</p> <p>Gál László (2007), <i>Hagyományos logika</i>. Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság, Kolozsvár</p> <p>Marga, Andrei (2006), <i>Argumentarea</i>. Editura Fundației Studiilor Europene, Cluj-Napoca</p> <p>Margitai Tihamér (2004), <i>Az érvelés mestersége</i>. Typotext, Budapest</p> <p>Seech, Z. (é.n.), <i>Logika a mindennapi életben</i>. B.M.E., Budapest</p> <p>Ungvári Zrínyi Imre (2006) <i>Bevezetés az etikába</i>. Editura Didactică și Pedagogică, București</p>		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

•

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Prezență 70%	Examen final	70%
10.5 Seminar	Prezență Prezentarea unei lucrări	Dezbateri	30%

	liber alese la sfârșitul semestrului		
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • Recunoașterea corectă a sofismelor • Capacitatea de a modela argumentarea 			

Data completării

20. 03. 2020.

Semnătura titularului de curs

Conf. dr. Demeter M. Attila

Demeter Attila

Semnătura titularului de seminar

Drd. Gergely Péter-Alpár

Gergely Péter-Alpár

Data avizării la nivel de departament

23. 03. 2020.

Director de departament

Conf. dr. Demeter M. Attila

Demeter Attila