

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Történelem és Filozófia
1.3 Intézet	Magyar Filozófiai Intézet
1.4 Szakterület	Filozófia
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Filozófia

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	HLM2302 Szimbolikus logika – Kijelentések logikája						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Demeter Márton Attila egyetemi előadótanár						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Drd. Gergely Péter-Alpár						
2.4 Tanulmányi év	2	2.5 Félév	3	2.6. Értékelés módja	Vizsga	2.7 Tantárgy típusa	Alaptárgy

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					15
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					15
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					12
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					28
Vizsgák					3
Más tevékenységek:					-
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	70 konv.				
3.8 A félév össz-óraszama	56 fiz./126 konv.				
3.9 Kreditszám	5				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	<ul style="list-style-type: none"> Nincsenek
4.2 Kompetenciabeli	<ul style="list-style-type: none"> Nincsenek

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> Az előadások 70%-án kötelező a részvétel, azaz a 14 előadásból minimum 9-en a hallgatónak kötelező jelen lennie
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> A szemináriumi részvétel kötelező. Az elmaradt szemináriumokat be lehet pótolni.

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> Általános és szakirányos filozófiai gondolatok, témák és problémák megfogalmazása és rendszerezése Megoldások, következmények és alternatív megközelítésmódok kritikai vizsgálata. Ezek logikai analízise és értékelése
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> Közepes nehézségű problémahelyzetek mind elméleti, mind gyakorlati érveléssel való kezelése, hatékony megoldásuk érdekében A hatékony multidiszciplináris csoportmunka technikáinak a különböző hierarchikus szinteken való alkalmazása A szakképzésnek a munkaerőpiacba való beilleszkedés, ill. annak elvárásaihoz való alkalmazkodás által indokolt szükségletének az objektív értékelése

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> A logika célja az érvényes következtetés vizsgálata. Alternatív modelljeinek megalkotása.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> Bizonyos filozófiai szövegek vagy elméletek analitikus és szintetikus vizsgálata, sajátos terminológia felhasználásával Közepes bonyolultságú filozófiai probléma megoldása, a filozófia tetszőleges területéről Az analízis és a szintézis általános szabályainak megfogalmazása, valamint a filozófiai módszer sajátosságainak a feltárása A szimbolikus logika nyelvének elsajátítása

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Előadás: Bevezetés. A félévi feladatok kiosztása		
2. Előadás: Hagyományos logika és szimbolikus logika	előadás, logikai szövegek értelmezése	
3. Előadás: A szimbolikus logika tárgya. A nyelv fogalma	előadás, problematizálás	
4. Előadás: A kijelentések logikájának nyelve	előadás, logikai szövegek értelmezése	
5. Előadás: A kijelentések intuitív logikája	előadás, feladatok és gyakorlatok megoldása, problematizálás	
6. Előadás: Szimbolizálás a kijelentések logikájában	feladatok és gyakorlatok megoldása, problematizálás	
7. Előadás: Az igazságfüggvény	előadás, logikai	

	szövegek értelmezése	
8. Előadás: Az eldöntés I	előadás, feladatok és gyakorlatok megoldása, problematizálás	
9. Előadás: Az eldöntés II	feladatok és gyakorlatok megoldása, problematizálás	
10. Előadás: A következményreláció	feladatok és gyakorlatok megoldása, problematizálás	
11. Előadás: A deduktibilitás	előadás, feladatok és gyakorlatok megoldása, problematizálás	
12. Előadás: Az ekvivalencia reláció	előadás, feladatok és gyakorlatok megoldása, problematizálás	
13. Előadás: A kijelentések logikájának rendezése	előadás, feladatok és gyakorlatok megoldása	
14. Előadás: Vizsgafelkészítő	feladatok és gyakorlatok megoldása	
<p>Könyvészet</p> <p>Balaiş, Mircea (1978) <i>Logică simbolică</i>, Cluj</p> <p>Carnap, Rudolf (2001) <i>Vechea și noua logică</i>, Editura Paidea, Bucureşti</p> <p>Gál László (1999) <i>Bevezetés a logikába</i>, Editura Presa Universitară Clujeană</p> <p>Gál László (2009) <i>A kijelentések logikája</i>, Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság, Kolozsvár</p> <p>Madarász Tiborné, Pólos László, Ruzsa Imre (1999) <i>A logika elemei</i>, Osiris, Budapest</p> <p>Magitai Tihamér (2004) <i>Az érvelés mestersége</i>, Typotext, Budapest</p> <p>Quine, W.O. (1968) <i>A logika módszerei</i>, Akad. Kiad., Budapest</p> <p>Read, Stephen (2001), <i>Bevezetés a logika filozófiájába</i>, Kossuth Kiadó, Budapest</p> <p>Ruzsa Imre (1984) <i>Klasszikus, modális és intenzionális logika</i>, Akadémiai Kiadó, Budapest</p> <p>Ruzsa Imre (2000) <i>Bevezetés a modern logikába</i>, Osiris, Budapest</p> <p>Vernant, Denis (2001) <i>Introduction á la logique standard</i>, Flammarion, Paris</p>		
8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. hét: A félévi munka eltervezése, a feladatok kiosztása, szerepvállalások		
2. hét: Carnap, Rudolf (2001) <i>Vechea și noua logică</i> , Editura Paidea, Bucureşti, 11-33	Szövegelemzés és értelmezés	
3. hét: Leibniz (Anton Dumitriu (1998): <i>Istoria logicii</i> , XLVI. Fej., Gál László (2003): <i>Társadalom és logikusság</i> , 74-75)	Szövegelemzés és értelmezés	
4. hét: Gottlob Frege (Anton Dumitriu (1998) <i>Istoria logicii</i> , XLVIII. Fej.; Gottlob Frege (2000) <i>Logikai vizsgálódások</i> , Osiris, Budapest, II. fej).	Szövegelemzés és értelmezés	
5. hét: Gottlob Frege: Függvény és fogalom, Logikai	Szövegelemzés és	

vizsgálódások, Osiris, 2002, 5. fej.	értelmezés	
6. hét: Wittgenstein (Anton Dumitriu (1998) <i>Istoria logicii</i> , 52.1.2. Fej.; Ludwig Wittgenstein (1989) <i>Logikai-filozófiai értekezés</i> , Akadémiai Kiadó, Budapest).	Szövegelemzés és értelmezés	
7. hét: Bertrand Russell (Anton Dumitriu (1998) <i>Istoria logicii</i> , 50.1 Fej).	Szövegelemzés és értelmezés	
8. hét: Jean Piaget (Babel Inhelder, Jean Piaget (1967), <i>A gyermek logikájától az ifjú logikáig</i> , Akadémiai Kiadó, Budapest, 2-3 fej)	Szövegelemzés és értelmezés	
9. hét: Szimbolizálási gyakorlatok	Problematizálás és gyakorlás	
10. hét: Eldöntési gyakorlatok	Problematizálás és gyakorlás	
11. hét: A lehetséges premisszák és következmények meghatározása gyakorlatokban	Problematizálás és gyakorlás	
12. hét: Ekvivalens sémák felkutatása (gyakorlatok)	Problematizálás és gyakorlás	
13. hét: Helyettesítési gyakorlatok	Problematizálás és gyakorlás	
14. hét: Gyakorlatok és feladatok	Problematizálás és gyakorlás	
<p>Könyvészet</p> <p>Carnap, Rudolf (2001) <i>Vechea și noua logică</i>, Editura Paidea, București</p> <p>Dumitriu, Anton (1998), <i>Istoria logicii</i>, vol. 4, Editura Tehnică, București</p> <p>Gottlob Frege: <i>Logikai vizsgálódások</i>, Osiris, Budapest, 2002</p> <p>Gál László (2009) <i>A kijelentések logikája</i>, Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság, Kolozsvár</p> <p>Babel Inhelder, Jean Piaget (1967), <i>A gyermek logikájától az ifjú logikáig</i>, Akadémiai Kiadó, Budapest,</p> <p>Kneale, W. & M. (1987), <i>A logika fejlődése</i>, Gondolat, Budapest</p> <p>Ruzsa Imre (2000) <i>Bevezetés a modern logikába</i>, Osiris, Budapest</p> <p>Ludwig Wittgenstein (1989) <i>Logikai-filozófiai értekezés</i>, Akad. Kiad., Budapest</p>		

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

<ul style="list-style-type: none"> A kurzus tartalma összhangban van Európa és az Egyesült Államok más egyetemeken hasonló címmel oktatott kurzusok tartalmával
--

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Az előadáson átadott ismeretanyag elsajátítása	Félévi vizsga	70%
	Aktív jelenlét	Állandó ellenőrzés	
10.5 Szeminárium / Labor	Referátum bemutatása	Nyilvános vita	30%
	Aktív jelenlét	Állandó ellenőrzés	
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<ul style="list-style-type: none"> A kijelentések logikája nyelvének helyes használata Fordítás képessége a természetes nyelvről a kijelentések logikája nyelvére Eldöntési kérdések megoldása 			

Kitöltés dátuma

2020. március 20.

Előadás felelőse

Dr. Demeter M. Attila

Demeter Attila

Szeminárium felelőse

Drd. Gergely Péter-Alpár

Gergely Péter-Alpár

Az intézeti jóváhagyás dátuma

2020. március 23.

Intézetigazgató Dr.

Demeter M. Attila

Demeter Attila