

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem Kolozsvár
1.2 Kar	Történelem és Filozófia
1.3 Intézet	Magyar Történeti Intézet
1.4 Szakterület	Történelem
1.5 Képzési szint	Alap (BA)
1.6 Szak / Képesítés	Történelem

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Jelenkor története forrásai I HLM1518						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Fodor János, egyetemi tanársegéd						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Fodor János, egyetemi tanársegéd						
2.4 Tanulmányi év	III	2.5 Félév	5	2.6. Értékelés módja	C	2.7 Tantárgy típusa	DS

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	154	melyből: 3.5 előadás	14	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					28
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					56
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					28
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					14
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	84				
3.8 A félév össz-óraszama	42 fiz./154 konv.				
3.9 Kreditszám	4				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	A kurzus során szükség van – egyes dokumentumok, statisztikák, modellek, térképek digitalizált változatainak láthatóvá tételéhez – számítógépre és projektorra (digitális).
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	A szemináriumok során szükség van – egyes dokumentumok, statisztikák, modellek, térképek digitalizált változatainak láthatóvá tételéhez – számítógépre és projektorra (digitális).

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	• A doméniumnak megfelelő specifikus fogalmak elsajátítása és használata • A társadalomtudományok kutatási eszközeinek az alkalmazása • Saját kutatási projekt megtervezésének és végrehajtásának képessége • Adatgyűjtési képesség • Elemzési képesség
Transzverzális kompetenciák	• Kritikai gondolkodás kialakítása • Beszédkészség kifejlesztése • Közösségben végzett munka összehangolása • Elemző- és szintetizáló készség • Számítógéphasználat

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	• A jelen kurzus és szemináriumok fő célkitűzései: a Történelem és Filozófia Kar keretében tanuló magyar hallgatók számára a történelem kutatásának specifikus forrásai, módszerei, a forráskritika alkalmazásának mikéntje, a az alapfogalmak és jelenkori historiográfiai viták eredményeinek megismerése, a kutatás módszerének, a források adekvált kritikai értelmezésének alkalmazása – mely saját képességévé, minden történész „laboratóriumának” részévé kell váljon. • E kurzusnak élő kapcsolatai vannak a segédtudományok és társtudományok felé, a multidiszciplináris elemzések módszertana feltétlen része egy XX. százados történelmi kutatás eszköztárának. A társadalomtudományok és a humán tudományok felé élő párbeszéd szükségességét tudatosítja a hallgatókban, a történelem sajátos forráskritikai szemléletének képviselésével egyetemben.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	• A klasszikus források mellett a XX. század kutatójának a film, fénykép, rögzített hanganyagok, oral history és sok más új, más korok kutatói számára sokkal kisebb mértékben vagy egyáltalán nem rendelkezésre álló forrástípust is ismerni kell, „szóra kell bírni”, a forráskritika alkalmazásával. Ezen új források sajátos kérdéseket is felvetnek a módszeres kutatás, források és értelmezések összefüggéseivel kapcsolatban. Az interdiszciplinaritás és multidiszciplinaritás kérdéseit taglalva, a társtudományok és segédtudományok ismerete, a tágabb értelemben vett társadalomtudományok felé irányítjuk a hallgatóink érdeklődését. A hallgatók fokozatosan elsajátíthatják a levéltári, könyvtéri, sajtó- és visszaemlékezés irodalom kutatásának módszereit, ezek sajátos problémakörével is foglalkozva a kutató elé táruló nehézségek és

	értelmezési lehetőségek is megelevenednek, nyílt vitákat kezdeményezve ezekről. A jelenkor történetére vonatkozó szakirodalom speciális kérdései, iskolák, historiográfiai viták, álláspontok megismerése, a forráskritika mai alkalmazásának kérdésköre felkészíti a hallgatóinkat az aktív, tájékozott és az értelmezésekben saját hangot kereső kutatói habitusra.
--	---

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezető: Történelem, emlékezet, kutatás, értelmezés – elméleti kérdések, viták	Előadás, szemléltetés, megbeszélés.	
2. Mennyiségi elemző módszerek.	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
3. Minőségi elemző módszerek	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
4. Összehasonlító módszerek	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
5. Interdiszciplinaritás és multidiszciplinaritás: Történelem és a mai társadalomtudományok	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
6. A levéltári kutatás (I.): A levéltár mint a kutatás intézményes kerete..	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
7. A levéltári kutatás (II.): A levéltári források kutatásának módszerei. Értelmezés és idézés	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
8. A történelmi levéltárak által kiadott időszakos kiadványok, forráskötetek, tanulmánykötetek.	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
9. Visszaemlékezések, naplók, korabeli levelezés.	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
10. Az „oral history” és a jelenkor történetének kutatása.	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
11. Oral history interjúk típusai, interjúkészítés módszertana, elemzés eszközei.	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
12. A korabeli sajtó (I.): sajátosságai, kontextusa, kritikai értelmezésének lehetőségei.	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
13. A korabeli sajtó (II.): jelenkori román és magyar sajtótörténeti kutatások és közlemények.	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
14. Internet, e-source, elektronikus adatbázisok, mint a jelenkor története forrásai.	Előadás, szemléltetés, megbeszélés	
8.2 Szemináriumok	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezető: Történelem, emlékezet, kutatás, értelmezés – elméleti kérdések, viták	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum:- Történelmi mítosz válsztása és bemutatása</i>
2. Mennyiségi elemző módszerek.	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- saját településsed demográfiai adatai</i>
3. Minőségi elemző módszerek	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- egy életrajz készítése és bemutatása</i>
4. Összehasonlító módszerek	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- két történelmi dokumentum összehasonlítása (pl- trianoni és párizsi békeszerződés)</i>
5. Interdiszciplinaritás és multidiszciplinaritás: Történelem és a mai	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- Társ-tudományág bemutatása: - politikai antropológia, geopolitika, hálózattudomány, szociológia, jogtörténet, stb.</i>

társadalomtudományok		
6. A levéltári kutatás (I.): A levéltár mint a kutatás intézményes kerete..	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- állami levéltár bemutatása</i>
7. A levéltári kutatás (II.): A levéltári források kutatásának módszerei. Értelmezés és idézés	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- egyházi levéltár bemutatása</i>
8. A történelmi levéltárak által kiadott idíszakos kiadványok, forráskötetek, tanulmánykötetek.	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- időszaki kiadvány ismertetése</i>
9. Visszaemlékezések, naplók, korabeli levelezés.	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum-Korabeli napló bemutatása az 1989-es eseményekről</i>
10. Az „oral history” és a jelenkor történetének kutatása.	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- Elemezz egy 1956-ról szóló interjút</i>
11. Oral history interjúk típusai, interjúkészítés módszertana, elemzés eszközei.	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- Készíts interjút szüleiddel/ismerőseiddel az 1989-es eseményekről</i>
12. A korabeli sajtó (I.): sajátosságai, kontextusa, kritikai értelmezésének lehetőségei.	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- szélsőjobboldali sajtóorgánium bemutatása</i>
13. A korabeli sajtó (II.): jelenkori román és magyar sajtótörténeti kutatások és közlemények.	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- szélsőbaloldali sajtóorgánium bemutatása</i>
14. Internet, e-source, elektronikus adatbázisok, mint a jelenkor története forrásai.	Problematizálás, szemléltetés, vita.	<i>Referátum- Adatbázisból származó bibliográfia összeállítása az államvizsga témára</i>

Könyvészet:

1. Kötelező könyvészet:

- Komáromy Gábor, *Történelem az interneten*, Kossuth Kiadó, Budapest, 1998, 9-12, 108-127.
- Dr. Michael Nentwich, „*Methods and research outcome in the age of cyberscience*”, in: http://www.oaaw.ac.at/ita/ebene5/Nentwich_AoIR2002.pdf
- Gresham, J.L., „*From invisible college to cyberspace college: computer conferencing and the trendformation of informal scholarly communication networks*”, in: <http://jan.ucc.nau.edu/~ipct-j/1994/n4/gresham.txt>
- Vittorio Vidotto, *Ghid pentru studiul istoriei contemporane*, Editura All, Bucuresti, 2007. (Biblioteca Centrală Universitară - BCU)
- Paul Veyne, *Cum se scrie istoria*, Editura Meridiane, București, 1999. (Biblioteca Facultății de Istorie)
- Lönhárt Tamás, *A jelenkor története forrásai*, Accent, Cluj, 2003. (Biblioteca Facultății de Istorie)
- The American Historical Association's Guide to Historical Literature*, Third Edition, Eds. Mary Berth Norton, Pamela Gerardi, I-II. Kötet, Oxford University Press, New York, Oxford, 1995. (Biblioteca Facultății de Istorie)
- Ghidul studentului în istorie*. Coord.: Nicolae Bocșan, Nicolae Edroiu, Adrian A. Rusu, Pompiliu Teodor, Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj, Catedra de Istorie, Biblioteca Centrală Universitară Cluj-Napoca, 1980.

10. Választható könyvészet:

11. Harasim, L. M. And Winkelmans, T., „*Computer-Mediated Scholarly Collaboration – A Case Study of an International Online Educational Research Workshop*”, in: *Knowledge: Ceation, Diffusion, Utilization*, 11(4), 382-409.
12. Harnad. S., „*Implementing Peer Review on the Net: Scientific Quality Control in Scholarly Electronic Journals*”,
in: <http://cogsci.soton.ac.uk/~harnad/Papers/Harnad/harnad96.peer.review.html>
13. Idem, „*Scholarly Skywriting and the Prepublication Continuum of Scientific Inquiry*”, in: <http://users.ecs.soton.ac.uk/harnad/Papers/Harnad/harnad90.skywriting.html>
14. Ioan Drăgan, „*Archiviztika a harmadik évezred kezdetén*”, in: *Korunk*, XII, nr. 8, 2001 szeptember, 80-83. (BCU)
15. Sipos Gábor, „*A kolozsvári Református Gyűjtőlevéltár negyven éve*”, in: *Korunk*, XII, nr. 8, 2001. szeptember, 46-49. (BCU)
16. M. Bodrogi Enikő, Molnár B. Lehel, „*Az Erdélyi Unitárius Egyház Gyűjtőlevéltárának rövid története*”, in: loc. cit., 50-58. (BCU)
17. Marton József, „*Az erdélyi római katolikus egyházmegye intézményei a két világháború között*”, in: *Korunk*, XIII, nr. 4, 2002. április, 17-27. (BCU)
18. Kiss András, Wolf Rudolf, „*The Archives of the Transylvanian Museum, 1842-1950*”, in: *Transylvanian Review*, Cluj, 1995, 4, 3. sz., 72-94. (BCU)
19. Jonathan Aslam, „*Russian Archival Revelations and Our Understanding of the Cold War*”, in: *Diplomatic History*, vol. 21, nr. 2, 1997, 217-228. (Biblioteca Facultății de Istorie)
20. Robert C. Tucker, „*The Cold War in Stalin's Time: What the New Sources Reveal*”, In: *Diplomatic History*, vol. 21, nr. 2, 1997, 273-282. (Biblioteca Facultății de Istorie)
21. Raymond L. Garthoff, „*Some Observations on Using the Soviet Archives*”, in: *Diplomatic History*, vol. 21, nr. 2, 1997, 243-258. (Biblioteca Facultății de Istorie)
22. Odd Arne Westad, „*Secrets of the Second World: The Russian Archives and the Reinterpretation of Cold War History*”, in: *Diplomatic History*, vol. 21, nr. 2, 1997, 243-258. (Biblioteca Facultății de Istorie)
23. Szakály Sándor, „*20. századi történelmünk személyiségei – és megítélésük a történelmünkben*”, in: *Korunk*, XIV, nr. 12, 2003. december, 61-64. (BCU)
24. Kahler Frigyes, „*Lektor és jelentés. Az «új osztály» igazságtűrő képessége, anno 1971*”, in: *Valóság*, XLI, nr. 12, Budapest, 1998, 10-25. (A Vas Zoltán visszaemlékezései közlése kapcsán kialakult vita) (BCU).
25. Cseke Péter, „*Egyetlen hatalmunk: a (sajtó)nyilvánosság*”, in: *Metaforától az élet felé. Kisebbségi értelmiség-kisebbségi nyilvánosság*, Kriterion Könyvkiadó, Bukarest-Kolozsvár, 1997, 170-182. (BCU).
26. Vincze Gábor, „*Gúzsba kötve... Gondolatok az 1945 utáni évek magyar nyelvű sajtónyilvánosságáról*”, in: *Illúziók és csalódások. Fejezetek a romániai magyarság második világháború utáni történetéből*, Státus Könyvkiadó, Csíkszereda, 1999, 321-329. (Biblioteca Facultății de Istorie)
27. „*Revista Arhivelor*”. Editat de Direcția Județeană a Arhivelor Naționale Cluj, Cluj-Napoca, 1996-2006.(BCU)
28. Thomas, R. Murray, *Blending Qualitative and Quantitative Research Methods in Theses and Dissertations*, Sage Publications, Thousand Oaks, 2003, 16-32. (Biblioteca Fundației Soros)
29. Virgil Pană, „*Câteva considerații asupra presei maghiare și germane din Transilvania interbelică*”, in: *Revista Bistriței*, 1996-1997. (Biblioteca Facultății de Istorie)
30. Grunea Vasile, „*Data on the History of the Jewish Press in Transylvania*”, in: *Transylvanian Review*, 1994, nr. 3, 97-101. (Biblioteca Facultății de Istorie)
31. Tony Judt „*The Past is Another Country: Myth and Memory in Postwar Europe*” in: *Daedalus*, 121/4, Fall 1992, 83-118. (BCU)
32. Jürgen Habermas, „*A Kind of Settlement of Damages: The Apologetic Tendencies in German History Writing*”, in: *Forever In The Shadow of Hitler? Original Documents Of The Historikerstreit, The Controversy Concerning The Singularity Of The Holocaust*, Atlantic Highlands, N. J., Humanities Press,

1993. [xerox în caietul de seminar]
33. Ernst Nolte, *„The Past That Will Not Pass: A Speech That Could Be Written but Not Delivered”*, in: *Forever In The Shadow of Hitler? Original Documents Of The Historikerstreit, The Controversy Concerning The Singularity Of The Holocaust*, Atlantic Highlands, N. J., Humanities Press, 1993. [xerox în caietul de seminar]
 34. Romsics Ignác, *Az objektivitás mítosza és a mitizálás elfogadhatatlansága. A törtéentírás és a történelem*, in: *Rubicon*, 2001/10 – 2002/1, 4-9. (Biblioteca Institutului de Istorie)
 35. Raimo Salokangas, *„Media History Becomes Communication History – or Cultural History?”*, in: http://www.nordicom.gu.se/common/publ_pdf/42_101-106.pdf
 36. Harnad. S., *„Implementing Peer Review on the Net: Scientific Quality Control in Scholarly Electronic Journals”*, in: <http://cogsci.soton.ac.uk/~harnad/Papers/Harnad/harnad96.peer.review.html>
 37. Idem, *„Scholarly Skywriting and the Prepublication Continuum of Scientific Inquiry”*, in: <http://users.ecs.soton.ac.uk/harnad/Papers/Harnad/harnad90.skywriting.html>
 38. Dr. Michael Nentwich, *„Methods and research outcome in the age of cyberscience”*, in: http://www.oeaw.ac.at/ita/ebene5/Nentwich_AoIR2002.pdf
 39. Gresham, J.L., *„From invisible college to cyberspace college: computer conferencing and the trendformation of informal scholarly communication neytworks”*, in: <http://jan.ucc.nau.edu/~jpct-j/1994/n4/gresham.txt>
 40. Paul Thompson, *„Történelem és közösség”*, in: <http://www.aetas.hu/2004-01/thompson.pdf>
 41. Renate Holub, *„The Future of the Social Sciences”*, in: <http://learning.berkeley.edu/holub/articles/tfotss.pdf>
 42. Immanuel Wallerstein, *„What is Historical Social Science?”*, in: <http://www.ssrc.org/hirschman/content/2008/texts/Wallerstein.pdf>
 43. Micol Seigel, *„Beyond Compare: Comparative Method After The Transnational Turn”*, in: <http://rhr.dukejournals.org/cgi/reprint/2005/91/62.pdf>
 44. Charles E. Frye, *„Parties and Pressure Groups in Weimar and Bonn”*, in: <http://links.jstor.org/sici?sici=0043-8871%28196507%2917%3A4%3C635%3APAPGIW%3E2.0.CO%3B2-N>
 45. Heinz Eulau, *„Comparative Political Analysis: A Methodological Note”*, in: <http://links.jstor.org/sici?sici=0026-3397%28196211%296%3A4%3C397%3ACPAAMN%3E2.0.CO%3B2-9>
 46. Arend Lijphart, *„Comparative Politics and the Comparative Method”*, in: [http://ipw-hsg.spsr.ch/caramani/Lijphart%20\(1971\).pdf](http://ipw-hsg.spsr.ch/caramani/Lijphart%20(1971).pdf)
 47. Ralph Braibanti, *„Comparative Political Analytics Reconsidered”*, in: <http://links.jstor.org/sici?sici=0022-3816%28196802%2930%3A1%3C25%3ACPAR%3E2.0.CO%3B2-Y>
 48. Harold D. Laswell, *„The Future of the Comparative Method”*, in: <http://links.jstor.org/sici?sici=0010-4159%28196810%291%3A1%3C3%3ATFOTCM%3E2.0.CO%3B2-D>
 49. Maxwell, Joesph Alex, *„A Short Bibliography On Qualitative Methods”*, in: <http://mit.nelc.edu.eg/NR/rdonlyres/Anthropology/21A-112Fall2003/472D8C1D-1F68-4477-9A8D-635DD4CCCD23/0/biblio.pdf>
 50. Bögre Zsuzsa, *„Élettörténeti módszer elméletben és gyakorlatban”*, in: <http://www.mtapti.hu/mszt/20031/009.pdf>
 51. *„Segédlet az SPSS Statisztikai Programcsomaghoz”*, in: <http://berdim.extra.hu/docs/spss%20le%C3%ADr%C3%A1s.pdf>
 52. Gabriel Beissel - Durrant, *„Typology of Research Methods Within the Social Sciences”*, in: <http://eprints.ncrm.ac.uk/115/1/NCRMResearchMethodsTypology.pdf>
 53. Hüttl Antónia, *„Gazdaságstatisztikai fogalmak történelmi fejlődésben”*, in: http://phd.okm.gov.hu/disszertaciok/tezisek/2002/tz_eredeti314.pdf
 54. Mák Ferenc, *„A legboldogabb ország a statisztika tükrében”*, in: <http://epa.oszk.hu/00000/00036/00018/pdf/13.pdf>
 55. *„A Korall körkérdése a társadalomtörténet-írás helyzetéről”*, in: <http://www.epa.hu/00400/00414/00004/pdf/10korkerdes.pdf>
 56. Pertti Alasuutari, *„The Globalization of Qualitative Research”*, in:

- <http://www.uta.fi/~sspeal/Globalization%20of%20qualitative%20research.pdf>
57. Giampietro Gobo, „*The Renaissance of Qualitative Methods*”, in: <http://air.unimi.it/bitstream/2434/10453/1/FQS--+Gobo--+2005.htm>
 58. Alan Macfarlane, „*Marc Bloch and the Historian's Craft*”, in: http://www.alanmacfarlane.com/TEXTS/Bloch_craft.pdf
 59. Daniel Schnöpfung, „*Histoires croisées: Francois Furet, Ernst Nolte and a Comparative History of Totalitarian Movements*”, in: <http://ehq.sagepub.com/cgi/content/abstract/37/2/265?ck=nck>
 60. UAB. Istorie, „*Reviste de istorie internațională în format electronic*”, in: http://istorie.uab.ro/studenti/resurse/reviste_electronice_internationale.html
 61. Hüttl Antónia, „*Gazdaságstatisztikai fogalmak történelmi fejlődésben*”, in: http://phd.okm.gov.hu/disszertaciok/tezisek/2002/tz_eredeti314.pdf
 62. Xiao Chen, Phil Ender, Michael Mitchell, Christine Wells, „*SPSS Web BOOKS. Regression with SPSS*”, in: <http://www.ats.ucla.edu/stat/spss/webbooks/reg/default.htm>
 63. „*Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*”, in: <http://www.steiner-verlag.de/VSWG/>
 64. Varga E. Árpád, „*Erdélyi népszámlálási idősorok román nyelven*”, in: *Statisztikai Szemle*, LXXXII, 2004, nr. 2, 214-217. (<http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/censual.pdf>)
 65. Ioan Bolovan, „*Evreii din Transilvania între 1870 – 1930. Contribuții demografice*”, in: <http://www.ear.ro/3brevist/rv28bis/art26Bolovan.pdf>
 66. Sabina Loriga, „*Biographical and Historical Writing in the 19th and 20th Centuries*”, Transitions to Modernity Colloquim, The MacMillan Center, Yale University, 02/18/2008, in: <http://www.yale.edu/macmillan/transitionstomodernity/papers/SabinaLoriga.pdf>
 67. Mark Harrison, *Stalin and Our Times*, in: <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/economics/staff/faculty/harrison/public/stalin2005.pdf>
 68. „*Dictators. Book Assignment*”, in: <http://mail.colonial.net/~glazer/Dictators%20book%20assignment.pdf>
 69. „*Carnegie Endowment for International Peace*”, in: <http://www.carnegieendowment.org/>
 70. „*Arhivele Diplomatice Române*”, in: http://archiveswiki.historians.org/index.php/Arhivele_Diplomatice_Romane
 71. „*România - Ministerul Afacerilor Externe, Arhiva Diplomatică*”, in: <http://www.mae.ro/index.php?unde=doc&id=5781>
 72. Henry Lowood, „*Playing History with Games: Steps towards Historical Archives of Computer Gaming*”, in: <http://aic.stanford.edu/sg/emg/library/pdf/lowood/Lowood-EMG2004.pdf>
 73. Madelein Mairlot, „*Histoire, mémoire et cinéma. Approche comparée de « Shoah » (1985) de Claude Lanzmann et de « La Vie est belle » (1997) de Roberto Benigni*”, in: http://www.madeleinemairlot.be/pdf/Benigni_Lanzmann.pdf
 74. INRP. Mémoire et Histoire. Outils pédagogiques, „*Les enfants dans Shoah de Claude Lanzmann*”, in: http://ecephg.inrp.fr/ECEHG/enjeux-de-memoire/histoire-et-memoire/parcours-et-pratiques/pedagogie/shoah_enfants.pdf
 75. Báron György, „*Túlélők. Sára Sándor dokumentumfilmjéről*”, in: *Mozgó Világ*, Budapest, 1983/9, 69–70.
 76. Almási Tamás, „*Ahogy én látom. 26 év alkotói tapasztalata a dokumentumfilm készítésben*”, 11-29, 51-58, 84-93, in: http://phd.okm.gov.hu/disszertaciok/tezisek/2006/de_2603.pdf
 77. http://phd.okm.gov.hu/disszertaciok/tezisek/2006/de_2603.pdf

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy eleget tesz a következő elvárásoknak:

- A Felsőoktatási Szakosodások Nemzeti Besorolása (<http://www.rncis.ro>)
- A Romániai Foglalkozási Besorolás (<http://www.mmuncii.ro/>)

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Szóbeli vizsga formájában a hallgatóknak be kell számolniuk a kurzus alatt elsajátított tárgyi, fogalmi ismereteikről.	Szóbeli vizsga	60%
10.5 Szeminárium	A hallgatóknak aktívan kell résztvenni a szemináriumokon, 2 referátumot bemutatva, s minimum 75%-án résztvéve a tárgyból tartott szemináriumoknak. A referátumok egyenként min. 5- max. 8 oldalas, írott, könyvészet kötelező feltüntetésével elkészített beadandó dolgozat, mely a végső jegy 20%-t jelenti.	2 referátum bemutatása és megvédése.	20%
	Az alapfogalmak jó ismerete és használata. Ha a hiányzások elérik a szemináriumok 25%-t, vagy a referátumok nem érik el a követelmények minőségi szintjét, félévi dolgozat írásban való beadására köteles a hallgató – melyet legkésőbb az szóbeli vizsga előtti napig le kell adni a tanárnak. Ugyanakkor lehetséges egy parciális vizsga írása, amely a jegy 20%-ba számítódik.	Fogalmak helyes használata, formai követelmények teljesítése Parciális lehetősége	20%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
- Szemináriumok minimum 75% aktív jelenlét. - Átmenő jegy (5) elérése minden felmérési kategóriánál.			

Kitöltés dátuma

2020.03.27.

Előadás felelőse

Dr. Fodor János



Szeminárium felelőse

Dr. Fodor János



Az intézeti jóváhagyás dátuma

2020.03.31.

Intézetigazgató

Dr. Nagy Róbert-Miklós

