

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
1.2 Facultatea	ISTORIE SI FILOSOFIE
1.3 Departamentul	FILOSOFIE
1.4 Domeniul de studii	FILOSOFIE
1.5 Ciclul de studii	LICENTA
1.6 Programul de studiu / Calificarea	FILOSOFIE / FILOSOFIE

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>FILOSOFIA ARTEI</b>						
2.2 Titularul activităților de curs	<b>Prof. dr. Dan Eugen Ratiu</b>						
2.3 Titularul activităților de seminar	<b>Drd. Radu Andreescu</b>						
2.4 Anul de studiu	<b>3</b>	2.5 Semestrul	<b>6</b>	2.6. Tipul de evaluare	<b>E</b>	2.7 Regimul disciplinei	<b>Ob.</b>

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	<b>4</b>	Din care: 3.2 curs	<b>2</b>	3.3 seminar/laborator	<b>2</b>
3.4 Total ore din planul de învățământ	<b>48</b>	Din care: 3.5 curs	<b>24</b>	3.6 seminar/laborator	<b>24</b>
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					16
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					16
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					40
Tutoriat					24
Examinări					4
Alte activități: .....					
3.7 Total ore studiu individual		<b>72 conv.</b>			
3.8 Total ore pe semestru		<b>48 fiz. /144 conv.</b>			
3.9 Numărul de credite		<b>6</b>			

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESTETICA</li> </ul>
4.2 de competențe	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Prezența la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este condiționată de număr minim de prezențe.
5.2 De desfășurare a seminarului	Activitatea la seminar este obligatorie. Seminarele pierdute se pot recupera.

## 6. Competențele specifice acumulate

<b>Competențe profesionale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>C2.3</b> Problematizarea și operaționalizarea conceptelor cheie pentru soluționarea unor probleme filosofice de complexitate medie.</li> <li>- <b>C2.4</b> Evaluarea comparativă a ideilor și argumentelor unor teorii filosofice și identificarea meritelor și limitelor acestora</li> <li>- <b>C3.4</b> Examinarea critică și constructivă a conceptelor și viziunilor (abordărilor) din știință, politică, religie și artă</li> <li>- <b>C4.1</b> Formularea de ipoteze referitoare la acțiunile și experiența umană, utilizând în mod adecvat limbajul și metodele de bază ale filosofiei</li> <li>- <b>C4.2</b> Interpretarea și aprecierea creațiilor umane (cultural-artistice, științifice) prin aplicarea cunoștințelor filosofice de bază.</li> </ul>
<b>Competențe transversale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- capacitatea de a aplica, combina și transmite în mod corect și adecvat cunoștințele dobândite;</li> <li>- abilitatea de a comunica oral și în scris în limba română, utilizând corect terminologia și demersurile specifice Filosofiei artei;</li> <li>- competențe în cercetarea documentară și utilizarea computerului în căutarea-găsirea de informații bibliografice în domeniul Filosofiei artei, precum și în redactare de texte (scris academic).</li> </ul>

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>Cursul urmărește familiarizarea studenților cu principalele teorii filosofice privitoare la natura și statutul artei, precum și formarea capacității lor de a înțelege pluralitatea interpretărilor filosofice asupra artei și practicilor artistice, și de a argumenta o anumită opțiune filosofică. Vor fi abordate, din perspectiva filosofiei artei, următoarele teme fundamentale: concepte utilizate pentru a explica natura artei, modele filosofice privitoare la natura și statutul artei - clasice (Platon, Aristotel), moderne (Kant, Hegel) și contemporane (Gadamer) -, precum și redefinirile artei în practica artistică contemporană. Prin relaționarea teoriilor și practicilor artistice și prin utilizarea de material documentar - proiecții multimedia -, se urmărește și familiarizarea studenților cu practicile artistice tradiționale, moderne și contemporane, și înțelegerea dimensiunii istorice a artei.</p>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- utilizarea în mod adecvat a conceptelor analitice majore din sfera Filosofiei artei: imitație, expresie, limbaj artistic, artă, operă de artă, arte frumoase, creație artistică, geniu, artist, artă modernă, artă contemporană, avangardă, post-avangardă;</li> <li>- înțelegerea specificului diferitelor perspective filosofice asupra naturii și statutului artei;</li> <li>- descrierea particularităților definitorii ale practicilor artistice tradiționale, moderne și contemporane, perceperea dimensiunii lor istorice și a pluralității interpretărilor;</li> <li>- înțelegerea, compararea și chestionarea fundamentelor diferitelor sisteme de valori artistice, a evoluției și locului lor în cadrul societății;</li> <li>- valorizarea pozitivă a fenomenului artistic și capacitatea de apreciere estetică, precum și capacitatea de argumentare a unei anumite opțiuni teoretice (filosofice);</li> <li>- formarea unei raportări conștiente și responsabile în viața cotidiană și în context profesional la pluralitatea și diferențele de practici și valori artistice.</li> </ul>

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. INTRODUCERE. Concepte utilizate pentru a explica natura artei: imitație, expresie, limbaj.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
2. NATURA ARTEI ÎN MODELUL CLASIC. Conceptul de <i>mimesis</i> la Platon. Imitația - categorie negativă.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
3. Platon. Salvarea artei: raportarea la idei.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
4. Conceptul de <i>mimesis</i> la Aristotel. Reabilitarea imitației artistice. Tipuri fundamentale de imitație. Statutul artei în modelul clasic	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
5. CONSTITUIREA SISTEMULUI MODERN AL ARTELOR FRUMOASE. Emanciparea culturală și instituțională a artelor și artiștilor.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
6. NATURA SI STATUTUL ARTELOR FRUMOASE IN MODELUL CRITIC KANTIAN. Statutul artei în genere și definirea artelor frumoase.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
7. Kant: Principiul producției artistice - activitatea liberă a geniului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
8. SISTEMUL ARTELOR FRUMOASE - HEGEL. Arta ca formă a spiritului absolut. Artă, știință, realitate sensibilă.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
9. Hegel. Prozaic vs. poetic: de la „marea artă” la „arta prezentului”.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
10. ONTOLOGIA OPEREI DE ARTA - GADAMER. Critica esteticii moderne: cunoaștere și adevăr în experiența estetică.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
11. Gadamer. Statutul ontologic al artei: arta ca „joc”, „simbol” și „sărbătoare”. O categorie estetică universală: <i>mimesis</i> .	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
12. REDEFINIRILE ARTEI ÎN PRACTICA ARTISTICĂ CONTEMPORANĂ. Triumful avangardei și debordarea limitelor tradiționale ale artei. Declinul avangardismului și glisarea la post-avangardă.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	

### Bibliografie

#### Obligatorie

- Aristotel, [Poetica](#), traducere, studiu introductiv și comentarii de D.M. Pippidi, Ediția aIIIa, București, Ed. IRI, 1998;
- Aristotel, [Etica nicomahică](#), traducere și studiu introductiv de S. Petecel, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1988: [Cartea a VI-a, 2, 1139 a27](#) și [4-5, 1140 a-b](#).
- Gadamer, Hans-Georg, [Adevăr și metodă](#) [1960-1990], traducere de G. Cerceș, L. Dumitru, G. Kohn, C. Petcana,

- București, Ed. Teora, 2001: [Partea întâi „Degajarea întrebării privitoare la adevăr prin intermediul experienței artei”](#), pp.15-135;
- Gadamer, Hans-Georg, [Actualitatea frumosului](#) [1977], trad. rom. Iași, Ed. Polirom, 2000: „[Artă și imitație](#)”, pp.15-29; „[Despre contribuția poeziei la căutarea adevărului](#)”, pp.31-43; „[Actualitatea frumosului. Arta ca joc, simbol și sărbătoare](#)”, pp.63-126.
- Hegel, Georg W.F., *Prelegeri de estetică* [1842], traducere de D.D. Roșca, București, Ed. Academiei, 1966: vol. I, „[Introducere](#)”, pp.7-75; „[Diviziune](#)”, pp.76-96; „[Frumosul artistic sau idealul](#)”, pp.99-284.
- Heidegger, Martin, „[Originea operei de artă](#)” [1936/1957], „[Întrebare privitoare la tehnică](#)” [1953/1967], traducere și note de Th. Kleininger, G. Liiceanu, [Originea operei de artă](#), București, Ed. Humanitas, 1995, pp.37-127, pp.129-173
- Kant, Immanuel, [Critica facultății de judecare](#) [1790], traducere de V. Dem. Zamfirescu, Al. Surdu, București, Ed. St. Enc., 1981; reed. Ed. Trei, 1995: § 43-54 (pp.140-171), [Observațiile I, II \(pp.176-180\)](#), §58-60 (pp.181-190).
- Platon, „[Ion](#)” 532b-542a, trad. D. Slușanschi, P. Creția; „[Menon](#)” 90b, 99b-d, trad. L. Lupaș, P. Creția, în: [Opere II](#), București, Ed. St. Enc., 1976;
- Platon, „[Phaidros](#)”, trad. G. Liiceanu, în: [Opere IV](#), București, Ed. St. Enc., 1983: 245a-c, 248c-249d, 244a-257b;
- Platon, „[Republica](#)”, trad. A. Cornea, în: [Opere V](#), București, Ed. St. Enc., 1986: Cartea a X-a;
- Platon, „[Sofistul](#)”, trad. C. Noica, în: [Opere VI](#), București, Ed. St. Enc., 1989: 234a-237a.
- Rațiu, Dan-Eugen, [Filosofia artei](#), suport de curs, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj Napoca, 2022.

Bibliografia suplimentară sau recomandată ca lectură opțională:

- Arasse, Daniel, „[Artistul](#)”, în: M. Vovelle (coord.), *Omul luminilor* [1992], trad. I. Ilinca, Iași, Polirom, 2000, pp.166-185.
- Argan, Giulio Carlo, *Arta modernă 1770-1970* [1970], trad. N. Rădulescu, București, Ed. Meridiane, 1982: vol.2 „[Criza artei ca știință europeană](#)”, pp.198-254.
- Carreri, Giovanni, „[Artistul](#)”, în: R. Villari (coord.), *Omul baroc* [1991], trad. D. Cojocaru, Iași, Polirom, 2000, pp.309-330.
- Castelnuovo, Enrico, „[Artistul](#)”, în: J. LeGoff (coord.), *Omul medieval* [1987], traducere de I.I linca, D. Cojocaru, Iași, Ed. Polirom, 1999, pp.193-222.
- Chamoux, François, *Civilizația greacă* [1977], trad. M. Gramatopol, București, Ed. Meridiane, 1985, vol.1: cap. IX „[O artă pe măsura omului](#)”, pp.349-366.
- Chastel André, „[Artistul](#)”, în: E. Garin (coord.), *Omul Renașterii*[1988], trad. D. Cojocaru, Iași, Polirom, 2000, pp.213-238.
- Cornea, Andrei, *Platon. Filosofie și cenzură*, București, Ed. Humanitas, 1995: cap. VII „[Antinomiile scrisului și ale poeziei](#)”, pp.144-161.
- Elsen, Albert, *Temele artei. O introducere în istoria și aprecierea artei* [1962], trad. C. Toescu, București, Ed. Meridiane, 1981, vol.1: „[Profesiunea artistului](#)”, pp.15-42; vol.2 „[Coda-artistul modern](#)”, pp.326-342.
- Ferry, Luc, *Homo aestheticus. Inventarea gustului în epoca democratică* [1990], București, Ed. Meridiane: cap. VI „[Declinul avangărilor: Postmodernitatea](#)”, pp.241-310.
- Fleming, William, *Arte și idei* [1974], trad. F. Ionescu, București, Ed. Meridiane, 1983, vol.2: „[Stilurile artistice după 1945](#)”, pp.325-393.
- Peters, Francis E., *Termenii filosofiei grecești* [1967], trad. D. Stoianovici, București, Ed. Humanitas, 1993: *eidos, eikon, érgon, méthexis, mimesis, téchne* (pp.74-81, 95-97, 170-173, 267-269).
- Rațiu, Dan-Eugen, *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2000: cap.2 „[G.W.F. Hegel: Lumea modernă și sfârșitul marii arte](#)”, pp.35-56; cap.3 „[O fenomenologie a morții artei](#)”, pp.57-86; „[Moartea artei sau criza discursului de legitimare?](#)”, pp.111-121
- Rațiu, Dan-Eugen, *Disputa modernism–postmodernism. O introducere în teoriile contemporane asupra artei*, Cluj-Napoca, Ediția a-II-a, Ed. Eikon, 2012: Secțiunea 2 „[Hans-Georg Gadamer: Hermeneutica filosofică și arta ca imitație](#)”, pp.97-131
- Sherringham, Marc, *Introduction à la philosophie esthétique*, Paris, Payot, 1992.
- Vattimo, Gianni, *Sfârșitul modernității. Nihilism și hermeneutică în cultura postmodernă* [1985], Constanța, Ed. Pontica, 1993: „[Hermeneutică și nihilism](#)”, pp.111-127, „[Adevăr și retorică în ontologia hermeneutică](#)”, pp.128-147.

\*NOTĂ: Textele marcate/subliniate sunt disponibile în format pdf pe platforma MsTeams a cursului (și parțial online pe pagina web a BCU).

8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
1. Prezentarea disciplinei, a obiectivelor, programarea-organizarea activităților și prezentarea modalităților de evaluare pe parcursul semestrului și finală.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
2. Natura artei în modelul clasic: <i>Mimesis – Phantasia</i> (1)	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
3. Natura artei în modelul clasic: <i>Mimesis – Phantasia</i> (2)	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
4. Creația artistică: „entuziasm divin”, inspirație sau „meșteșug”?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
5. Statutul artei în modelul clasic: <i>Téchne – Poiesis</i> .	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
6. Statul social și cultural al artistului	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
7. Kant: definirea și clasificarea artelor frumoase	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
8. Kant: Arta geniului ca expresie a Ideilor estetice.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
9. Relația artă – frumos - adevăr. Tema morții artei.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
10. Gadamer: întrebarea privitoare la adevărul artei	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
11. Gadamer: Statutul ontologic al artei	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
12. Arta contemporană: curente și fundamente estetice/filosofice. Proiecție diapozitive/multimedia	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	

## Bibliografie

2.

-Peters, Frances E., *Termenii filosofiei grecești* [1967], trad. D. Stoianovici, București, Ed. Humanitas, 1993: *eidos, eikon, méthexis, mimesis* (pp.74-81, 170-173)

-Filostrat, [Viata lui Apollonios din Tyana](#), traducere de M. Alexianu, Iași, Polirom, 1997: [Cartea a Doua, XX-XXII](#) (pp.52-55), [Cartea a Sasea, XIX](#) (pp.151-152)

3.

-Platon, „[Republica](#)”, trad. A. Cornea, în: [Opere V](#), București, Ed. St. Enc., 1986: Cartea a X-a, 595a-608b; „[Sofistul](#)”, trad. C. Noica, în: [Opere VI](#), București, Ed. St. Enc, 1989: 234a-237a

-Deluze, Gilles, „[Plato and the simulacrum](#)”, *October*, nr. 27, 1984, pp.45-56

4.

-Platon, „[Ion](#)”, trad. D. Slușanschi, P. Creția, „Menon”, trad. L. Lupaș, P. Creția, în: [Opere II](#), București, Ed. St. Enc., 1976: 532b-542a; 90b, 99b-d; „[Phaidros](#)”, trad. G. Liiceanu, în: [Opere IV](#), București, Ed. St. Enc, 1983: 245a-c, 248c-249d, 244a-257b

-Cornea, Andrei, *Platon. Filosofie și cenzură*, București, Ed. Humanitas, 1995: cap. VII „Antinomiile scrisului și ale poeziei”, pp.144-161

5.

-Aristotel, [Poetica](#), traducere, studiu introductiv și comentarii de D.M. Pippidi, Ediția aIIIa, București, Ed. IRI, 1998: [I-IX, 1447a-1451b; XXV-XXVII, 1460b-1462b; Etica nicomahică](#), traducere, studiu introductiv și comentarii de Stella Petecel, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1988: [Cartea a VI-a, 2, 1139 a27 și 4-5, 1140 a-b](#)

-Heidegger, Martin, „[Întrebare privitoare la tehnica](#)” [1953/1967], traducere și note de Th. Kleininger, G. Liiceanu, în:

[Originea operei de artă](#), București, Ed. Humanitas, 1995, pp.129-173

-Peters, F.E., *Termenii filosofiei grecești: érgon, téchne* (pp.95-97, 267-269)

6.

-Chamoux, François, *Civilizația greacă* [1977], București, Ed. Meridiane, 1985, vol.1: cap. IX „O artă pe măsura omului”, pp.349-366

-Castelnuovo, Enrico, „Artistul”, în: J. LeGoff (coord.), *Omul medieval* [1987], Iași, Ed. Polirom, 1999, pp.193-222

-Chastel André, „[Artistul](#)”, în: E. Garin (coord.), *Omul Renașterii*[1988], Iași, Polirom, 2000, pp.213-238

-Carreri, Giovanni, „[Artistul](#)”, în: R. Villari (coord.), *Omul baroc* [1991], Iași, Polirom, 2000, pp.309-330

-Arasse, Daniel, „[Artistul](#)”, în: M. Vovelle (coord.), *Omul luminilor* [1992], Iași, Polirom, 2000, pp.166-185

-Elsen, Albert, *Temele artei. O introducere în istoria și aprecierea artei* [1962], București, Ed. Meridiane, 1981, vol.1: „Profesiunea artistului”, pp.15-42

7.

-Kant, Immanuel, [Critica facultății de judecare](#) [1790], traducere de V. Dem. Zamfirescu, Al. Surdu, București, Ed. St. Enc., 1981; reed. Ed. Trei, 1995: [§ 43-45](#), [§51-54](#) (pp.140-144, 156-171)

8.

-Kant, Immanuel, [Critica facultății de judecare: § 46-50](#) (pp.144-156); [Observațiile I, II](#) (pp.176-180); [§58-60](#) (pp.181-190)

9.

-Hegel, Georg W.F., [Prelegeri de estetică](#) [1842], traducere de D.D. Roșca, București, Ed. Academiei, 1966: vol. I, „[Introducere](#)”, pp.7-75; „Diviziune”, pp.76-96; „Frumosul artistic sau idealul”, pp.99-284

-Heidegger, Martin, „[Originea operei de artă](#)” [1936/1957], traducere și note de Th. Kleininger, G. Liiceanu, în: *Originea operei de artă*, București, Ed. Humanitas, 1995, pp.37-127

-Rațiu, D-E., *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2000: cap.2 „Hegel: Lumea modernă și sfârșitul marii arte”, pp.35-56; „Moartea artei sau criza discursului de legitimare?”, pp.111-121

10.

-Gadamer, Hans-Georg, [Adevăr și metodă](#) [1960-1990], traducere de G. Cercel, L. Dumitru, G. Kohn, C. Petcana, București, Ed. Teora, 2001: [“Recuperarea întrebării privitoare la adevărul artei”](#), pp.71-85; [“Ontologia operei de artă și semnificația ei hermeneutică”](#), pp.86-135

-Vattimo, Gianni, *Sfârșitul modernității. Nihilism și hermeneutică în cultura postmodernă* [1985], Constanța, Editura Pontica, 1993: „Hermeneutică și nihilism”, pp.111-127, „Adevăr și retorică în ontologia hermeneutică”, pp.128-147

11.

-Gadamer, Hans-Georg, [Actualitatea frumosului](#) [1977], Iași, Ed. Polirom, 2000: [„Artă și imitație”](#), pp.15-29; [„Despre contribuția poeziei la căutarea adevărului”](#), pp.31-43; [„Actualitatea frumosului. Arta ca joc, simbol și sărbătoare”](#), pp.63-126

-Rațiu, D-E., *Disputa modernism–postmodernism. O introducere în teoriile contemporane asupra artei*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2001: cap.2 „Hans-Georg Gadamer: Hermeneutica filosofică și arta ca imitație”, pp.64-85

12.

-Argan, Giulio Carlo, *Arta modernă 1770-1970* [1970], București, Ed. Meridiane, 1982: vol.2 „Criza artei ca știință europeană”, pp.198-254

-Fleming, William, *Arte și idei* [1974], București, Meridiane, 1983, vol.2: „Stilurile artistice după 1945”, pp.325-393

-Elsen, A., *Temele artei: vol.2 „Coda - artistul modern”*, pp.326-342

-Ferry, Luc, *Homo aestheticus. Inventarea gustului în epoca democratică* [1990], București, Ed. Meridiane: cap. VI „Declinul avangărilor: Postmodernitatea”, pp.241-310

-Rațiu, D-E., *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice: cap.3 „O fenomenologie a morții artei”*, pp.57-86

\*NOTĂ: Textele marcate/sublinate sunt disponibile în format pdf pe platforma MsTeams a cursului (și parțial online pe pagina web a BCU).

## **9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

- Continutul cursului este compatibil cu conținutul cursurilor predate la nivel „undergraduate” în universități de prestigiu din Europa și SUA, precum și cu cerințele comunității profesionale

## 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	-însușirea cunoștințelor predate la curs; -capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului cât și în timpul examinării finale	
	-asumarea unei cercetări documentare proprii în domeniul Filosofiei artei; -însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)	Examen scris la sfârșitul semestrului (sesiune)	66% din nota finală
10.5 Seminar	-însușirea cunoștințelor discutate la seminar; -capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului - verificare orală - cât și în timpul examinării finale	
	-activitate seminar: participare la dezbateri, prezentare referat; -însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)		33% din nota finală
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Curs / Examen: Elaborarea unei lucrări scrise cu temă impusă sau la alegere, de complexitate medie, utilizând paradigme teoretice de bază ale Filosofiei / Filosofiei artei</li> <li>- Seminar: Alegerea, planificarea și realizarea unor prezentări individuale orale și scrise la seminarii pe parcursul semestrului (dezbateri, analiză-comentariu de text, referat); Examen final: elaborarea unui comentariu de text</li> </ul> <p>Plagiat se va considera orice lucrare care se constată a fi în proporție de cel puțin 20% copiată dintr-o altă sursă, iar utilizarea plagiatului va determina anularea evaluării. Orice contestație a notei obținute la examen va trebui însoțită de o cerere din partea studentului pentru reevaluarea lucrării. Rezultatul acestei reevaluări se va face de față cu studenții în decurs de 2 zile de la data contestației.</p>			

Data completării

.....

Data avizării în departament

.....

Semnătura titularului de curs

Rațiu Dan Eugen

Semnătura titularului de seminar

.....

Semnătura directorului de departament

.....