

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
1.2 Facultatea	ISTORIE SI FILOSOFIE
1.3 Departamentul	FILOSOFIE
1.4 Domeniul de studii	FILOSOFIE
1.5 Ciclul de studii	LICENTA
1.6 Programul de studiu / Calificarea	FILOSOFIE / FILOSOFIE

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>ESTETICA</b>						
2.2 Titularul activităților de curs	<b>Prof. dr. Dan Eugen Rațiu</b>						
2.3 Titularul activităților de seminar	<b>Drd. Radu Andreescu</b>						
2.4 Anul de studiu	<b>3</b>	2.5 Semestrul	<b>5</b>	2.6. Tipul de evaluare	<b>E</b>	2.7 Regimul disciplinei	<b>Ob.</b>

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	<b>4</b>	Din care: 3.2 curs	<b>2</b>	3.3 seminar/laborator	<b>2</b>
3.4 Total ore din planul de învățământ	<b>56</b>	Din care: 3.5 curs	<b>28</b>	3.6 seminar/laborator	<b>28</b>
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					15
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					40
Tutoriat					28
Examinări					4
Alte activități: .....					
3.7 Total ore studiu individual		<b>70 conv.</b>			
3.8 Total ore pe semestru		<b>56 fiz. /154 conv.</b>			
3.9 Numărul de credite		<b>6</b>			

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Prezența la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este condiționată de număr minim de prezențe.
5.2 De desfășurare a seminarului	Activitatea la seminar este obligatorie. Seminarele pierdute se pot recupera.

## 6. Competențele specifice acumulate

<b>Competențe profesionale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- C1.1 Identificarea și definirea conceptelor și teoriilor fundamentale ale filosofiei, pe parcursul lecturii unor texte filosofice date.</li> <li>- C1.3 Definirea și exprimarea specificității problemelor filosofice în raport cu alte discipline umaniste.</li> <li>- C2.2 Examinarea analitică și sintetică a unor texte/teorii filosofice, pe baza terminologiei specifice.</li> <li>- C2.3 Problematizarea și operaționalizarea conceptelor cheie pentru soluționarea unor probleme filosofice de complexitate medie.</li> <li>- C4.1 Formularea de ipoteze referitoare la acțiunile și experiența umană, utilizând în mod adecvat limbajul și metodele de bază ale filosofiei.</li> <li>- C4.2 Interpretarea și aprecierea creațiilor umane (cultural-artistice, științifice) prin aplicarea cunoștințelor filosofice de bază.</li> <li>- C6.2 Identificarea, înțelegerea și respectarea valorilor, opiniilor, nevoilor, sentimentelor altor persoane sau culturi.</li> </ul>
<b>Competențe transversale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- capacitatea de a aplica, combina și transmite în mod corect și adecvat cunoștințele dobândite;</li> <li>- abilitatea de a comunica oral și în scris în limba română, utilizând corect terminologia și demersurile specifice Esteticii filosofice;</li> <li>- competențe în cercetarea documentară și utilizarea computerului în căutarea-găsirea de informații bibliografice în domeniul Esteticii, precum și în redactare de texte (scris academic).</li> </ul>

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>Cursul propune o viziune sistematică și istorică asupra Esteticii ca disciplină filosofică, urmărind familiarizarea studenților cu principalele teme și probleme ale disciplinei, precum și formarea capacității de a judeca fenomenele estetice și de a argumenta o anumită opțiune filosofică. Vor fi abordate: specificul discursului filosofic/esteticii filosofice în raport cu alte tipuri de discurs asupra artei și frumosului, natura experienței sau a atitudinii estetice, problema gustului, categoriile estetice fundamentale - frumosul și sublimul -, precum și redefinirea esteticului în epocile modernă și contemporană, în particular în estetica avangardei. Vor fi puse în evidență dimensiunea istorică a fenomenului estetic și pluralitatea interpretărilor filosofice asupra acestuia.</p>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- utilizarea în mod adecvat a conceptelor analitice majore din sfera Esteticii filosofice: estetic(ă), atitudine sau experiență estetică, contemplare, plăcere, frumos, sublim, gust, judecată estetică, avangardă artistică, modernitate estetică;</li> <li>- înțelegerea specificului diferitelor discursuri asupra fenomenului estetic: istoric, critic, științific, filosofic;</li> <li>- descrierea particularităților definitorii ale fenomenului estetic, perceperea dimensiunii istorice și a pluralității interpretărilor filosofice asupra acestuia;</li> <li>- înțelegerea, compararea și chestionarea fundamentelor diferitelor sisteme de valori estetice, a evoluției și locului lor în cadrul societății;</li> <li>- valorizarea pozitivă a fenomenului estetic și judecarea estetică, precum și capacitatea de a argumenta o anumită opțiune filosofică;</li> <li>- formarea unei raportări conștiente, responsabile, la pluralitatea și diferențele de valori estetice.</li> </ul>

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1.INTRODUCERE. CONSTITUIREA ESTETICII: CONDIȚII DE POSIBILITATE. Originea termenului, ocurențe. Problema frumosului/artei vs. problema cunoașterii sensibile.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
2.Tipuri de discurs asupra artei/frumosului: istoric, critic, științific, filosofic.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
3.Estetică și metafizică. Martin Heidegger: esența și rolul esteticii în gândirea occidentală.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
4.NATURA EXPERIENȚEI ESTETICE. Experiența sau atitudinea estetică: definiție, trăsături. Punctul de vedere al spectatorului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
5.Scurtă istorie a ideii de experiență estetică. Contemplare, plăcere, cunoaștere. Problema simțurilor estetice.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
6. Friedrich Nietzsche: redefinirea stării estetice ca stare creatoare.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
7.CATEGORII ESTETICE TRADIȚIONALE. Sisteme de categorii estetice. Frumosul. Platon–Idea de frumos; frumusețe-eros-adevăr. Teorii relaționale (Aristotel). Teorii subiectiviste/relativiste (sofiștii și dezvoltările moderne).	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
8.Sublimul: abordare retorică și abordare estetică.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
9. PROBLEMA ESTETICA IN SEC. XVII-XVIII: FRUMOSUL SI GUSTUL. Termenul de gust. Problema gustului la David Hume.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
10. FRUMOSUL ȘI GUSTUL ÎN SISTEMUL CRITIC KANTIAN. <i>Critica facultății de judecare</i> în cadrul sistemului critic. Immanuel Kant: determinațiile frumosului deduse din analiza judecății de gust.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
11. Kant: Antinomia gustului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
12.REDEFINIREA ESTETICULUI ÎN MODERNITATE. Relativizarea frumosului: Modernitatea și frumosul (Charles Baudelaire).	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
13.Subiectivizarea frumosului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
14. Conflictul dintre autonomizarea esteticului și politizarea artei. Estetica avangardei: fundamente filosofice.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	

## Bibliografie

### Obligatorie

- Aristotel, [Etica nicomahică](#), traducere și studiu introductiv de S. Petecel, București, Editura Stiințifică și Enciclopedică, 1988: Cartea a III a, X-XI 1117b13-1118a20, Cartea aXa, VI-VII, 1177a-1179a; [Poetica](#), Ed. Academiei, 1965
- Baudelaire, Charles, „Salonul din 1859” [1859], „Pictorul vieții moderne” [1863], trad. de R. Toma în: *Pictorul vieții moderne și alte curiozități*, București, Ed. Meridiane, 1992, pp.250-331, 378-423
- Croce, Benedetto, [Estetica privită ca știință a expresiei și lingvistică generală. Teorie și istorie](#) [1902], traducere D. Trancă, București, Ed. Univers, 1971: X „Sentimentele estetice și deosebirea dintre frumos și urât”, pp.145-152; XIII „Frumos fizic, natural și artistic”, pp.164-173; XIV „Erori provenind din confuzia dintre fizic și estetic”, pp.174-180; Partea a doua „Istorie”, pp.223-224, 278-298
- Hegel, Georg W.F., *Prelegeri de estetică* [1842], traducere de D.D. Roșca, București, Ed. Academiei, 1966: vol. I, „Introducere”, pp.7-31, 62-75
- Hume, David, „Of the Standard of Taste” [1757], trad.rom. *Despre măsura gustului și alte eseuri*, Eikon, 2022: „Despre măsura gustului” [1757]
- Kant, Immanuel, [Critica facultății de judecare](#) [1790], traducere de V. Dem. Zamfirescu, Al. Surdu, București, Ed.St.Enc., 1981; reed. Ed. Trei, 1995: „Analitica frumosului” (#1-22), pp.44-82; „Analitica sublimului” (#23-29), pp.83-116; „Deductia judecăților estetice pure” (#30-42),pp.117-139; „Dialectica facultății de judecare estetice” (#55-60), pp.172-180
- Nietzsche, Friedrich, „Nașterea tragediei” [1872], traducere de I. Dobrogeanu-Gherea, I. Herdan, în: *De la Apollo la Faust*, antologie de V.E. Mașek, București, Ed. Meridiane, 1978, pp.180-297; [Voința de putere. Încercare de transmutare a tuturor valorilor \(Fragmente postume\)](#) [1901/1967], traducere și studiu introductiv de C. Baci, Ed. AION, 1999: IV „Voința de putere ca artă”, #798-802;809;811-812;821-822;851 (pp.507-549)
- Platon, „Hippias Maior”, traducere de G. Liiceanu, în: *Opere II*, București, Ed. St. Enc., 1976; „Banchetul”, în: *Dialoguri*, traducere de C. Papacostea, București, ELU, 1968: 199c-212d; „Phaidros”, traducere de G. Liiceanu, în: *Opere IV*, București, Ed. St. Enc., 1983: 244a-257b

### Bibliografia suplimentară sau recomandată ca lectură opțională:

- Călinescu, Matei, *Cinci fețe ale modernității. Modernism, avangardă, decadență, kitsch, postmodernism* [1987], București, Ed. Univers, 1995: „Ideea de modernitate”, pp.24-86
- Cassirer, Ernst, [Eseu despre om](#) [1945], București, Ed. Humanitas, 1994: „Arta”, pp.202-213, 234-237
- Compagnon, Antoine [Cinci paradoxuri ale modernității](#) [1990], Cluj-Napoca, Echinoc, 1998, pp.5-43
- Dufrenne, Mikel, [Fenomenologia experienței estetice](#) [1953], traducere de D. Matei, București, Ed. Meridiane, 1976: vol.1, „Experiență estetică și obiect estetic”, pp.20-48; vol.2, „Atitudinea estetică”, pp.111-123, „Semnificația ontologică a experienței estetice”, pp.237-257
- Du sublime*, Paris, Ed. Belin, 1988: E. Escoubas, « Kant ou la simplicité du sublime », pp.77-95; Ph. Lacoue-Labarthe, « La vérité sublime », pp.97-147; J-Fr. Lyotard, « L'intérêt du sublime », pp.149-177
- Ferry, Luc, *Homo aestheticus. Inventarea gustului în epoca democratică* [1990], București, Ed. Meridiane: V, „Momentul Nietzsche. Subiectul sfârșit și instaurarea esteticii contemporane”, pp.187-240
- Genette, Gerard, *Opera artei II. Relația estetică* [1997], traducere de M. Constantinescu, București, Ed. Univers, 2000: „Aprecierea estetică”, pp.65-84
- Gleizal, Jean-Jacques, *Arta și politicul* [1994], traducere de S. Oprescu, București, Ed. Meridiane, 1999: III „Artă și politic”, pp.86-110; VII „De la rețea la politic”, pp.177-210
- Gracián, Baltasar, *Cărțile omului desăvârșit* [1646], traducere și comentarii de S. Mărculescu, București, Ed. Humanitas, 1994: „Discernătorul”, pp.142-145, 158-161, 173-177
- Heidegger, Martin, [Nietzsche](#) [1961], New-York, Harper & Row, vol.1 [The Will to Power as Art: „Six Basic Developments in the History of Aesthetics”](#), pp.77-91; „Dialogul Phaidros: frumusețea și adevărul într-o dezbinare fericită” [1961], tradus în: Platon, *Opere IV*, București, Ed. St. Enc., 1983, pp.387-394
- Marcuse, Herbert, „Artă și revoluție” [1972], trad. de V. Dem. Zamfirescu, în: *Scrieri filosofice*, București, Ed. Politică, 1977, pp.465-513
- Moutsopoulos, Evangelos. *Categoriile estetice*, București, Ed. Univers, 1976.
- Peters, Francis E., *Termenii filosofiei grecești* [1967], trad. D. Stoianovici, București, Ed. Humanitas, 1993, pp.24-33, 67-68, 92-94, 272-273

-Rancière, Jacques, [ mp rt sirea sensibilului. Estetică  i politică](#), Ed. Idea, Cluj, 2012.

-Ra iu, Dan-Eugen, [Estetica](#), suport de curs, Universitatea Babe -Bolyai Cluj Napoca, 2022.

-Ra iu, D-E., *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice*, Cluj-Napoca, Casa C r ii de  tiin a, 2000: cap.1 „Tema mor ii artei, de la clasicism la modernism”, pp.13-34; „Estetica avangardei: fundamente filosofice  i ideologice”, pp.87-92

-Ra iu, D-E., „Esen a  i rolul esteticii în g ndirea occidentală: Heidegger versus Schiller”,  n: *Studia Universitatis Babe -Bolyai. Philosophia*, XLIII, nr.1-2, 1998, pp.53-61

-Tatarkiewicz, Wladislav, *Istoria esteticii*, București, Ed. Meridiane, 1978, vol.1; *Istoria celor  ase no iuni*, Meridiane, 1981 („Frumosul”, „Sublimul”, „Trăirea estetică”)

-Townsend, Dabney, [Introducere în estetică](#) [1997], traducere de G. Nag t, București, Ed. All, 2000: „[Emo ia estetică](#)”, pp.30-35,49-53; „[Estetica participativă](#)”, „[Autonomia estetică](#)”, „[Experien a estetică](#)”, pp.174-193

-Vattimo, Gianni, *Sf r itul modernit ii. Nihilism  i hermeneutică în cultura postmodernă* [1985], Constanța, Editura Pontica, 1993: „Structura revolu iilor artistice”, pp.99-102

\*NOTĂ: Textele marcate/sublinate sunt disponibile în format pdf pe platforma MsTeams a cursului ( i par ial online pe pagina web a BCU).

8.2 Seminar	Metode de predare	Observa�ii
1. Prezentarea disciplinei, a obiectivelor, programarea-organizarea activit�ilor �i prezentarea modalit�ilor de evaluare pe parcursul semestrului �i finală.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
2. Condiții de posibilitate a esteticii. Obiect de studiu �i dualit�i.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
3. Estetica: inven�ie antică sau modernă	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
4. Conceptul de „estetic”. Experien�a / atitudinea estetică: dezinteresare �i autonomie sau participare?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
5. Contemplare, plăcere, cunoa�tere în experien�a estetică. Semnifica�ia ontologică a experienței estetice	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
6. Friedrich Nietzsche: apolinic �i dionisiac, voin�a de putere ca artă	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
7. Natura frumosului în filosofia lui Platon. Ideea de frumos. Frumuse�e – eros – adevăr.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
8. Criteriile �i propriet�ile frumosului: caracter obiectiv sau subiectiv ? Frumos natural �i/sau frumos artistic?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
9. Problema gustului în sec. XVII-XVIII	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
10. Kant: Analitica frumosului; analitica sublimului	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
11. Kant: Natura judec�ii estetice �i antinomia gustului.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
12. Redefiniri ale esteticului. Frumos �i modernitate.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
13. Filosofia subiectului �i estetica modernă	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
14. Autonomizarea �i politizarea esteticului/artei.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	

## Bibliografie - Seminar

1-2.

-Hegel, Georg W.F., *Prelegeri de estetică* [1842], traducere de D.D. Roșca, București, Ed. Academiei, 1966: vol. I, [„Introducere”](#), pp.7-31, 62-75

-Tatarkiewicz, Wl., *Istoria esteticii*, Ed. Meridiane, 1978, vol. I: [„Introducere”](#), pp.16-29

-D. Townsend, *Introducere în estetică*, Ed. All, București, 2000: „Introducere”, pp.7-13

3.

-Croce, Benedetto, *Estetica privită ca știință a expresiei și lingvistică generală. Teorie și istorie* [1902], traducere D. Trancă, București, Ed. Univers, 1971: Partea a doua [„Istorie”](#), pp.223-224,278-298

-Ratiu, Dan-Eugen, „Esența și rolul esteticii în gândirea occidentală: Heidegger versus Schiller”, în: *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Philosophia*, XLIII, nr.1-2, 1998, pp.53-61

4.

-Aristotel, *Etica nicomahică*, traducere, studiu introductiv și comentarii de Stella Petecel, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1988: [Cartea aIIIa, X-XI, 1117b13-1118a20](#), [Cartea aXa, VI-VII, 1177a-1179a](#)

-Peters, Francis E., *Termenii filosofiei grecești* [1967], trad. D. Stoianovici, București, Ed. Humanitas, 1993: *aisthesis, dóxa, episteme, theoria* (pp. 24-33, 67-68, 92-94, 272-273)

-Townsend, Dabney, *Introducere în estetică* [1997], traducere de G. Nagâț, București, Ed. All, 2000: [„Emoția estetică”](#), pp.30-35,49-53; [„Estetica participativă”](#), [„Autonomia estetică”](#), [„Experiența estetică”](#), pp.174-193

5.

-Cassirer, Ernst, *Eseu despre om* [1945], București, Ed. Humanitas,1994: [„Arta”](#), pp. 202-213, 234-237

-Dufrenne, Mikel, *Fenomenologia experienței estetice* [1953], traducere de D. Matei, București, Ed. Meridiane, 1976: vol.1, [„Experiență estetică și obiect estetic”](#), pp.20-48; vol.2, [„Atitudinea estetică”](#), pp.111-123, [„Semnificația ontologică a experienței estetice”](#), pp.237-257

6.

-Nietzsche, Friedrich, [„Nașterea tragediei”](#) [1872], traducere de I. Dobrogeanu Gherea, I. Herdan, în: *De la Apollo la Faust*, Antologie de V.E. Mașek, București, Ed. Meridiane, 1978, pp.180-297

-Nietzsche, Fr., [„Despre genealogia moralei](#) [1887], traducere de H. Stanca, J. Ianoși, Cluj-Napoca, Ed. Echinoc, 1993, Dizertația aIIIa [„Care e sensul idealurilor ascetice?”](#), pp.99-179 (în special #6)

-Nietzsche, Fr., [„Voința de putere. Încercare de transmutare a tuturor valorilor \(Fragmente postume\)](#) [1901/1967], traducere și studiu introductiv de C. Baci, Ed. AION, 1999: [IV „Voința de putere ca artă”](#), #798-802;809;811-812;821-822;851 (pp.507-549)

7.

-Platon, [„Hippias Maior”](#), traducere de G. Liiceanu, în: [Opere II](#), București, Ed. St. Enc., 1976

-Platon, [„Banchetul”](#), în: *Dialoguri*, traducere de C.Papacostea, București, ELU, 1968: 199c-212d

-Platon, [„Phaidros”](#), traducere de G. Liiceanu, în: [Opere IV](#), București, Ed. St. Enc., 1983: 244a-257b

-Heidegger, Martin, [„Dialogul Phaidros: frumusețea și adevărul într-o dezbinare fericită”](#) [1961], în: Platon, [Opere IV](#), București, Ed. St. Enc., 1983, pp.387-394

8.

-Croce, B., *Estetica: X „Sentimentele estetice și deosebirea dintre frumos și urât”*, pp.145-152; [XII „Estetica simpaticului și conceptele pseudo-estetice”](#), pp.158-163; [XIII „Frumos fizic, natural și artistic”](#), pp.164-173; [XIV „Erori provenind din confuzia dintre fizic și estetic”](#), pp.174-180

-Nietzsche, Fr., [„Amurgul idolilor](#), București, Ed. Humanitas, 1994: pp.511-513; [„Voința de putere](#), pp.507-549, în special [#804-805; 809; 852](#)

-Cassirer, E., [„Eseu despre om](#): cap. [„Arta”](#), pp.211-213; 226-227

9.

-Gracián, Baltasar, *Cărțile omului desăvârșit* [1646], traducere și comentarii de S. Mărculescu, București, Ed.Humanitas,1994: [„Discernătorul”](#), pp.142-145,158-161, 173-177

-Hume, David, [„Of the Standard of Taste”](#) [1757], trad.rom. *Despre măsura gustului și alte eseuri*, Eikon, 2022: [„Despre măsura gustului”](#) [1757]

-Townsend, Dabney, *Introducere în estetică: „Frumosul”, „Gustul”*, pp.16-29

10.

-Kant, Immanuel, *Critica facultății de judecare* [1790], traducere de V. Dem. Zamfirescu, Al. Surdu, București, Ed. St. Enc., 1981; reed. Ed. Trei, 1995: [„Analitica frumosului” \(#1-22\)](#), pp.44-82; [„Observația aIIa \(#58-59\)](#), pp.181-188;

„Analitica sublimului” (#23-29), pp.83-116

-Du sublime, Paris, Ed. Belin, 1988: Eliane Escoubas, « Kant ou la simplicité du sublime », pp.77-95; Philippe Lacoue-Labarthe, « La vérité sublime », pp.97-147; Jean-François Lyotard, « L'intérêt du sublime », pp.149-177

11.

-Kant, Imm., [Critica facultății de judecare: „Deductia judecăților estetice pure” \(#30-42\)](#), pp.117-139, [„Dialectica facultății de judecare estetice” \(#55-60\)](#), pp.172-180

-Genette, Gerard, *Opera artei II. Relația estetică* [1997], traducere de M. Constantinescu, București, Ed. Univers, 2000: „Aprecierea estetică”, pp.65-84

12.

-Baudelaire, Charles, „Salonul din 1859” [1859], „Pictorul vieții moderne” [1863], trad. de R. Toma în: *Pictorul vieții moderne și alte curiozități*, București, Ed. Meridiane, 1992, pp.250-331, 378-423

-Compagnon, Antoine, [Cinci paradoxuri ale modernității](#) [1990], Cluj-Napoca, Ed. Echinoc, 1998: [„Preambul”, cap.1 „Prestigiul noului: Bernard din Chartres, Baudelaire, Manet”](#), pp.5-43

-Vattimo, Gianni, *Sfârșitul modernității. Nihilism și hermeneutică în cultura postmodernă* [1985], Constanța, Editura Pontica, 1993: „Structura revoluțiilor artistice”, pp.99-102

13.

-Balzac, Honoré de, [Capodopera necunoscută](#) (1831), Ed. Universal Dalsi, 1999.

-Ferry, Luc, *Homo aestheticus. Inventarea gustului în epoca democratică* [1990], București, Ed. Meridiane: V, „Momentul Nietzsche. Subiectul sfârșitului și instaurarea esteticii contemporane”, pp.187-240

-Călinescu, Matei, *Cinci fețe ale modernității. Modernism, avangardă, decadență, kitsch, postmodernism* [1987], București, Ed. Univers, 1995: „Idea de modernitate”, pp.24-86

-Rațiu, Dan-Eugen, *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2000: cap.1 „Tema morții artei, de la clasicism la modernism”, pp.13-34

14.

-Marcuse, Herbert, [„Artă și revoluție”](#) [1972], trad. de V. Dem. Zamfirescu, în: [Scriseri filosofice](#), București, Ed.Politică, 1977, pp.465-513

-Gleizal, Jean-Jacques, *Arta și politicul* [1994], traducere de S. Oprescu, București, Ed. Meridiane, 1999: III „Artă și politic”, pp.86-110; VII „De la rețea la politic”, pp.177-210

-Jacques Rancière, [Împărțirea sensibilului. Estetică și politică](#), Ed. Idea, Cluj, 2012

-Rațiu, Dan-Eugen, *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2000: „Estetica avangardei: fundamente filosofice și ideologice”, pp.87-92.

\*NOTĂ: Textele marcate/sublinate sunt disponibile în format pdf pe platforma MsTeams a cursului (și parțial online pe pagina web a BCU).

## 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținutul cursului este compatibil cu conținutul cursurilor predate la nivel „undergraduate” în universități de prestigiu din Europa și SUA, precum și cu cerințele comunității profesionale

## 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	-însușirea cunoștințelor predate la curs; -capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului cât și în timpul examinării finale	
	-asumarea unei cercetări documentare proprii în domeniul Esteticii; -însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice	Examen scris la sfârșitul semestrului (sesiune)	66% din nota finală

	filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)		
10.5 Seminar	-însușirea cunoștințelor discutate la seminar; -capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului - verificare orală - cât și în timpul examinării finale	
	-activitate seminar: participare la dezbateri, prezentare referat; -însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)		33% din nota finală
<b>10.6 Standard minim de performanță</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Curs / Examen: Elaborarea unei lucrări scrise cu temă impusă sau la alegere, de complexitate medie, utilizând paradigme teoretice de bază ale Filosofiei / Esteticii</li> <li>- Seminar: Alegerea, planificarea și realizarea unor prezentări individuale orale și scrise la seminarii pe parcursul semestrului (dezbateri, analiză-comentariu de text, referat); Examen final: elaborarea unui comentariu de text</li> </ul> <p>Plagiat se va considera orice lucrare care se constată a fi în proporție de cel puțin 20% copiată dintr-o altă sursă, iar utilizarea plagiatului va determina anularea evaluării. Orice contestație a notei obținute la examen va trebui însoțită de o cerere din partea studentului pentru reevaluarea lucrării. Rezultatul acestei reevaluări se va face de față cu studenții în decurs de 2 zile de la data contestației.</p>			

Data completării

.....

Semnătura titularului de curs

Prof.dr. Rațiu Dan Eugen

Semnătura titularului de seminar

.....

Data avizării în departament

.....

Semnătura directorului de departament

.....