

## FIŞA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

|                                       |   |  |  |
|---------------------------------------|---|--|--|
| 1.1 Instituția de învățământ superior | Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca                   |  |  |
| 1.2 Facultatea                        | Istorie și Filosofie  |  |  |
| 1.3 Departamentul                     | de Filosofie în limba maghiară                              |  |  |
| 1.4 Domeniul de studii                | Filosofie   |  |  |
| 1.5 Ciclul de studii                  | Masterat  |  |  |
| 1.6 Programul de studiu / Calificarea | Teorie critică și studii multiculturale (în limba maghiară) |  |  |

### 2. Date despre disciplină

|  |   |                        |                         |
|--|---|------------------------|-------------------------|
| 2.1 Denumirea disciplinei              | Teorii ale interpretării (Értelmezésselmeletek) |                        |                         |
| 2.2 Titularul activităților de curs    | Prof. univ. dr. Veress Carol                    |                        |                         |
| 2.3 Titularul activităților de seminar | Prof. univ. dr. Veress Carol                    |                        |                         |
| 2.4 Anul de studiu                     | 2   | 2.5 Semestrul          | 3                       |
|  |   | 2.6. Tipul de evaluare | Examen                  |
|  |   |                        | 2.7 Regimul disciplinei |
|  |   |                        | DS                      |

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

|  |    |                    |    |                       |     |
|--|----|--------------------|----|-----------------------|-----|
| 3.1 Număr de ore pe săptămână  | 4  | Din care: 3.2 curs | 2  | 3.3 seminar/laborator | 2   |
| 3.4 Total ore din planul de învățământ   | 56 | Din care: 3.5 curs | 28 | 3.6 seminar/laborator | 28  |
| Distribuția fondului de timp:  |    |                    |    |                       | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe                                    |    |                    |    |                       | 35  |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren |    |                    |    |                       | 22  |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri                          |    |                    |    |                       | 35  |
| Tutoriat   |    |                    |    |                       | 28  |
| Examinări  |    |                    |    |                       | 6   |
| Alte activități: .....   |    |                    |    |                       |     |
| 3.7 Total ore studiu individual  |    | 126                |    |                       |     |
| 3.8 Total ore pe semestru  |    | 182                |    |                       |     |
| 3.9 Numărul de credite   |    | 7                  |    |                       |     |

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 4.1 de curriculum | • – |
| 4.2 de competențe | • – |

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

|  |   |
|--|---|
| 5.1 De desfășurare a cursului                  | • Prezență obligatorie la 70% din numărul total al orelor de curs.  |
| 5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului | • Participarea la seminarii și elaborarea lucrării de seminar (lucrării aplicative) este obligatorie. Absențele de la seminarii se recuperează până la începerea sesiunii pe baza unui plan individual de recuperare. |

### 6. Competențele specifice acumulate

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Competențe profesionale</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• C1.1 Aprofundarea domeniului de cunoașterea a teoriilor și orientărilor metodologice actuale din filosofia culturii și artei, legate de fenomenele și practicile culturale.</li> <li>• C6.1 Definirea și alegerea metodelor și tehnicilor adecvate de soluționare a unor probleme interumane și interculturale cu un nivel ridicat de complexitate.</li> <li>• C6.2 Identificarea, interpretarea și respectarea în context profesional și în viața cotidiană a diferențelor culturale; recunoașterea pluralismului cultural și politic, specific democrației.</li> <li>• C1.3 Descrierea integrală și în detaliu a conceptelor și metodelor hermeneuticii filosofice și utilizarea lor adecvată în cercetarea fenomenelor și proceselor culturale.</li> <li>• C1.4 Formularea unor judecăți de valoare privind creațiile cultural-artistice, prin aplicarea cunoștințelor filosofice aprofundate.</li> <li>• C2.4 Evaluarea critică și constructivă a modalităților, limitelor și dificultăților de realizare a comunicării cunoașterii în diferite limbaje.</li> </ul> |
| <b>Competențe transversale</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• CT1 Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații-problemă cu grad ridicat de dificultate în vederea soluționării lor eficiente</li> <li>• CT2 Gestionarea de activități sau proiecte profesionale complexe, prin asumarea responsabilității în luarea deciziilor într-o echipă multidisciplinară</li> <li>• CT3 Autogestionarea activităților de dezvoltare profesională proprie și exersarea autonomiei personale în condiții de studiu și de muncă imprevizibile</li> </ul>   |

## 7. Obiectivele disciplinei (reiesind din grila competențelor acumulate)

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cunoașterea și însușirea regulilor, tehnicilor, procedurilor ale interpretării, prezentate în diferite teorii hermeneutice și nonhermeneutice ale interpretării, și aplicarea acestora în interpretarea operelor filosofice, literare, artistice.</li> </ul>  |
| 7.2 Obiectivele specifice             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• prezentarea problemei interpretării în diferite teorii hermeneutice și nonhermeneutice ale interpretării</li> <li>• identificarea rolului, funcțiilor și caracteristicilor specifice ale proceselor de interpretare, stabilirea asemănărilor și diferențelor între diferite concepții asupra interpretării.</li> <li>• aplicarea comparativă a diferitelor proceduri interpretative asupra operelor/textelor/experiențelor filosofice, literare, artistice</li> </ul> |

## 8. Conținuturi

| 8.1 Curs   | Metode de predare                    | Observații |
|--|--------------------------------------|------------|
| Rostire și scriere; oralitate și literalitate (Ong)  | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Urmă – sem – scriere – memorie (Derrida)   | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Fiță – text – experiență – istorie   | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Ce este interpretarea? Ce se întâmplă când interpretăm? „Inter”-ul și constituirea de sens | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Interpretare – adevăr – personalizare (Pareyson)   | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Caracteristicile teoriilor nonhermeneutice ale interpretării                               | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Teorii sociologice și antropologice ale interpretării (Schutz, Geerz)                      | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Cultura literală. Interpretare și canonizare (Assmann)                                     | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Concepții hermeneutice ale interpretării I. (Gadamer)                                      | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Concepții hermeneutice ale interpretării II. (Ricoeur, Betti)                              | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Conflictul interpretărilor (Ricoeur)   | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Subiectul interpretării – statutul intelectualului   | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Limitele și posibilitățile interpretării (Eco, Iser)                                       | prelegere, problematizare, dezbatere |            |
| Argumente contra interpretării (Sontag)  | prelegere, problematizare, dezbatere |            |

## Bibliografie

- x x x A kultúra narratívái. Narratívák 3. (Szerk. Thomka Beáta). Kijárat Kiadó, Bp., 1999.: CURRIE, Mark: Elbeszélés, politika, történelem. 19–38; RÜSEN, Jörn: A történelem retorikája. 39–50;
- ASSMANN, Jan: A kulturális emlékezet. Atlantisz Könyvkiadó, Bp., 1999. 87–128.
- BETTI, E: A hermeneutika mint a szellemtudományok általános módszertana. In: Olasz filozófiai hermeneutika. Athenaeum, 1992. I/2. 3–52.
- DERRIDA, Jacques: Grammatológia. (Ford. Molnár Miklós.) In: Életünk – Magyar Műhely, 1991. 21–51; 53–112.
- FOUCAULT, Michel: Nyelv a végtelethez. Latin Betük, Debrecen, 2000. 61–70; 119–146; 169–200; 241–250; 345–370.
- GADAMER, Hans-Georg: Igazság és módszer. Egy filozófiai hermeneutika vázlata. Gondolat, Bp., 1984; Osiris, Bp., 2003. 191–264, 269–284; 299–623, 425–448.
- HABERMAS, Jürgen: Az értelelmegértés problémája az empirikus-analitikus cselekvéstudományokban; A szociológia mnt a jelen elmélete. In Jürgen Habermas: A társadalomtudományok logikája. Atlantisz, Budapest, 1994. 133–242; 242–276.
- GADAMER, Hans-Georg: A nyelvek sokfélesége és a világ megértése. In: Mi az esztétika? Athenaeum. 1991. I. köt. 1. füzet. 3–14.
- HIRSCH, E. D.: Gadamer értelmezéselmélete; A szerző védelmében. In: A hermeneutika elmélete. Második rész. (Szerk. Fabiny Tibor). Ikonológia és Műértelmezés 3. Szeged, 1987. 385–403; 407–428.
- KULCSÁR-SZABÓ Zoltán: Az interpretáció fogalma „nem hermeneutikai” diskurzusokban. In Kulcsár-Szabó Zoltán: Hermeneutikai szakadékok. Csokoni Kiadó, Debrecen, 2005. 7–83.
- ONG, Walter J.: Szóbeliség és írásbeliség. A szó technologizálása. Gondolat Kiadó, Budapest, 2010.
- ORBÁN Jolán: Derrida írás-fordulata. Jelenkor Kiadó, Pécs, 1994. 127–264.
- RICOEUR, Paul: Válogatott irodalomelméleti tanulmányok. Osiris, Bp., 1999. 9–72.
- RICOEUR, Paul: Magyarázat és megértés. In: A történelem poétikája. Narratívák 4. (Szerk. Thomka Beáta). Kijárat Kiadó, Bp. 2000. 185–201.
- VERESS Károly: Közelítések az értelmező vizsgálódáshoz; A megértés folyamata. In Veress Károly: A megértés csodájáról. Hermeneutikai vizsgálódások II. Mentor Kiadó, Marosvásárhely, 2006. 191–245; 246–251.
- VERESS Károly: Bevezetés a hermeneutikába. Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság–Kolozsvár, 2007; 2010. IX, X, XI. fejezet

**Bibliografie pentru dobândirea cunoștințelor hermeneutice necesare în cazul masteranzilor cei care nu au efectuat studii hermeneutice preliminare:**

- FEHÉR M. István: Hermeneutikai tanulmányok I. L’Harmattan, Bp., 2001.
- GADAMER, Hans-Georg: Igazság és módszer. Egy filozófiai hermeneutika vázlata. Gondolat, Bp., 1984. 191–268; 269–339.

GRONDIN, Jean: Bevezetés a filozófiai hermeneutikába. Osiris, Bp., 2002.

VERESS Károly: Bevezetés a hermeneutikába. Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság–Kolozsvár, 2007; 2010.

| 8.2 Seminar / laborator  | Metode de predare                  | Observații   |
|--|------------------------------------|--|
| Organizarea activităților de seminar; dezbaterea tematicii lucrărilor de seminar   | dezbatere                          |  |
| Considerații teoretice privind raportul între oralitate și literalitate.<br>Dezbaterile la seminar – W. J. Ong: Szóbeliség és írásbeliség. 136–154.                      | referat, problematizare, dezbatere | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 3 întrebări<br>- răspunsuri posibile |
| Conceptul de urmă; corelațiile sale cu scrierea și memoria.<br>Dezbaterile la seminar – J. Derrida: Grammatológia. Második fejezet: Nyelvészeti és grammaticală. 53–112. | referat, problematizare, dezbatere | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 2 întrebări<br>- răspunsuri posibile |
| Structura „ca” a interpretării; relația sa cu ființa și cu propoziția.<br>Dezbaterile la seminar – M. Heidegger: Lét és idő. 281–314                                     | referat, problematizare, dezbatere | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 3 întrebări<br>- răspunsuri posibile |
| Corelația între interpretare și adevar; caracterul personal al interpretării.<br>Dezbaterile la seminar – L. Pareyson: Az interpretáció eredendő volta. 116–149.         | referat, problematizare, dezbatere | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 3 întrebări<br>- răspunsuri posibile |
| Interpretarea acțiunilor – interpretarea culturilor  | referat, problematizare,           | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Dezbater la seminar – A. Schütz: <i>A cselekvések köznapi és tudományos értelmezése</i> . 178–228; Cl. Geerz: <i>Sűrű leírás; „A bennszülöttek szemszögéből”</i> . 194–226; 227–245.   | dezbater                               | - 5 întrebări<br>- răspunsuri posibile   |
| Interpretare – repetiție – fixare – canon; comentarul și tradiția<br>Dezbater la seminar – Assmann, Jan: <i>Írásos kultúra</i> . 87–102.; Komoróczy Géza: <i>A kommentár mint szellemi magatartás</i> . 342–357.                               | referat, problematizare, dezbater      | masteranzii:<br>- conspect -1-1 pagina<br>- 3 întrebări<br>- răspunsuri posibile |
| Textul ca concept hermeneutic<br>Dezbater la seminar – Hans-Georg Gadamer: <i>Szöveg és interpretáció</i> . 17–41.   | referat, problematizare, dezbater      | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 2 întrebări<br>- răspunsuri posibile   |
| Explicație și interpretare; conflictul interpretărilor<br>Dezbater la seminar – Ricoeur, Paul: <i>Mi a szöveg?</i> 9–33; Ricoeur, Paul: <i>Az interpretációk konfliktusa</i> 199–216.  | referat, problematizare, dezbater      | masteranzii:<br>- conspect -1-1 pagina<br>- 2 întrebări<br>- răspunsuri posibile |
| Etica interpretării<br>Dezbater la seminar – Frank, Manfred: <i>Mit jelent „egy szöveget megérteni”?</i> 63–86.  | referat, problematizare, dezbater      | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 2 întrebări<br>- răspunsuri posibile   |
| Limitele interpretării.<br>Dezbater la seminar – Eco, Umberto: <i>A metaforák értelmezéséről; Charles Sanders Personal: a mesterséges interpretáció modelljei</i> . 221–251; 471–503.  | referat, problematizare, dezbater      | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 2 întrebări<br>- răspunsuri posibile   |
| Caracterul deschis al interpretării<br>Dezbater la seminar – Iser, Wolfgang: <i>Az értelmezés piactere; Az értelmezés mint fordítás; Az értelmezés konfigurációi</i> . 15–18; 19–26; 148–160.  | referat, problematizare, dezbater      | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 2 întrebări<br>- răspunsuri posibile   |
| Poziții opuse față de interpretare<br>Dezbater la seminar Dezbater la seminar – Sontag, Susan: <i>Az értelmezés ellen</i> . 416–423.   | referat, problematizare, dezbater      | masteranzii:<br>- conspect -1 pagina<br>- 2 întrebări<br>- răspunsuri posibile   |
| Evaluarea activității de seminar   | Verificare în scris;<br>evaluare orală |  |
| <b>Bibliografie:</b>   |  |  |
| ASSMANN, Jan: <i>Írásos kultúra</i> . (Ford. Hidas Zoltán.) In Jan Assmann: <i>A kulturális emlékezet. Írás, emlékezés és politikai identitás a korai magaskultúrákban</i> . Atlantisz Könyvkiadó, Bp., 1999. 87–102.                          |  |  |
| DERRIDA, Jacques: <i>Grammatológia</i> . (Ford. Molnár Miklós.) Második fejezet: <i>Nyelvészeti és grammatólogia</i> . In: Életünk – Magyar Műhely, 1991. 53–112.  |  |  |
| ECO, Umberto: <i>A metaforák értelmezéséről; Charles Sanders Personal: a mesterséges interpretáció modelljei</i> . In: <i>Az értelmezés határai</i> . (Ford. Nádor Zsófia.) Európa Könyvkiadó, Budapest, 2013. 221–251; 471–503.               |  |  |
| FRANK, Manfred: <i>Mit jelent „egy szöveget megérteni”?</i> (Ford. Hegyessy Mária.) In: <i>Az esztétika vége – vagy se vége, se hossza? A modern esztétikai gondolkodás paradigmái</i> . (Vál. Bacsó Béla.) Ikon Kiadó, Budapest, 1995. 63–86. |  |  |
| GADAMER, Hans-Georg: <i>Szöveg és interpretáció</i> . In Bacsó Béla (szerk.): <i>Szöveg és interpretáció</i> . Cserépfalvi, [1991]. 17–41.   |  |  |
| GEERTZ, Clifford: <i>Sűrű leírás. „A bennszülöttek szemszögéből”</i> : az antropológiai megértés természetéről. In <i>Az értelmezés hatalma</i> . Osiris, Bp., 2001. 194–226. 227–245.   |  |  |
| HEIDEGGER, Martin: <i>Lét és idő</i> . (Ford. Vajda Mihály et all.) Gondolat Kiadó, Budapest, 1989. 281–314.   |  |  |
| ISER, Wolfgang: <i>Az értelemezés piactere; Az értelmezés mint fordítás; Az értelmezés konfigurációi</i> . In: <i>Az értelemezés világa</i> . (Ford. Lajosi Krisztina.) Gondolat Kiadó, Budapest, 2004. 15–18; 19–26; 148–160.                 |  |  |
| KOMORÓCZY Géza: <i>A kommentár mint szellemi magatartás</i> . In <i>Bezárkózás a nemzeti hagyományba</i> . Századvég Kiadó, Bp., 1992. 342–357.  |  |  |
| PAREYSON, Luigi: <i>Az interpretáció eredendő volta</i> . (Ford. Kaposi Márton.) In: Athenaeum. Olasz filozófiai   |  |  |

|   |
|---|
| hermeneutika. I. kötet, 1992. 2. füzet. 116–149.  |
| RICOEUR, Paul: <i>Az interpretációk konfliktusa</i> . In: A hermeneutika elmélete. Első rész. (Szerk. Fabiny Tibor). Ikonológia és műértelmezés 3. Szeged, 1987. 199–216. |
| RICOEUR, Paul: <i>Mi a szöveg?</i> (Ford. Jeney Éva.) In: <i>Válogatott irodalomelméleti tanulmányok</i> . Osiris Kiadó, Budapest, 1999. 9–33.                            |
| SCHÜTZ, Alfred: <i>A cselekvések köznapi és tudományos értelmezése</i> . In <i>A fenomenológia a társadalomtudományban</i> . Gondolat, Bp., 1984. 178–228.                |

## 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorii reprezentativi din domeniul aferent programului

- dobândirea capacitaților de interpretare, de efectuare a unor investigații interpretative ale unor texte, fenomene și experiențe culturale, abilități în realizarea traducerilor culturale (inter- și multiculturale), contribuții la crearea posibilităților înțelegerii și consensului între partenerii culturali (studii de caz; identificarea disfuncționalităților de interpretare și de înțelegere în relațiile inter- și multiculturale; oferte de soluționare a unor probleme culturale complexe; terapie hermeneutică; traducere culturală).

## 10. Evaluare

| Tip activitate  | 10.1 Criterii de evaluare  | 10.2 metode de evaluare   | 10.3 Pondere din nota finală |
|---|--|---|------------------------------|
| 10.4 Curs   | Nivelul de însușire, capacitatea de utilizare și aplicare a materiei predate   | Verificare pe parcurs; examen scris la sfârșit de semestrul   | 40%                          |
|   | Nivelul de însușire și capacitatea de aplicare a conceptelor, procedeelor, a modului de gândire și a limbajului legate de concepțiile hermeneutic și de cele nonhermeneutice ale interpretării | Verificare pe parcurs; examen scris la sfârșit de semestrul   | 20%                          |
| 10.5 Seminar/laborator  | Cunoașterea conținutului și a aportului metodologic-aplicativ a textelor seminarizate  | Evaluarea referatelor prezentate; testarea cunoștințelor și abilităților însușite la sfârșit de semestrul | 10%                          |
|   | Munca independentă demonstrată prin prezentarea rezultatelor propriilor cercetări în forma unei lucrări de seminar, prezentată și dezbatută în cadrul colectivului                             | Evaluarea conținutului și a modului de prezentare a lucrării aplicative                                   | 30%                          |
| 10.6 Standard minim de performanță  |  |   |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prezență în procent de 70% la cursuri și 100% la seminarii.</li> <li>• Elaborarea conspectelor din textele pentru seminar; elaborarea unei lucrări de sinteză despre caracteristicile procedurilor interpretative hermeneutice și nonhermeneutice.</li> <li>• Participarea activă și permanentă în dezbaterea textelor și la prezentarea lucrărilor de sinteză.</li> </ul> |  |   |                              |

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

28. 03. 2020.

Veress Carol

Veress Carol




Data avizării în departament

30. 03. 2020.

Semnătura directorului de departament

Demeter Márton Attila