

FIȘA DISCIPLINEI

Gândire Critică

Anul universitar 2025-2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Istorie și Filosofie
1.3. Departamentul	Studii Internaționale și Istorie Contemporană
1.4. Domeniul de studii	Relații internaționale și studii europene
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Relații internaționale și studii europene
1.7. Forma de învățământ	IF

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		Gândire Critică					Codul disciplinei	HLR3424
2.2. Titularul activităților de curs			Lect. Univ. Dr. Paul Popa					
2.3. Titularul activităților de seminar			Lect. Univ. Dr. Paul Popa					
2.4. Anul de studiu	2	2.5. Semestrul	4	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei	DS	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					15
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					15
Tutoriat (consiliere profesională)					5
Examinări					8
Alte activități					0
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				58	
3.8. Total ore pe semestru				100	
3.9. Numărul de credite				4	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul
4.2. de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Nu este cazul
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Nu este cazul

6.1. Competențele specifice acumulate¹

Competențe profesionale/ esențiale	• Aplicarea bazelor teoriilor filosofice în înțelegerea, analiza și evaluarea informației; • Elaborarea și structurarea unor raționamente și argumente în domeniul științelor politice și a securității; • Utilizarea metodologiilor de analiză în combaterea manipularii;
Competențe transversale	• Gestionarea informațiilor specifice pentru rezolvarea sarcinilor complexe în context (primirea, transmiterea, prelucrarea, stocarea informațiilor în documentele de profil), inclusiv prin utilizarea la un nivel avansat a unei limbi de circulație internațională și, la nivel mediu sau avansat, a două limbi străine.

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Studentul explică erori logice și tipuri de argument; descrie criterii de evaluare a surselor; recunoaște biasuri și manipulări.
Aptitudini	Studentul este capabil să evalueze critic un text; construiește un argument coerent; detectează inconsecvențe și corectează raționamente.
Responsabilități și autonomie	Studentul are capacitatea de a își autoevalua gândirea; acceptă revizuire; menține un stil intelectual onest.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	• a antrena capacitatea de a primi, interpreta și analiza critic pentru a gestiona informațiile specifice pentru rezolvarea sarcinilor complexe în context.
7.2 Obiectivele specifice	• Organizarea activității de consultanță • Determinarea nivelului de comunicare în cadrul organizației • Stabilirea strategiei de comunicare a securității organizației • Reprezentarea intereselor organizației pe probleme de securitate

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Aplicabilitatea gândirii critice în științele politice și studiile de securitate	Prezentare, argumentare, dezbateri	
2. Funcționalitatea adevărului: reprezentări, opinii, percepții	Expunere, argumentare, exemplificare	
3. Raționament și logica informală: înțelesuri și probabilități	Prelegere, studiu de caz, argumentare	
4. Structura argumentului: afirmații, premise și concluzii	Prezentare, argumentare, dezbateri	

¹ Se poate opta pentru competențe sau pentru rezultatele învățării, respectiv pentru ambele. În cazul în care se alege o singură variantă, se va șterge tabelul aferent celeilalte opțiuni, iar opțiunea păstrată va fi numerotată cu 6.

5. Instrumente deductive si inductive de analiza critica	Expunere, argumentare, exemplificare	
6. Constructii conjunctive, disjunctive, negatii, conditionale în analiza critică	Prezentare, argumentare, dezbateri	
7. Rolul limbajului in argumentare: explicatii, analogii, comparatii, ambiguitati	Prezentare, argumentare, dezbateri	
8. Tipuri de argumentare: morala, stiitifica, legala, religioasa, politica si filosofică.	Expunere, argumentare, exemplificare	
9. Persuasiune, discurs si dezbateri	Prezentare, argumentare, dezbateri	
10. Limitari de rationament: emotii, credinte, prejudecati, presupuneri	Expunere, argumentare, exemplificare	
11. Erori formale de argumentare	Prezentare, argumentare, dezbateri	
12. Erori cauzale si tehnici de manipulare	Vizionarea de materiale video, dezbateri, analiză	
13. Fake-news si propaganda	Vizionarea de materiale video, dezbateri	
14. Gandire critica si decizie	Prezentare, argumentare, dezbateri	

Bibliografie

1. Hunter, D. A. (2009). *A practical guide to critical thinking: Deciding what to do and believe*. Wiley.
2. Foresman, G. A., Fosland, P. S., & Watson, J. (2017). *The critical thinking toolkit*. Wiley-Blackwell.
3. Bieltz, P. (2012). *Bazele gândirii critice*. Editura Academiei Române.
4. Sinnott-Armstrong, W., & Fogelin, R. J. (2005). *Understanding arguments: An introduction to informal logic* (9th ed.).

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1. Instrumente de gandire critica	Analiză, argumentare, dezbateri	
2. Teorii privind adevarul: realismul, relativismul, nihilismul	Analiză,, argumentare, dezbateri	
3. Gandire logica, gandire analitica si analiza de text	Munca în echipă Dezbateri, Argumentare	
4. Cum recunoastem si cum construim un argument	Analiză,, argumentare, dezbateri	
5. Argumente simple si argumente compelexe	Analiză,, argumentare, dezbateri	
6. Evaluarea si analiza argumentelor	Munca în echipă. Auto-evaluare	
7. Instrumente ale argumentarii: probe, explicatii, analogii, comparatii, ambiguități	Analiză,, argumentare, dezbateri	
8. De la argumentare etica la demonstratie științifică	Analiză,, argumentare, dezbateri	
9. Tipuri de debate	Prezentare, argumentare, dezbateri	
10. Instrumente pentru identificarea erorilor de argumentare	Analiză,, argumentare, dezbateri	
11. Erori cognitive in analiza si argumentare	Prezentare, argumentare, dezbateri	
12. Combaterea tehnicilor de manipulare	Vizionare de materiale video, Analiză Muncă pe grupe	
13. Gandire critica si decizie	Lucru în echipă. Auto-evaluare	
14. Politically corectness	Vizionare de materiale video, Analiză Muncă pe grupe	

Bibliografie

1. Hunter, D. A. (2009). *A practical guide to critical thinking: Deciding what to do and believe*. Wiley.
2. Foresman, G. A., Fosland, P. S., & Watson, J. (2017). *The critical thinking toolkit*. Wiley-Blackwell.
3. Bieltz, P. (2012). *Bazele gândirii critice*. Editura Academiei Române.
4. Sinnott-Armstrong, W., & Fogelin, R. J. (2005). *Understanding arguments: An introduction to informal logic* (9th ed.).

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Disciplina a fost elaborată în conformitate cu lucrările din domeniu, publicate în țară și în străinătate;
- Unele subiecte din cadrul cursului includ probleme relevante, regăsite în dezbateri în cadrul platformelor politice și analizelor științifice,

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Barem-Însușirea cunoștințelor din curs si din bibliografia de specialitate recomandată	Examen	75%
10.5 Seminar/ laborator	Respectarea criteriilor indicate cu privire la prezentare ce țin de: structură / elemente de etică și integritate academică / conținut și selectare a tematicii Respectarea criteriilor indicate cu privire la structura/desfășurarea unei dezbateri	Prezentare Dezbateri	25%
10.6 Standard minim de performanță			
- Cunoașterea și definirea principalelor paradigme teoretice care guvernează disciplina studiată - Implicare activă în dezbaterile temelor propuse în cadrul seminariilor - Capacitatea de analiză și contextualizarea a unor fenomene și studii de caz din sfera relațiilor internaționale și a studiilor de securitate			

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)²

	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă							
								

Data completării:
05.09.2025

Semnătura titularului de curs
Lect. Univ. Dr. Paul Popa

Semnătura titularului de seminar
Lect. Univ. Dr. Paul Popa

Data avizării în departament:
29.09.2025

Semnătura directorului de departament
Conf. Univ. Dr. Claudiu Marian

² Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică".