

A TANTÁRGY ADATLAPJA

AKADÉMIAI ETIKA ÉS INTEGRITÁS

2025-2026 Egyetemi tanév

1. A képzési program adatai

1.1. Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem	
1.2. Kar	Történelem és Filozófia Kar	
1.3. Intézet	Magyar Történeti Intézet	
1.4. Szakterület	Filozófia	
1.5. Képzési szint	Alapképzés	
1.6. Tanulmányi program / Képesítés	Filozófia	
1.7. Képzési forma	Nappali	

2. A tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve		Akadémiai etika és integritás				A tantárgy kódja	HLM2108
2.2. Az előadásért felelős tanár neve			dr. Ungvári Zrínyi Imre, egy. docens				
2.3. A szemináriumért felelős tanár neve			dr. Soós Amália				
2.4. Tanulmányi év	1	2.5. Félév	1	2.6. Értékelés módja	K	2.7. Tantárgy típusa	KT

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

3.1. Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor/projekt	2
3.4. Tantervben szereplő összóraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
Az egyéni tanulmányi idő (ET) és az önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					10
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					12
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					10
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					6
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					
3.7. Egyéni tanulmányi idő (ET) és önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő összóraszám					42
3.8. A félév összóraszám					98
3.9. Kreditszám					4

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1. Tantervi	Nincsenek	
4.2. Kompetenciabeli	Nincsenek	

5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	• multimédiás projektorral, vetítővászonnal/képernyővel és táblával felszerelt terem	
---	---	--

5.2. A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• multimédiás projektorral, vetítővászonnal/képernyővel és táblával felszerelt terem
--	--

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai/kulcs-kompetenciák	• C1 A filozófia elméleti és történeti alapjainak beazonosítása és megfelelő alkalmazása: elvek, értékek, etikák, gondolkodási módozatok és gyakorlatok • C2 Általános és ágazati filozófiai gondolatok, témák és problémák rendszerezése és megfogalmazása • C3 Megoldások, konklúziók vagy alternatív probléma-megközelítések erős és gyenge pontjainak a kritikai gondolkodás (logikai elemzés és értékelés) általi beazonosítása • C4 Az emberi cselekedetek, tapasztalatok és létezés okainak, elveinek és értelmének a kimutatása • C5 Filozófiai gondolatok/ismeretek létrehozása és közlése • C6 Személyközi és interkulturális közvetítés a személyközi és interkulturális problémák beazonosítása, elemzése és megoldása révén
Transzverzális kompetenciák	• CT1. Közepes nehézségű problémahelyzetek realista, illetve mind elméleti, mind gyakorlati érveléssel való kezelése, hatékony megoldásuk érdekében • CT2 A hatékony multidiszciplináris csoportmunka technikáinak a különböző hierarchikus szinteken való alkalmazása • CT3 A szakmai továbbképzés szükségletének az önértékelése a személyes autonómia, a munkaerőpiaci integráció és a munkaerő-piaci követelményekhez való alkalmazkodóképesség fejlesztése céljából

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	• A kulcsfogalmak problematizálása és operacionalizálása etikai problémák megoldása érdekében
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	• Az erkölcsi helyzetek realista megközelítése elméleti és gyakorlati érvelésen keresztül

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Etika, morálfilozófia, alkalmazott/ágazati etika. Az akadémiai etika és integritás problémakörének a körvonalazása az egyetemnek a társadalom és az ember életében játszott szerepéből kiindulva	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
2. Az egyetem eszméje, rendeltetése és feladatai. Az egyetem társadalmi felelősségvállalása	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
3. Az egyetemi mező és szereplői. Emberi kapcsolatok és az intézményes viszonyok	Bemutató, problematizálás, megvitatás	

4. Az egyetemi mező és szereplői. Sokféleség, egyenlő esélyek és a diszkrimináció tilalma	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
5. Az egyetemi (oktatói, kutatói és hallgatói) munka, mint hivatás ill. hivatásra való előkészület	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
6. Az egyetemi munkát meghatározó standardok. Az akadémiai etika és integritás szabályozásának formái.	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
7. Az egyetemi munkát meghatározó dokumentumok. Alapelvek, etikai kódexek és szakmai standardok.	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
8. Az oktatás szakmaisága és etikája I.	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
9. Az oktatás szakmaisága és etikája II.	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
10. Az oktatás szakmaiságának megújulása	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
11. Oktatás és kutatás kapcsolata az egyetemi tanulmányokban. Tudományos dolgozatok írása	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
12. A kutatási eredmények eredetisége. Alkotás/kidolgozás/publikálás és plágium	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
13. Vizsgázás, osztályozás és az egyetem társadalmi felelősségvállalása	Bemutatás, problematizálás, megvitatás	
14. Egyetemi címek és pozíciók megszerzése. Tudományos és intézményes karrier	Bemutatás, problematizálás, megvitatás ¹	

Könyvészet

BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds): *Academic Ethics*. London: Routledge, 2006.

BENGTSEN, S.E. Søren– BARNETT, Ronald (Eds.): *The Thinking University. A Philosophical Examination of Thought and Higher Education*. Springer, 2018.

CARR, David: *Professionalism and Ethics in Teaching*. Routledge, London-New York, 2000.

DAVIES, Martin–BARNETT, Ronald (eds.): *The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education*. Palgrave Macmillan US, 2015.

HÉNARD, Fabrice: *A tanulás útján: A minőségi tanítás áttekintése a felsőoktatásban*. OECD, 2012.

PAPADIMA Liviu (coord.): *Deontologie academică curriculum cadru*. Editura Universității din București, București, 2017. http://mepopa.com/Pdfs/papadima_2017.pdf

MUREȘAN, Valentin: *Managementul eticii în organizații*, Editura Universității din București, București, 2009.

SOCACIU, Emanuel-Vică, Constantin-Mihailov, Emilian-Gibea, Toni-Mureșan, Valentin-Constantinescu, Mihaela: *Etică și integritate academică*. Editura Universității din București, București, 2018.

ȘERCAN Emilia, Deontologie academică. Ghid Practic, Editura Universității din București, București, 2017.

ȘTEFAN Elena Emilia: *Etică și integritate academică: curs universitar*. Editura Pro Universitaria, București, 2018.

TUDOMÁNYETIKA Európában és Magyarországon (tematikus szám), Magyar Tudomány, 2014/06.

UNGVÁRI ZRÍNYI Imre: *Alkalmazott etikai alapgagalmak. Bioetika. Gazdaságetika. Közszolgálati etika. Médiaetika* [Concepte fundamentale de etică aplicată. Bioetică. Etica afacerilor. Etica funcționarului public. Etica mass-media]. Cluj-Napoca, Editura Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság, 2007., 43–72, 167–194.;

LEGEA 1/2011 a educației naționale, <https://legeaz.net/legea-educatiei-nationale-1-2011/>

LEGEA 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, <https://legeaz.net/legea-8-1996-drepturi-autor/>

LEGEA 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/52457>

LEGEA 319/2003 privind statutul personalului de cercetare-dezvoltare, <https://legeaz.net/lege-319-2003-statut-personal-cercetare-dezvoltare/>
 CODUL de etică și deontologie profesională al UBB, <http://ubbcluj.ro>
 CARTA UBB, <http://ubbcluj.ro>
 CARTA Europeană a cercetătorului și codul de conduită pentru recrutarea cercetătorilor, <http://www.uaic.ro/cercetare/carta-europeana-cercetatorului-si-codul-de-conduita-pentru-recrutarea-cercetatorilor/>

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Etika, morálfilozófia, alkalmazott/ágazati etika	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
2. Az egyetem eszméje, rendeltetése és feladatai. Az egyetem társadalmi felelősségvállalása	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
3. Az egyetemi mező és szereplői. Emberi kapcsolatok és az intézményes viszonyok	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
4. Az egyetemi mező és szereplői. Sokféleség, egyenlő esélyek és a diszkrimináció tilalma	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
5. Az egyetemi (oktatói, kutatói és hallgatói) munka, mint hivatás ill. hivatásra való előkészület	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
6. Az egyetemi munkát meghatározó standardok. Az akadémiai etika és integritás szabályozásának formái.	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
7. Az egyetemi munkát meghatározó dokumentumok. Alapelvek, etikai kódexek és szakmai standardok.	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
8. Az oktatás szakmaisága és etikája I.	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
9. Az oktatás szakmaisága és etikája II.	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
10. Az oktatás szakmaiságának megújulása	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
11. Oktatás és kutatás kapcsolata az egyetemi tanulmányokban. Tudományos dolgozatok írása	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
12. A kutatási eredmények eredetisége, publikálás és plágium	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
13. Vizsgázás, osztályozás és az egyetem társadalmi felelősségvállalása	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
14. Egyetemi címek és pozíciók megszerzése. Tudományos és intézményes karrier	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	

Könyvészet

BOURDIEU, Pierre: Az iskolai kiválóság és a francia oktatási rendszer értékei. In: Bourdieu, Pierre: A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése. Budapest, Gondolat. 1978

BRUNER, Jerome: A kultúra az elme és az oktatás. In: Jerome Bruner: Az oktatás kultúrája. Gondolat, Budapest, 2004., 14-51.

DERRIDA, Jacques: Mit jelent a tanítani szó. *Iskolakultúra*, 2007/03, 03-016. o.

GUGEL, Günther (Nadine Ritzi és Amos Heuss közreműködésével): Értékeket közvetíteni – Értékek szerint élni. Didaktikai kézikönyv. Berghof Foundation, Tübingen, 2013.

HEIDEGGER, Martin: A német egyetem önhangsúlyozása. In: Csejtei Dezső—Dékány András—Simon Ferenc (szerk.): *Ész—Élet—Egyszisztencia. Egyetem, nevelés, értelmiségi lét*. Irodalomtudományi Kör. Szeged, 1990,

157-175. o.

JASPERS, Karl: Az egyetem eszméje. In: Csejtei Dezső—Dékány András—Simon Ferenc (szerk.): *Ész—Élet—Egzisztencia. Egyetem, nevelés, értelmiségi lét*. Irodalomtudományi Kör. Szeged, 1990., 177-273. o.

MENAU, Christopher: The Passion of Ayn Rand [Egy filozófusnő szerelme, film] 1999.

POPESCU, Cristi: *Cum abordăm problema discriminării în mediul universitar*. Societatea Academică din România, 2016., <http://www.sar.org.ro/>

WEBER, Max: A tudomány és a politika mint hivatás. Budapest, Ed. Kossuth, 1995.

CODUL de etică și deontologie profesională al UBB, <http://ubbcluj.ro>

GHID pentru combaterea discriminării. Centrul de Dezvoltare Universitară și Management al Calității al UBB 2019, http://qa.ubbcluj.ro/documents/documente_qa/ghid_pentru_combaterea_discriminarii_UBB.pdf

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy szerepel az alábbi hazai és külföldi egyetemek kínálatában:

- Universitatea din București, <http://cursuri.sas.unibuc.ro/etica/etica-si-integritate-academica-master-an-1/>
- University of Alberta, Edmonton, AB, Canada, <https://www.ualberta.ca/graduate-studies/current-students/academic-requirements/ethics>
- The University of Texas at El Paso, <https://ethics.utep.edu/index.php/mini-mods/what-is-academic-integrity>

A tantárgy olyan ismereteket foglal magában, amelyek fontos szerepet játszanak bármely foglalkozás szakmai deontológiai mércéinek a megértésében

A tantárgyban olyan ismeretek szerepelnek, amelyek jelen vannak a cégek és civil szervezetek számára ajánlott legismertebb intézményi tréningek keretében is. pl. megtalálhatjuk őket például a Smart Solutions & Support s.r.l., Romania. (<http://www.omnisolutions.ro/ro/?smart-solutions-support-romania>) ajánlatában is.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Egyetemi etikai probléma-helyzetek felismerése	Folyamatos értékelés	10%
	Egyetemi etikai probléma-helyzetek elemzése	Írásbeli dolgozat	40%
10.5 Szeminárium / Labor	Egyetemi etikai szabályzati, ill. jogszabályi alapjára vonatkozó ismeretek elsajátítása, törvényelemzési készségek kialakítása, gyakorlati tudnivalók.	Szóbeli vizsga	50%

10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei

- a.) A hallgatónak átfogó szemlélete van az egyetemi etika és integritásról és annak alapproblémáiról
- b.) A hallgató képes szakkifejezésekkel megmagyarázni az egyetemi etika és integritás problémáinak összefüggését egy saját maga által választott probléma példáján.
- c.) A hallgató képes koherens módon bemutatni legalább három szöveget, ami a tantárgy témaköréhez tartozik

11. SDG ikonok (Fenntartható fejlődési célok/ Sustainable Development Goals)¹



Kitöltés időpontja:
2025.09.15.

Előadás felelőse:
Dr. Ungvári Zrínyi Imre, egy. docens

Szeminárium felelőse:
dr. Soós Amália

Az intézeti jóváhagyás dátuma:
2025.09.20.

Intézetigazgató:
Dr. Nagy Róbert, egy. docens

¹ Csak azokat az ikonokat tartsa meg, amelyek az [SDG-ikonoknak az egyetemi folyamatban](#) történő alkalmazására vonatkozó eljárás szerint illeszkednek az adott tantárgyhoz, és törölje a többit, beleértve a fenntartható fejlődés általános ikonját is – amennyiben nem alkalmazható. Ha egyik ikon sem illik a tantárgyra, törölje az összeset, és írja rá, hogy „Nem alkalmazható”.