

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
1.2 Facultatea	ISTORIE SI FILOSOFIE
1.3 Departamentul	FILOSOFIE
1.4 Domeniul de studii	FILOSOFIE
1.5 Ciclul de studii	MASTERAT
1.6 Programul de studiu / Calificarea	FILOSOFIE, CULTURA, COMUNICARE / MASTER IN FILOSOFIE

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	STATUTUL ARTISTULUI ÎN CULTURA POST-MODERNĂ						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. dr. Dan Eugen Rațiu						
2.3 Titularul activităților de seminar	Prof. dr. Dan Eugen Rațiu						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Ob.

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					15
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					40
Tutoriat					28
Examinări					4
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual	70 conv.				
3.8 Total ore pe semestru	56 fiz. /154 conv.				
3.9 Numărul de credite	8				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> Prezența la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este condiționată de număr minim de prezențe.
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> Activitatea la seminar este obligatorie. Seminarele pierdute se pot recupera.

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> • C1.1 Aprofundarea domeniului de cunoaștere a teoriilor și orientărilor metodologice actuale din filosofia culturii și artei, legate de fenomenele și practicile culturale • C1.2 Explicarea și interpretarea specificului practicilor culturale și a statutului social și profesional al artistului în lumea contemporană; precizarea rolului și impactului instituțiilor și politicilor culturale în funcționarea lumii artei • C1.4 Formularea unor judecăți de valoare privind creațiile cultural-artistice, prin aplicarea cunoștințelor filosofice aprofundate (recenzie critică, cronică culturală, etc.) • C1.5 Identificarea și descrierea principiilor și metodelor cercetării în filosofie și în științele socio-umaniste • C4.1 Utilizarea terminologiei și metodelor specifice ale esteticii și eticii aplicate în abordarea unor probleme umane, culturale și de comunicare • C6.1 Definirea și alegerea metodelor și tehnicilor adecvate de soluționare a unor probleme interumane și interculturale cu un nivel ridicat de complexitate
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> • CT.1. Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații-problemă cu grad ridicat de dificultate în vederea soluționării lor eficiente • CT. 2. Gestionarea de activități sau proiecte profesionale complexe, prin asumarea responsabilității în luarea deciziilor într-o echipă multidisciplinară • CT.3. Autogestionarea activităților de dezvoltare profesională proprie și exersarea autonomiei personale în condiții de studiu și de muncă imprevizibile

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Cursul abordează problema statutului cultural, social și profesional al artistului – din perspectiva interdisciplinară a Filosofiei artei și Sociologiei artei/profesiilor artistice –, urmărind să clarifice specificul acestuia în lumea și cultura contemporană, în raport cu epoca modernă. Vom analiza, pe de o parte, legitimitatea utilizării categoriilor etico-juridice - responsabilitate, imunitate - în lumea artei, în condițiile schimbării regimului artei contemporane. Sunt vizate în principal problemele responsabilității și ale angajamentului artiștilor, abordate atât în dimensiunea lor actuală cât și în cea istorică. Pe de altă parte, vom aborda tema transformării figurilor artistului în lumea contemporană, în raport cu epoca modernă: condiția artistului în regim de singularitate și statutul instituțional, economic, juridic, semantic al activităților artistice, precum și figurile inovației artistice în lumea contemporană.
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> - utilizarea în mod adecvat a unor concepte și demersuri majore din sfera Filosofiei artei și Sociologiei artei; - perceperea dimensiunii sociale a producției artistice, a pluralității interpretărilor și a necesității abordării inter-disciplinare a practicilor culturale; - înțelegerea, compararea variatelor perspective teoretice despre arta și artiști; descrierea particularităților artei și profesiei artistice contemporane în raport cu cele moderne; - formarea unei raportări conștiente la arta contemporană; o valorizare pozitivă a pluralismului artistic și a rolului artiștilor în democrație; - capacitatea de a aplica creativ metodele de cercetare ale științelor umaniste, în particular ale Filosofiei artei, în rezolvarea problemelor și comunicarea rezultatelor în mod argumentat (eseu academic);

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1-2. INTRODUCERE. ARTISTUL MODERN. Artistul ca figură-cheie a subiectivității moderne: subiectul creativ și arta ca model al inventării sinelui (Baudelaire, Foucault). De la modern la contemporan: depășirea limitelor artei.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
3. ARTISTUL ȘI REGIMUL ARTEI ÎN CONTEMPORANEITATE. Arta contemporană: de la „ordinea simbolică” la „transgresiune”. Actiune versus opera. Transgresiunea frontierelor artei, moralității și legii.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
4-5. UTILIZAREA CATEGORIILOR ETICO-JURIDICE ÎN LUMEA ARTEI: CONDITII DE LEGITIMITATE. Responsabilitatea: semnificație juridică-morală și substanțială; „a fi responsabil <i>de</i> ” și „a fi responsabil <i>pentru</i> ” (Hans Jonas). Lumea artei: domeniu închis sau deschis controlului public? Autonomie/ suveranitate estetică și „autonomie penală” a artistului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
6-7. Estetic și juridic, arta/artist și opinie publică: <i>Culture Wars</i> (SUA).	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
8-9. Registre de evaluare a artei contemporane: de la valoarea estetică la valori practice – etice, juridice, utilitare, politice, economice, civice. Evaluarea artei în regimul „democrației radicale”.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
10-11. ARTISTUL ANGAJAT. Responsabilitatea-„datorie” sau „misiune” și avatarurile ei istorice. Angajament și responsabilitate politică a artiștilor. Utilitatea social-politică a artei.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
12. TRANSFORMĂRI ALE FIGURII ARTISTULUI ÎN LUMEA CONTEMPORANĂ. Artistul în regim de singularitate (Nathalie Heinich). Statutul instituțional, economic, juridic, și semantic al activităților artistice.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
13-14. Critica artistică și creativitatea: cum contribuie artiștii la schimbarea socială? Figuri ale artistului în lumea contemporană. Creație și creativitate: de la artiști la „creativi”?	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
Bibliografie -BAUDELAIRE, Charles 1992. <i>Pictorul vieții moderne și alte curiozități</i> , Ed. Meridiane: „Salonul din 1846”, pp.77-167, „Pictorul vieții moderne” [1863], pp.378-443. -BÄTSCHEMANN Oskar, 1997, <i>The Artist in the Modern World. The Conflict between Market and Self-Expression</i> , Cologne, DuMont BuchVerlag: „Freedom and the Social Function of the Artist”, pp.58-80, „The Cult of the Artist”, pp.81-121, „Strategies and Careers”, pp.122-162 “Rebellions and the Power of Art”, pp.163-199, “Art for Exhibitions”, pp.200-240. -BOLTANSKI Luc, CHIAPPELLO Eve, 2009. <i>The New Spirit of Capitalism</i> , London: Verso, ch. 7 „The Test of Artistic Critique”, pp. 419-482. -BOLTON, Richard (ed.) 1992. <i>Culture Wars. Documents on the Recent Controversies in the Arts</i> . New York: New Press: “Introduction”, pp.3-26, Documents, pp.27-70, 295-300. -CLAIR, Jean. 1997. <i>La responsabilité de l'artiste. Les avant-gardes entre terreur et raison</i> . Paris: Gallimard: « Le cheval et la rune (L'avant-guerre) », pp.31-69. -DANTO, Arthur. 1992. <i>Beyond the Brillo Box: The Visual Arts in Post-Historical Perspective</i> , Farrar, Straus & Giroux: ch.9 „Censorship and Subsidy in the Arts”, 163-178; ch.10 „Dangerous Art”, pp.179-198. -DANTO, A. 2000. « L'idée de chef-d'œuvre dans l'art contemporain ». In : <i>Qu'est-ce qu'un chef-d'œuvre ?</i> Paris: Gallimard, pp. 137-154.		

- FOUCAULT, Michel 2004. *Ce este un autor. Studii și conferințe*, Idea, Cluj: „Ce sunt luminile? (I) [1984], pp.65-78.
- HEINICH Nathalie. 1997. *L'art contemporain exposé aux rejets. Etudes de cas*. Nîmes: J.Chambon: « Christo à Paris, 1985: Emballé, pas emballé ? », pp.7-31, « Buren à Paris, 1986: Minimalisme et politique », pp.33-73, « Ping à Paris, 1994: De Beaubourg à Brigitte Bardot », pp.153-190. -HEINICH N., 2005, *L'Elite artiste. Excellence et singularité en régime démocratique*, Paris, Gallimard: I « Singularité: la vocation de l'excentricité », pp.27-127 ; III « Excellence: une nouvelle élite », p.201-275; IV « L'Art en régime de singularité », p.279-35; XV « L'artiste engagé », pp.302-316. -HEINICH, N. 1999.« Pour en finir avec la querelle de l'art contemporain ». *Le débat*, no.104, pp.106-115.
- JIMENEZ, Marc. 2005. *La Querelle de l'art contemporain*. Paris: Gallimard: Première partie: « De l'art moderne à l'art contemporain », pp.65-108; Troisième partie: « La crise de l'art contemporain: Les enjeux du débat, Le procès de l'art contemporain, Comment interpréter la crise ? », pp.148-178; « Les critères esthétiques en question », pp.238-260.
- JONAS, Hans. 2001. *Le principe responsabilité. Une éthique pour la civilisation technologique*. Paris: Flammarion: « Théorie de la responsabilité: premières différenciations », « Théorie de la responsabilité: parents et homme d'état comme paradigmes éminents », pp. 179-210.
- JULIUS, Anthony. 2007. „A Transgressive Work and its Defences”, in: MC CLEAN, Daniel (ed.) *The Trials of Art*. London: Ridinghouse, pp.327-345; trad. rom. JULIUS, A. *Transgresiuni. Ofensele artei*, Ed. Vellant, București, 2008, cap. I ”Opera transgresivă și justificările sale”, pp.15-51.
- LACLAU, Ernesto, MOUFFE, Chantal. 2001. *Hegemony and Socialist Strategy. Towards a Radical Democratic Politics*. New York: Verso: 4.” Hegemony and Radical Democracy”, pp.149-194.
- MC CLEAN, Daniel (ed.). 2007. *The Trials of Art*. London: Ridinghouse: G.VASSAL-ADAMS „Robert Mapplethorpe: The Perfect Moment”, pp.289-304; A.YOUNG „Pissed Christ on Trial: Disgust, Obscenity and Transgression”, pp.307-324; A. JULIUS, „A Transgressive Work and its Defences”, p. 327-345.
- MENGER Pierre-Michel, 2002, *Portrait de l'artiste en travailleur. Métamorphoses du capitalisme*, Paris, Seuil/La République des Idées: « Les arts et l'économie capitaliste », pp.11-34, « Les arts: laboratoire de flexibilité », pp.61-87.
- MENGER P.-M., 1989, „Rationalité et incertitude de la vie d'artiste”: *L'Année Sociologique*, nr.39, pp.111-151.
- MICHAUD, Eric. 2002. “Note despre ‘deontologia’ artistului in epoca moderna”. In: D-E. Ratiu, C. Mihali (ed.). 2003. *Arta, comunitate, spatiu public. Strategii politice si estetice ale modernitatii*. Cluj-Napoca: Casa Cartii de Stiinta, pp.15-34.
- MICHAUD, Yves. 2003. *L'art à l'état gazeux. Essai sur le triomphe de l'esthétique*. Paris : Stock: ch.1 « Petite ethnographie de l'art contemporain », pp. 27-64. -MICHAUD, Y. 1997. *La crise de l'art contemporain. Utopie, démocratie et comédie*, Paris : PUF. -MICHAUD, Y., 1999. *Critères esthétiques et jugement de goût*. Nîmes: Ed. J.Chambon: ch.II „Les critères esthétiques”, pp.51-102.
- MILLET, Catherine. 2006. *L'art contemporain. Histoire et géographie*. Paris: Flammarion: 2017; trad. ro. *Arta contemporană. Istorie și geografie*, Ed. Vellant, București: „Cuvânt înainte”, „Nașterea artei contemporane”, pp.9-56.
- ROCHLITZ, Rainer. 1994. *Subversion et subvention. Art contemporain et argumentation esthétique*. Paris : Gallimard: « Conquête et abandon de la souveraineté esthétique », pp.23-47, « Institutions », pp.175-198, « Stratégies politiques », pp.199-220.
- RATIU, Dan-Eugen, Ciprian MIHALI (eds.). 2003. *Arta, comunitate, spatiu public. Strategii politice si estetice ale modernitatii*. Cluj-Napoca: Casa Cartii de Stiinta, pp.15-85.
- RAȚIU, Dan-Eugen. 2017. „Orașul creativ și artiștii: natura și sursele creativității urbane”, în *Noii industriași, creativii 02*, ed. Oana Năsui, Editura PostModernism Museum, București, 2017, pp. 132-151.
- RAȚIU, Dan-Eugen. 2018. „Artistic Critique on Capitalism as a Practical and Theoretical Problem”, in: *Art and the Challenge of Markets*. Vol. 2 Eds. V.D. Alexander, S. Hägg, S. Häyrynen and E. Sevänen, New York: Palgrave Macmillan, pp. 173-211.
- RIOUT, Denis. 2000. *Qu'est-ce que l'art moderne?* Paris: Gallimard: ch. « L'artiste apporte son corps », pp.467-486.
- VASSAL-ADAMS, G. 2007. „Robert Mapplethorpe: The Perfect Moment”, in: MC CLEAN, Daniel (ed.) *The Trials of Art*. London: Ridinghouse, pp.289-304.
- YOUNG, A. 2007. „Pissed Christ on Trial: Disgust, Obscenity and Transgression”, in: MC CLEAN, Daniel (ed.) *The Trials of Art*. London: Ridinghouse, pp.307-324.

***Bibliografia propusă pentru seminar e disponibilă într-un Reader (2 vol.) la Biblioteca de Filosofie**

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1-2. Organizarea activitatii. Prezentare multimedia: Artistul modern. Arta moderna si avangarda.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
3-4. Prezentare multimedia: Transgresiuni in arta contemporana. Dezbateri: Arta contemporana: categorii cronologica sau tipologica?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
5. Analiza de text: Libertate de expresie, libertate artistică vs. cenzură. Dezbateri: Artiștii: o „excepție estetică” în fața legii/moralei?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
6-7. Studii de caz: Controverse în arta contemporană (<i>Culture Wars</i>): cazurile Serrano și Mapplethorpe (SUA).	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
8-9. Analiza de text si dezbateri: Registre de valori si judecare: cum evaluam arta contemporană? Criterii estetice vs. practice în arta contemporană. Studii de caz: Respingeri ale artei contemporane.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
10-11. Analiza de text si dezbateri: Arta si politică: o relatie controversata.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
12. Analiza de text si dezbateri: Artistul în lumea moderna: conflictul între piata si auto-expresie.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
14. Analiza de text si dezbateri: Critica artistică și creativitatea. Artistii in regimul democratic: elita marginala sau figuri exemplare ale muncitorului viitorului?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	

Bibliografie

1-2.

- BAUDELAIRE, Charles 1992. *Pictorul vieții moderne și alte curiozități*, Ed. Meridiane: „Salonul din 1846”, pp.77-167, „Pictorul vieții moderne” [1863], pp.378-443
-FOUCAULT, Michel 2004. *Ce este un autor. Studii și conferințe*, Ideea, Cluj: „Ce sunt luminile? (I) [1984], pp.65-78.

3-4.

- MILLET, Catherine. 2017. *Arta contemporană. Istorie și geografie*, Ed. Vellant, București: „Cuvânt înainte”, „Nașterea artei contemporane”, pp.9-56.
-MICHAUD, Yves. 2003. *L'art à l'état gazeux. Essai sur le triomphe de l'esthétique*. Paris : Stock: ch.1 « Petite ethnographie de l'art contemporain », pp. 27-64.
-RIOUT, Denis. 2000. *Qu'est-ce que l'art moderne?* Paris : Gallimard : « L'artiste apporte son corps », pp.467-486.
-HEINICH, Nathalie. 1999.« Pour en finir avec la querelle de l'art contemporain ».*Le débat*, no.104/1999, pp.106-115.
-JIMENEZ, Marc. 2005. *La Querelle de l'art contemporain*. Paris: Gallimard: Première partie: « De l'art moderne à l'art contemporain », pp.65-108.

5.

- DANTO, Arthur. 1992. *Beyond the Brillo Box: The Visual Arts in Post-Historical Perspective*, Farrar, Straus & Giroux: ch.9 „Censorship and Subsidy in the Arts”, 163-178; ch.10 „Dangerous Art”, pp.179-198.
-”Există limite ale libertății în artă?” Dezbateri, *Revista 22*, nr. 8, 17-23 feb 2009, p.16.

6-7.

- BOLTON, Richard (ed.) 1992. *Culture Wars. Documents on the Recent Controversies in the Arts*. New York: New Press: “Introduction”, pp.3-26, Documents, pp.27-70, 295-300.

- MC CLEAN, Daniel (ed.). 2007. *The Trials of Art*. London: Ridinghouse: G.VASSAL-ADAMS „Robert Mapplethorpe: The Perfect Moment”, pp.289-304; A.YOUNG „Pissed Christ on Trial: Disgust, Obscenity and Transgression”, pp.307-324; A. JULIUS, „A Transgressive Work and its Defences”, p. 327-345 (trad. rom. JULIUS, Anthony, *Transgresiuni. Ofensele artei*, Ed. Vellant, București, 2008, cap. I ”Opera transgresivă și justificările sale”, pp.15-51.
- VANCE Carol S. 1989. „The War on Culture”. In: B.Wallis, M.Weems and Ph. Yenawine (eds.). 1999. *Art Matters. How the Culture Wars Changed America*. New York: New York University Press, pp. 221-231.

8-9.

- DANTO, Arthur. 2000. « L’idée de chef-d’œuvre dans l’art contemporain ». In : *Qu’est-ce qu’un chef-d’œuvre ?* Paris: Gallimard, pp. 137-154.
- JIMENEZ, Marc. 2005. *La Querelle de l’art contemporain*. Paris: Gallimard: « Les critères esthétiques en question », pp.238-260.
- LACLAU, Ernesto, MOUFFE, Chantal. 2001. *Hegemony and Socialist Strategy. Towards a Radical Democratic Politics*. New York: Verso: 4.” Hegemony and Radical Democracy”, pp.149-194.
- MICHAUD, Yves. 1999. *Critères esthétiques et jugement de goût*. Nîmes: Ed. J.Chambon: ch.II „Les critères esthétiques”, pp.51-102.
- HEINICH, Nathalie. 1997. *L’art contemporain exposé aux rejets. Etudes de cas*. Nîmes: J. Chambon: « Christo à Paris, 1985: Emballé, pas emballé ? », pp.7-31; « Buren à Paris, 1986: Minimalisme et politique », pp. 33-73; « Ping à Paris, 1994: De Beaubourg à Brigitte Bardot », pp.153-190.

10-11.

- CLAIR, Jean. 1997. *La responsabilité de l’artiste. Les avant-gardes entre terreur et raison*. Paris: Gallimard: «Le cheval et la rune (L’avant-guerre) », pp.31-70.
- HEINICH, Nathalie. 2005. *L’Elite artiste. Excellence et singularité en régime démocratique*. Paris: Gallimard: ch. XV « L’artiste engagé », pp.302-316.
- MICHAUD, Eric. 2002. “Note despre ‘deontologia’ artistului in epoca moderna”. In: D-E. Ratiu, C. Mihali (ed.). 2003. *Arta, comunitate, spatiu public. Strategii politice si estetice ale modernitatii*. Cluj-Napoca: Casa Cartii de Stiinta, pp.15-34.

12.

- BÄTSCHMANN, Oskar. 1997. *The Artist in the Modern World: The Conflict between Market and Self-Expression*. Cologne: DuMont BuchVerlag: „Freedom and the Social Function of the Artist”, pp.58-80, „The Cult of the Artist”, pp.81-121, „Strategies and Careers”, pp.122-162, “Rebellions and the Power of Art”, pp.163-199, “Art for Exhibitions”, pp.200-240.
- MENGER Pierre-Michel, 1989, „Rationalité et incertitude de la vie d’artiste”, in: *L’Année Sociologique*, nr.39, pp.111-151.

13-14.

- BOLTANSKI Luc, Eve CHIAPELLO. 1999. *Le Nouvel Esprit du capitalisme*. Paris: Gallimard: V « À l’épreuve de la critique artiste », pp.501-576. Trad. engleza 2009, *The New Spirit of Capitalism*, Verso, pp. , pp.419-482.
- HEINICH, Nathalie. 2005. *L’Elite artiste*: III. « Excellence: une nouvelle élite », I « Singularité: la vocation de l’excentricité », pp.27-127, ch. XII-XIV, pp.238-275; IV. «L’Art en régime de singularité », ch. XV, pp.279-301, ch. XVII-XVII, pp. 317-351.
- MENGER, P-M. 2002. *Portrait de l’artiste en travailleur. Métamorphoses du capitalisme*. Paris: Seuil: « Les arts et l’économie capitaliste », pp.11-34, « Les arts: laboratoire de flexibilité », pp.61-87.
- RAȚIU, Dan-Eugen. 2017. „Orașul creativ și artiștii: natura și sursele creativității urbane”, în *Noii industriași, creativii 02*, ed. Oana Năsui, Editura PostModernism Museum, București, 2017, pp. 132-151.
- RAȚIU, Dan-Eugen. 2018. „Artistic Critique on Capitalism as a Practical and Theoretical Problem”, in: *Art and the Challenge of Markets*. Vol. 2 Eds. V.D. Alexander, S. Hägg, S. Häyrynen and E. Sevänen, New York: Palgrave Macmillan, pp. 173-211.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținutul cursului este compatibil cu conținutul cursurilor predate la nivel „graduate” în universități de prestigiu din Europa și SUA, precum și cu cerințele comunității profesionale

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	- însușirea cunoștințelor predate la curs; - capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului cât și în timpul examinării finale	
	- asumarea unei cercetări documentare proprii în domeniu; - însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)	Eseu academic la sfârșitul semestrului (sesiune)	66% din nota finală
10.5 Seminar/laborator	- însușirea cunoștințelor discutate la seminar; - capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului - verificare orală - cât și în timpul examinării finale	
	- activitate seminar: participare la dezbateri, prezentare referat; - însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)		33% din nota finală
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea unui eseu academic / studiu de caz, de complexitate ridicată, utilizând metode ale filosofiei și științelor socio-umaniste • Planificarea și realizarea unor prezentări individuale orale și scrise la seminarii (dezbateri, analiză-comentariu de text, eseu academic) • Plagiat se va considera orice lucrare care se constată a fi în proporție de cel puțin 30% copiată dintr-o altă sursă, iar utilizarea plagiatului va determina anularea evaluării. Orice contestație a notei obținute la examen va trebui însoțită de o cerere din partea studentului pentru reevaluarea lucrării. Rezultatul acestei reevaluări se va face de față cu studenții în decurs de 2 zile de la data contestației. 			

Data completării

.....

Semnătura titularului de curs

Prof.dr. Dan Eugen Rațiu

Semnătura titularului de seminar

Prof.dr. Dan Eugen Rațiu

Data avizării în departament

.....

Semnătura directorului de departament

Prof.dr. Virgil Ciomoș