

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
1.2 Facultatea	ISTORIE SI FILOSOFIE
1.3 Departamentul	FILOSOFIE
1.4 Domeniul de studii	FILOSOFIE
1.5 Ciclu de studii	MASTERAT
1.6 Programul de studiu / Calificarea	FILOSOFIE, CULTURA, COMUNICARE / MASTER IN FILOSOFIE

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei		ARTĂ, INSTITUȚII ȘI POLITICI CULTURALE					
2.2 Titularul activităților de curs			Prof. dr. Dan Eugen Rațiu				
2.3 Titularul activităților de seminar			Prof. dr. Dan Eugen Rațiu				
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Ob.

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					15
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					40
Tutoriat					28
Examinări					4
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual	70 conv.				
3.8 Total ore pe semestru	56 fiz. /154 conv.				
3.9 Numărul de credite	8				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Prezența la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este condiționată de număr minim de prezențe.
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Activitatea la seminar este obligatorie. Seminarele pierdute se pot recupera.

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	• C1.1 Aprofundarea domeniului de cunoaștere a teoriilor și orientărilor metodologice actuale din filosofia culturii și artei, legate de fenomenele și practicile culturale • C1.2 Explicarea și interpretarea specificului practicilor culturale și a statutului social și profesional al artistului în lumea contemporană; precizarea rolului și impactului instituțiilor și politicilor culturale în funcționarea lumii artei • C1.4 Formularea unor judecăți de valoare privind creațiile cultural-artistice, prin aplicarea cunoștințelor filosofice aprofundate (recenzie critică, cronică culturală, etc.) • C1.5 Identificarea și descrierea principiilor și metodelor cercetării în filosofie și în științele socio-umaniste • C6.1 Definirea și alegerea metodelor și tehnicilor adecvate de soluționare a unor probleme interumane și interculturale cu un nivel ridicat de complexitate
Competențe transversale	• CT1 Abordarea în mod realist și prin argumentare atât teoretică, cât și practică a unor situații-problemă cu grad ridicat de dificultate în vederea soluționării lor eficiente • CT. 2. Gestionarea de activități sau proiecte profesionale complexe, prin asumarea responsabilității în luarea deciziilor într-o echipă multidisciplinară • CT3 Autogestionarea activităților de dezvoltare profesională proprie și exersarea autonomiei personale în condiții de studiu și de muncă imprevizibile

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	• Cursul abordează problema relației între arta, instituții și politici culturale, urmărind să clarifice – printr-o analiză comparativă și aplicată – condițiile recunoașterii și consacării artistice în lumea contemporană, valorile care fundează politicile culturale, precum și impactul lor asupra funcționării lumii artei. Cursul va oferi studenților concepte și modele de analiză provenite din filosofia artei și sociologia artei. Vom analiza, pe de o parte, noile conceptualizări în filosofia artei (teoria instituțională a artei și „lumea artei”, teoria narativă a artei) și în sociologia artei („lumile artei” și „teoria etichetajului”, „cimp artistic”, „bunuri simbolice” și „habitus”). Pe de altă parte, vom analiza statutul și rolul instituțiilor artistice, muzeul și galeria de artă. Vom aborda, în fine, problema celor mai potrivite modalități și instrumente ale acțiunii publice în domeniul cultural, printr-o analiză comparativă a diferitelor modele de politici culturale din spațiul occidental. Vom analiza discursul public care fundează politicile culturale: justificările sprijinului public pentru artă/creația artistică, concepțiile despre „cultura”, „artă” și „artist”, rolurile pe care statul le atribuie culturii/artei, precum și rolul pe care statul și-l asumă în domeniul cultural.
7.2 Obiectivele specifice	- utilizarea în mod adecvat a unor concepte și demersuri majore din sfera Filosofiei artei și Sociologiei artei; - perceperea dimensiunii sociale a artei, a pluralității interpretărilor și a necesității abordării inter-disciplinare a practicilor culturale; - înțelegerea, compararea variatelor perspective teoretice despre artă și practicile culturale; descrierea particularităților practicilor culturale contemporane în raport cu cele moderne; - înțelegerea și descrierea particularităților diferitelor modele de politici culturale; - capacitatea de a aplica creativ metodele de cercetare ale științelor umaniste, în particular ale Filosofiei artei, în rezolvarea problemelor și comunicarea rezultatelor în mod argumentat (eseu academic);

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
I. INSTRUMENTE CONCEPTUALE		
1-2. INTRODUCERE: Discursuri asupra artei: Estetica si Sociologia artei – specific, tensiuni, opozitii si strategii inter-disciplinare.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
3-4. NOI CONCEPTUALIZARI IN FILOSOFIA ARTEI: Teoria institutionala a artei si "lumea artei" (Arthur Danto, George Dickie).	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
5. Teoria narativa a artei: Noël Carroll.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
6-7. NOI CONCEPTUALIZARI IN SOCIOLOGIA ARTEI: Interactionismul simbolic, "lumile artei" si "teoria etichetajului" (Howard S. Becker).	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
8. Sociologia critică: „cimp artistic”, „bunuri simbolice” si „habitus” (Pierre Bourdieu).	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
II. RECUNOASTEREA SI CONSACRAREA ARTISTICA.		
9. Conditile recunoasterii si consacrării artistice in lumea contemporana a artei.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
10. Constructia valorii operelor de arta si a reputatiei artistice: raporturile estetic-economic, cimp artistic-piata de arta.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
III. INSTITUTII ARTISTICE: MUZEUL SI GALERIA.		
11. Muzeul si „capodopera”. Ideologia galeriei de arta contemporana.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
12. Statutul muzeului in contemporaneitate. Lecturi filosofice ale muzeului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
IV. ARTA SI POLITICI CULTURALE.		
13. Politica culturala: justificari, valori, logici. Modele principale. Reprezentari ale culturii, artei si artistului in discursul public din Romania.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
14. Politicile artei (<i>Arts policy</i>): eligibilitate si criterii de finantare publica a artelor/artistilor. Instrumente de sustinere a creatiei artistice – analiza comparata.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	

Bibliografie

-BELTING Hans, 1995, „Le musée et la conception du chef-d’œuvre”, in : *Histoire de l’histoire de l’art*, Tome I, Paris, Klincksieck

-BENJAMIN Walter, 1936, „L’œuvre d’art à l’époque de sa reproduction mécanisée”, in: *Ecrits français*, Paris, Gallimard, 1991; trad.rom: W.BENJAMIN, *Iluminari*, Ed.Idea, 2002, pp. 107-132

-BECKER Howard S., 1982, *Art Worlds*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California; “Art Worlds and Collective activity”; “Art and the State”; “Change in Art Worlds”; „Reputation”; trad. fr. *Les Mondes de l’art*, 1988, Paris, Flammarion : cap. « Mondes de l’art et activité collective », « L’art et l’Etat », « Le changement dans les mondes de l’art », « La réputation »

-BENNETT Tony, 1995, *The Birth of the Museum. History, theory, politics*, Routledge, London and New York: „The Formation of the Museum”, „The Exhibitionary Complex”, „Museums and Progress”, „The Political Rationality of the

Museums”

- BOURDIEU Pierre, 1979, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Minuit, Paris : « La disposition esthétique », « La dynamique des champs », « Culture et politique »; -BOURDIEU P., 1992/1998, *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil, cap. « Le marché des biens symboliques », « La genèse de l'esthétique pure », trad. rom. *Regulile artei*, Ed.Art, 2007; -BOURDIEU P., 1984, *The Field of Cultural Production*, Columbia University Press: “The Market of Symbolic Goods”, pp.1-34; -BOURDIEU P., 1980, “The production of belief: contribution to an economy of symbolic goods”, *Media, Culture, Society*, nr.2, pp.261-293. BOURDIEU P.,1986, *Economia bunurilor simbolice* (antologie), Bucuresti, Meridiane
- BOWNESS Alan, 1989, *The Conditions of Success. How the Modern Artist Raises to Fame*, Thames and Hudson, London
- CARROLL, Noël, 2001, *Beyond Aesthetics: Philosophical Essays*, Cambridge, Cambridge University Press, Part II. “Art, History, and Narrative”, pp.63-100.
- CRIMP Douglas, 1997, *On the Museum's Ruins*, The MIT Press, Cambridge Massachusetts, London: “On the Museum's Ruins”; Third Part “Postmodern History”
- DANTO Arthur, 1964, “The Artworld”, in: J. Margolis (ed.), *Philosophy Looks at the Arts*, 1987, pp.154-167, trad.fr. « Le monde de l'art », in: Danielle Lories (ed.), *Philosophie analytique et esthétique*, Paris, Klincksieck, 1988, pp.183-198. -DANTO, A. 2012, *Transfigurarea locului comun. O filosofie a artei* [1981], Ed. Idea: in special cap. 5 „Interpretare si identificare”, pp.155-182, si cap. 7 „Metafora, expresie si stil”, pp.219-271.
- DICKIE George, 1973 „Defining Art II”, in: M. Lipman (ed.), *Contemporary Aesthetics*, Boston, Allyn & Bacon Inc., 1973, trad.fr. « Définir l'art », in: Gerard Genette (ed.), *Esthétique et Poétique*, Paris, Seuil, 1992, pp.9-32; „The Institutional Theory of Art” [2000], in: *Theories of Art Today*, ed. Noël Carroll, Madison, The University of Wisconsin Press, 2000, pp.93-108
- DEOTTE Jean Louis, 1993, *Le musée, l'origine de l'esthétique*, L'Harmattan, Paris : “Le programme de Walter Benjamin”, “Destination ou suspension”.
- MENDER Pierre-Michel, 2004, « Art, politisation et action publique », in: *Studia Universitatis Babeş-Bolyai. Philosophia*, XLIX, no.1-2, pp. 93-122; trad.rom. P-M.MENDER, “Arta, politizare si actiune publica”, in: D.E. Ratiu (ed.) *Politica culturala si artele: local, national, global*, Casa Cartii de Stiinta, 2011, pp.207-245.
- MOULIN Raymonde, 1992, *L'Artiste, l'institution et le marché*, Paris, Flammarion : première partie « La construction des valeurs artistiques », deuxième partie « Le modèle français »; -MOULIN R., 1995, *De la valeur de l'art*, Paris, Flammarion : « Le marché et le musée. La constitution des valeurs artistiques contemporaines », « Experts et expertises. La certification de la valeur de l'art »; -MOULIN R., 2003, *Le marché de l'art. Mondialisation et nouvelles technologies*, Paris, Flammarion : « Déterritorialisation du marché, démultiplication et dématérialisation de l'art »
- NELSON Robert S. and SHIFF Richard (eds.), 1996, *Critical Terms for Art History*, The University of Chicago Press, Chicago & London : Donald PREZIOSI, „Collecting / Museums”
- O'DOHERY Brian, 1976/1999, *Inside the White Cube. The Ideology of the Gallery Space*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California: capitolele „Notes on the Gallery Space”, „The Eye of the Spectator”, „The Gallery as a Gesture”
- PREZIOSI, Donald, 1996, „Collecting/Museums”, in: NELSON R.S. and SHIFF R. (eds.), *Critical Terms for Art History*, The University of Chicago Press, Chicago & London
- QUEMIN Alain, 2002, *L'Art contemporain international : entre les institutions et le marché*, Nimes, Jacqueline Chambon/Artprice. -QUEMIN A. 2013, *Les Stars de l'art contemporain. Notoriété et consécration artistiques dans les arts visuels*, Paris, CNRS Editions.
- RAȚIU Dan Eugen, 2011: “Statul si cultura: Concepte, valori si justificari ale politicii culturale in Romania post-comunista”, pp.58-96; “Sistemul de sprijinire a artelor intr-o societate in tranzitie: Romania 1990-2006”, în RAȚIU D.-E. (ed.), *Politica culturala si artele: local, national, global*, Casa Cartii de Stiinta, Cluj pp.97-146.
- RAȚIU D.-E., RAȚIU Mara, 2014, „Despre practici și valori artistice contemporane: spre o hibridizare a metodelor esteticii și sociologiei artei”, în *Discursuri asupra artei. Contribuții la studiul artelor vizuale*, coord. M. Rațiu, Ed.Eikon, Cluj-Napoca, pp.89-135
- THORNTON, Sarah 2009, *Seven Days in the Artworld*, Norton & Company, New York.
- URFALINO Philippe, 2004, *L'invention de la politique culturelle*, Paris, Hachette : « Enquête sur une invention » ; « La philosophie de l'Etat esthétique » ; « Postface. Les temps de la politique culturelle »

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1-2. Introducere. Discursuri asupra artei: Estetica si Sociologia artei – specific, tensiuni, opozitii si strategii inter-disciplinare.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
3-4. Noi conceptualizari in filosofia artei: teoria institutionala a artei si "lumea artei" (Danto, Dickie).	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
5. Teoria narativa a artei: Noël Carroll.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
6-7. Noi conceptualizari in sociologia artei: interactionismul simbolic, "lumile artei" si "teoria etichetajului" (Becker)	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
8. Cimpul artistic din perspectiva sociologiei critice (Bourdieu)	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
9. Dezbatare: Reusita/consacrarea artistica: hazard, efort individual sau interactiune sociala?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
10. Constructia valorii operelor de arta si a reputatiei artistice: raporturile estetic-economic, cimp artistic-piata de arta.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
11. Dezbatare: Neutralitatea galeriei/muzeului: un mit? Perceptia artistica in contexte sociale, economice si estetice.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
12. Statutul muzeului in contemporaneitate. Lecturi filosofice ale muzeului.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
13. Dezbatare: Statul: operator cultural sau mediator ? Analiza aplicata: Politica culturala in Romania - reprezentari despre cultura si arta; cultura ca identitate si patrimoniu; arta intre traditional si contemporan. Dilemele politicii culturale: studii documentare.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	
14. Dezbatare: Instrumente de sprijinire a artei/creatiei artistice: subventie publica sau incitarea initiativei private ? Studii de caz: Romania, Franta, tarile nordice, Olanda, etc.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbatare	

Bibliografie

1-2.

-D-E. RAȚIU, M.RAȚIU, 2014, „Despre practici și valori artistice contemporane: spre o hibridizare a metodelor esteticii și sociologiei artei”, în *Discursuri asupra artei. Contribuții la studiul artelor vizuale*, coord. M. Rațiu, Ed.Eikon, Cluj-Napoca, pp.89-135

3-4.

-A.DANTO, 1964, “The Artworld”, in: *The Journal of Philosophy*, vol.61, no.19, 1964, pp.571-584; re-editat in: J. Margolis (ed.), *Philosophy Looks at the Arts*, 1987, pp.154-167; trad.fr. « Le monde de l’art », in: Danielle Lories (ed.), *Philosophie analytique et esthétique*, Paris, Klincksieck, 1988, pp.183-198.

-A.DANTO, 2012, *Transfigurarea locului comun. O filosofie a artei* [1981], Ed. Idea: in special cap. 5 „Interpretare si identificare”, pp.155-182, si cap. 7 „Metafora, expresie si stil”, pp.219-271.

-G.DICKIE, 1973, „Defining Art II”, in: Matthew Lipman (ed.), *Contemporary Aesthetics*, Boston, Allyn & Bacon Inc., 1973; trad.fr. « Définir l’art », in: Gerard Genette (ed.), *Esthétique et Poétique*, Paris, Seuil, 1992, pp.9-32; reed. „Defining Art: Intention and Extension”, 2004.

-G.DICKIE, 2000, „The Institutional Theory of Art”, in: *Theories of Art Today*, ed. Noël Carroll, Madison, The University of Wisconsin Press, 2000, pp.93-108; in G. Dickie *Art and Value*, Oxford, Blackwell, 2001, pp.52-73.

5.

-CARROLL, Noël, 2001, *Beyond Aesthetics: Philosophical Essays*, Cambridge, Cambridge University Press, Part II. “Art, History, and Narrative”, pp.63-100.

6-7.

-H.BECKER, 1982, *Art Worlds*, Berkeley & Los Angeles, University of California Press: "Art Worlds and Collective activity", pp.1-39; "Change in Art Worlds", pp.300-350; trad.fr. *Les Mondes de l'art*, Paris, Flammarion : « Mondes de l'art et activité collective », pp.29-67 ; « Le changement dans les mondes de l'art », pp.301-347.

-S.THORNTON, 2009, *Seven Days in the Artworld*, Norton & Company, New York.

8.

-P.BOURDIEU, 1979, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Minuit: « La disposition esthétique », pp.29-67 ; « La dynamique des champs », pp.249-287; trad. rom. *Economia bunurilor simbolice* (antologie), Bucuresti, Ed. Meridiane, 1986: „Cele doua piete ale bunurilor simbolice”, pp.31-111, „Dispozitie estetica si competenta artistica”, pp.112-153; „Elemente pentru o critica vulgara a criticii pure”, pp.290-320.

-P.BOURDIEU, 1992/1998, *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil : « Le marché des biens symboliques », pp.234-288 ; « La genèse de l'esthétique pure », pp.465-509 ; trad. rom. *Regulile artei*, Ed.Art, 2007, pp.194-237 ; pp.371-404.

-P.BOURDIEU, 1984, *The Field of Cultural Production*, Columbia University Press: "The Market of Symbolic Goods", pp.1-34;

-P.BOURDIEU, 1980, "The production of belief: contribution to an economy of symbolic goods", *Media, Culture, Society*, nr.2, pp.261-293.

9.

-H.BECKER, 1982, *Art Worlds* : "Art and the State", pp.165-191; „Reputation”, pp.351-372; trad.fr. 1988, *Les Mondes de l'art* : « L'art et l'Etat », pp.178-206; « La réputation », pp.348-366.

-R.MOULIN, 1992, *L'Artiste, l'institution et le marché*, Paris, Flammarion : « La construction des valeurs artistiques », pp.45-83.

10.

-R.MOULIN, 1995, *De la valeur de l'art*, Paris, Flammarion : « Le marché et le musée. La constitution des valeurs artistiques contemporaines », pp.206-235 ; trad.rom in : M.D. Gheorghiu (ed.), *Sociologia perceptiei estetice*, Meridiane, 1991, pp.174-182.

-R.MOULIN, 2003, *Le marché de l'art. Mondialisation et nouvelles technologies*, Paris, Flammarion : « Déterritorialisation du marché, démultiplication et dématérialisation de l'art », pp.89-108.

-A.QUEMIN, 2002, L'illusion de l'abolition des frontières dans le monde de l'art contemporain international : la place des pays « périphériques » à « l'ère de la globalisation et du métissage », in : *Sociologie et sociétés*, vol.34, no.2, 2002, pp.15-40;

-A.QUEMIN, *L'Art contemporain international: entre les institutions et le marché*, Nîmes, Paris, J.Chambon & Artprice, 2002.

11.

-H.BELTING, 1995, « Le musée et la conception du chef-d'œuvre », in : *Histoire de l'histoire de l'art*, Tome I, Paris, Klincksieck, pp.347-363.

-T.BENNETT, 1995, *The Birth of the Museum. History, theory, politics*, London and New York, Routledge: „The Formation of the Museum”, pp.17-58; „The Exhibitionary Complex”, pp.59-88; „The Political Rationality of the Museums”, pp.89-105; „Art and Theory”, pp.163-173.

-B.O'DOHERTY, 1976/1999, *Inside the White Cube. The Ideology of the Gallery Space*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press: „Notes on the Gallery Space”, pp.13-34; „The Eye of the Spectator”, pp.35-64; „The Gallery as a Gesture”, pp.87-107.

-D.PREZIOSI, „Collecting/Museums”, in: NELSON R.S. and SHIFF R. (eds.), 1996, *Critical Terms for Art History*, Chicago & London, The University of Chicago Press, pp.281-291.

12.

-W.BENJAMIN, 1936, « L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée », in: *Ecrits français*, Paris, Gallimard, 1991, pp.140-171 ; trad.rom: W.BENJAMIN, *Iluminari*, Ed.Idea, 2002, pp. 107-132.

-J-L.DEOTTE, 1993, *Le musée, l'origine de l'esthétique* : « Le programme de Walter Benjamin », pp.9-25 ; « Destination ou suspension », pp.29-35. -J-L.DEOTTE, 1994, *Oubliez! Les Ruines, l'Europe, le musée*, L'Harmattan, Paris : « W.Benjamin, peut-on encore parler d'expérience ? », pp.189-206

-D.CRIMP, 1997, *On the Museum's Ruins*, The MIT Press, Cambridge Massachusetts, London: On the Museum's Ruins”, pp.44-65, Third Part "Postmodern History", pp.199-330.

13.

-P-M.MENGER, 2004, « Art, politisation et action publique », in : *Studia Universitatis Babes-Bolyai. Philosophia*, XLIX, no.1-2, pp. 93-122; trad.rom. P-M.MENGER, „Arta, politizare si actiune publica”, in: D.E. Ratiu (ed.) *Politica culturala si artele: local, national, global*, Casa Cartii de Stiinta, 2011, pp.207-245.

-D-E. RATIU, 2009, „Cultural Policy and Values: Intrinsic versus Instrumental? The Case of Romania”, *The Journal of Arts Management, Law and Society*, Vol.39, no.1, Spring 2009, pp.24-44. -D-E. RATIU 2011: “Statul si cultura: Concepte, valori si justificari ale politicii culturale in Romania postcomunista”, in D-E. RATIU (ed.), *Politica culturala si artele: local, national, global*, Casa Cartii de Stiinta, Cluj-Napoca, pp.58-96

-Philippe URFALINO, 2004, *L'invention de la politique culturelle*, Paris, Hachette: « La Philosophie de l'Etat esthétique », pp.39-60, « Postface. Les temps de la politique culturelle », pp.385-406.

-Ph.URFALINO, 1989, « Les Politiques culturelles: mécénat caché et académies invisibles », in: *L'Année sociologique*, nr.39, pp.81-109.

14.

-R.MOULIN, 1992, *L'Artiste, l'institution et le marché* : deuxième partie « Le modèle français », pp.87-246.

-M.HEIKKINEN, 1999, « Artist Policy in Finland and Norway. Consideration for comparing direct support for artists », in: *International Conference on Cultural Policy Research*, Bergen-Norway, pp.13-27.

-M.RENGERS and E.PLUG, 2001, « Private or Public? How Dutch Visual Artists Choose between Working for the Market and the Government », in: *Journal of Cultural Economics*, 25: 1, pp.1-20.

-D.-E. RATIU, 2007, „Arts Support System in a Transitional Society: Romania 1990-2006”, in: *The Journal of Arts Management, Law and Society*, Vol.37, no.3, Fall 2007, pp.201-224. -D.-E. RATIU (ed.), *Politica culturala si artele: local, national, global*,

Casa Cartii de Stiinta, Cluj-Napoca, 2011: “Sistemul de sprijinire a artelor intr-o societate in tranzitie: Romania 1990-2006”, , pp.97-146.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținutul cursului este compatibil cu conținutul cursurilor predate la nivel „graduate” în universități de prestigiu din Europa și SUA, precum și cu cerințele comunității profesionale

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	- însușirea cunoștințelor predate la curs; - capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului cât și în timpul examinării finale	
	- asumarea unei cercetări documentare proprii în domeniu; - însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)	Eseu academic la sfârșitul semestrului (sesiune)	66% din nota finală
10.5 Seminar/laborator	- însușirea cunoștințelor discutate la seminar; - capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului - verificare orală - cât și în timpul examinării finale	
	- activitate seminar: participare la dezbateri, prezentare referat; - însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)		33% din nota finală
10.6 Standard minim de performanță			
• Elaborarea unui eseu academic / studiu de caz, de complexitate ridicată, utilizând metode ale filosofiei și științelor socio-umaniste • Planificarea și realizarea unor prezentări individuale orale și scrise la seminarii (dezbateri, analiză-comentariu de text, eseu academic) • Plagiat se va considera orice lucrare care se constată a fi în proporție de cel puțin 30% copiată dintr-o altă sursă, iar utilizarea plagiatului va determina anularea evaluării. Orice contestație a notei obținute la examen va trebui însoțită de o cerere din partea studentului pentru reevaluarea lucrării. Rezultatul acestei reevaluări se va face de față cu studenții în decurs de 2 zile de la data contestației.			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

30.04.2018

Prof.dr. Dan Eugen Rațiu

Prof.dr. Dan Eugen Rațiu

Dan Ratiu

Dan Ratiu

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

.....

Prof.dr. Virgil Ciomoș