

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Történelem és Filozófia
1.3 Intézet	Magyar Történeti Intézet
1.4 Szakterület	Történelem
1.5 Képzési szint	2015-2018
1.6 Szak / Képesítés	Történelem-Régészet-magyar tagozat

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Római kori régészet és anyagi kultúra (HU)						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Kulcsár Valéria, docens/Pánczél Szilamér/ Dr. Petrut Dávid						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve							
2.4 Tanulmányi év	II	2.5 Félév	I	2.6. Értékelés módja	C	2.7 Tantárgy típusa	DS

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszámja)

3.1 Heti óraszám	2	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	28	melyből: 3.5 előadás	14	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					3
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					xx
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					xx
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					xx
Vizsgák					xx
Más tevékenységek:					xx
3.7 Egyéni munka össz-óraszámja	42				
3.8 A félév össz-óraszámja	28				
3.9 Kreditszám	2				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• Vetítési lehetőség, internet kapcsolat
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	•

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • A római korra és császárkori barbarikumra jellemző tárgyakkal való megismerkedés • A nyersanyagok feldolgozási és a tárgyak előállításának módszereinek megismerése • A tanulmányozott korszak régészeti leletanyagának értelmezési módszereivel való megismerkedés • Fogalmi és tárgyi ismeretek elsajátítása • A tárgy ismeretéhez szükséges módszerek elsajátítása • A módszerek helyes használata a szakmán belül • Képesség az elsajátított információk továbbadására írásban és szóban, anyanyelven és egy választott idegen nyelven
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • A magyar nyelvű terminológia elsajátítása • Az elsajátított alapismeretek felhasználása más rokon szakterületek helyzeteinek, eseményeinek leírásában • Továbbképzési indíttatás • Esettanulmányok feldolgozása és értékelése • Kutatási projektekben való részvétel

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> • A római kori anyagi kultúra jellemzőinek elsajátítása • A tanulmányozott korszakkal kapcsolatosan felmerülő általános problémák megismerése
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> • Az erdélyi és Kárpát medencei romai kori leletanyag közelebbi megismerése • A tanulmányozott leletanyag értelmezési módszereinek elsajátítása

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Az ókori bányászat	Multimédiás vetítés	
2. Az ókori fémmegmunkálás	Multimédiás vetítés	
3. Antik bronzedények és kisleletek	Multimédiás vetítés	
4. Antik vasedények és kisleletek	Multimédiás vetítés	
5. Az antik üvegyártás	Multimédiás vetítés	
6. Antik üvegművesség és ennek termékei	Multimédiás vetítés	
7. Kerámia formák és kerámia kutatás	Multimédiás vetítés	
8. Antik világítás és antik lámpások	Multimédiás vetítés	
9. Antik építőanyagok	Multimédiás vetítés	
10. Antik csontmegmunkálás	Multimédiás vetítés	
11. Az antik csonttárgyak kutatása	Multimédiás vetítés	
12. A római fegyverzet és kiegészítők kutatása	Multimédiás vetítés	
13. Antik tárgyak regisztrálása	Multimédiás vetítés	

14. A császárkori barbarikum tárgyi kultúrája	Multimédiás vetítés	
Bibliografie		
<ol style="list-style-type: none"> 1. B. Cauuet, C. Rico, Mines et metallurgie dans l'Antiquite. Etat des recherches. Présentation, <i>Pallas</i>, 67, 2005, 213-16. 2. A. Woods, Mining, in J. S. Wachter, (ed.) <i>The Roman world</i>, Vol. 2, London-New York, 1987, 611-634. 3. V. Wollmann, <i>Mineritul metalifer, extragerea sării și carierele de piatră în Dacia Romană</i>, Cluj-Napoca, 1996. 4. P. Damian, (ed.) <i>Alburnus Maior</i>. Volumul I, București, 2003. 5. W. Hilgers, <i>Lateinische Gefäßnamen</i>, Düsseldorf, 1969. 6. R. Petrovsky, <i>Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln</i>, Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen, 1, Erlbach, 1993. 7. S. Tassinari, <i>Il vasellame bronzeo di Pompei</i>, Ministero per i beni culturali ed ambientali, Soprintendenza Archeologica di Pompei, Cataloghi 5, Roma, 1993. 8. S. Cociș, <i>Fibule din Dacia Romană</i>, Cluj-Napoca, 2004. 9. D. Alicu et alii, <i>Small Finds From Ulpia Traiana Sarmizegetusa</i>, Samizegetusa monograph 4, Cluj-Napoca, 1994, 11-63. 10. E. M. Stern, <i>Roman, Byzantine, and Early Medieval Glass. 10 BCE – 700 CE. Ernesto Wolf Collection</i>, Ostfildern Ruit, 2001, 13-30. 11. E. M. Stern, <i>Early Glass of the Ancient World. 1600 B.C. – A. D. 50. Ernesto Wolf Collection</i>, Ostfildern-Ruit, 2001, 19-30. 12. Sz. P. Pánczél – K. Lázok, A római Dácia üvegművészete, I. Bajusz (ed), <i>Mindennapi élet a római Dáciában</i>, Cluj-Napoca, 2003, 163-181 13. D. Foy – M. D. Nenna, <i>Tout feu tout sable. Mille ans de verre antique dans le Midi de la France</i>, Aix-en-Provence, 2001, 21-98. 14. S. M. E. van Lith – K. Randsborg, <i>Roman Glass in the West: A Social Study</i>, <i>Berichten van de Rijksdienst vor het Oudheidkundig Bodemonderzoek</i>, 35, 1985, 413-463. 15. B. Rütli, <i>Die römischen Gläser aus August und Kaiseraugst</i>, <i>Forschungen in Augst</i>, Band 13/1-2, Augst, 1991, 25-117 16. V. Rusu-Bolindeț, <i>Ceramica Romană de la Napoca</i>, Cluj-Napoca, 2007, 15-68. 17. D. Gabler, <i>Terra Sigillata, a rómaiak luxuskerámiaja</i>, Budapest, 2006. 18. S. Deschler-Erb, <i>Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie</i>, Augst, 1998. 19. C. A. Roman, <i>Lamps from Dacia Porolissensis I</i>, Zalău, 2006. 20. D. Alicu, <i>Die Römischen Lampen von Sarmizegetusa. Die Funde der Jahre 1882-1976</i>, Zalău, 2006. 21. M. Sciallano - P. Sibella, <i>Amphores. Comment les identifier?</i>, Aix-en-Provence, 1991 22. G. Brodribb, <i>Roman Brick and Tile</i>, Gloucester, 1987. 23. Gy. J. Hajnóczi, <i>Az építészet története. Ókor</i>, Budapest, 1994, 143-156. 24. C. Băluță, <i>Inscripțiile Daciei Romane</i>. Volumul III/6, București, 1999. 11-160. 		
8.2 Seminárium	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
Bibliografie		

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- Az előadás átadja a hallgatóknak a jövődöbéli régész karrierjükhöz szükséges római kori régészettel és anyagi kultúrával kapcsolatos alapinformációkat.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Minden helyes válasz 0,25 pontot ér. A maximális 10-es jegy eléréséhez 9 pont szükséges.	Írásbeli vizsga: teszt.	100%
10.5 Szeminárium / Labor			
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<ul style="list-style-type: none">• 4,5 pont összegyűjtése az írásbeli vizsgán.			

Kitöltés dátuma

.... 2015. 05. 10....

Előadás felelőse

...Dr. Kulcsár Valéria, docens...

Szeminárium felelőse

...Pánczél Szilamér, Dr. Petrut Dávid.....

Az intézeti jóváhagyás dátuma

..... 2015. 05. 10.....

Intézetigazgató

....dr. Pál Judit, docens.....