

SYLLABUS

Facultatea de Istorie

Studii de Securitate

AN I

SEMINAR

GUVERNANȚA MULTI-NIVEL ȘI SECURITATE SOCIETALĂ

Semestrul II

Anul universitar 2009-2010

Titular curs și seminar

Dr. Natalia Cugleşan

Detalii organizatorice:

Catedra de Istorie Contemporană și Relații Internaționale

Titular seminar: Natalia Cugleşan

Programarea în orar a seminarului: Miercuri, 10-12/14-16, sala 317

Program de consultații : Luni: 14-15, sala 305

Email : natalia_cuglesan@yahoo.com

Web page: www.cassoe.ro

Evaluarea activității de seminar

Nota finală la disciplina *Guvernanța multi-nivel în Uniunea Europeană* va lua în considerare următoarele :

- a. **Prezența la seminar:** 10 % din notă
- b. **Participare la dezbaterile seminarului și prezentarea orală a unei teme date:** 15%

Scopul seminarului constă în pregătirea continuă a studenților pentru dezbaterile organizate în cadrul activităților didactice. În acest sens, este necesară studierea bibliografiei pe toată durata semestrului și nu doar cu ocazia prezentării propriei lucrări.

Cerințe pentru prezentarea orală:

- a. Mod de prezentare: Powerpoint
- b. Durata prezentării: 15 minute
- c. Dezbateri pe baza prezentării: 15 minute
- d. Prezentarea powerpoint va fi postată pe adresa de grup cu cel puțin 24 de ore înainte de susținere în cadrul seminarului.

3. Elaborarea unei recenzii(15%) pe parcursul semestrului, conform calendarului de mai jos

Recenzie: 1 Mai 2010

Recenzia nu trebuie să depășească 1000-1200 de cuvinte și va fi structurată conform celor prezentate mai jos:

- a. Prezentarea cărții(autor, titlu, anul publicației, număr de pagini, ISBN și prețul cărții)
- b. Importanța lucrării pentru domeniul de studiu;

- c. Informații relevante despre autor (alte lucrări publicate în domeniul respectiv)
- d. Metodologia utilizată de autor în abordarea tematicii lucrării;
- e. Prezentarea conținutului lucrării (subiectele abordate pe capitole);
- f. Numele și prenumele autorului recenziei, afilierea instituțională

Cele mai bune 2 recenzii vor fi publicate în numărul 3, din Iunie 2010, al revistei *The Romanian Review of European Governance Studies*, editată de Centrul Altiero Spinelli de Studiere a Organizării Europene. Eseul și recenzia vor fi aduse la datele prevăzute, în sala 305. Nu se admit întârzieri față de termenele fixate. Nu va fi luată în considerare nici o lucrare prezentată după expirarea termenului stabilit.

4. Evaluarea cunoștințelor (curs și seminar) se va face pe bază de examen scris (60%) și luarea în calcul a activității de seminar (40%).

Tema 1. «Piramida» teoriilor : Interguvernamentalism versus Supranationalism

- a. *Reușește teoria actorului unic (interguvernamentalismul) să expliciteze astăzi procesul decizional în Uniunea Europeană?*
- b. *Ce rol acordă Andrew Moravcsik instituțiilor supranaționale? Este o relație de tip mandant-agent?*
- c. *De ce a fost neofuncționalismul ținta predilectă a promotorilor interguvernamentalismului?*
- d. *De ce nu s-au împlinit predicțiile neofuncționaliștilor? Mai este actuală teoria neofuncționalistă sau este o teorie demodată așa cum argumentează și Stanley Hoffmann?*

Bibliografie

- a. Andrew Moravcsik, *The Choice for Europe: Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1998, pp.18-85 și pp.314-378.
- b. Andrew Moravcsik, "Preferences and Power in the European Community: A liberal intergovernmentalist Approach", în: *Journal of Common Market Studies*, Vol.31, No.4, 1993, pp.473-524.
- c. Liesbet Hooghe, Gary Marks, "The Neofunctionalists were (almost) Right: Politicization and European Integration", în: *Webpapers on Constitutionalism & Governance beyond the State*, No.5, 2005 pp.1-20.

- d. Liesbet Hooghe & Gary Marks, "A Postfunctionalist Theory of European Integration: From Permissive Consensus to Constraining Dissensus", în: *British Journal Policy Science*, 39, pp.1–23.
- e. Michelle Cini, "Intergovernmentalism", în: Michelle Cini (Ed.), *European Union Politics*, Second Edition, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.99-116.
- f. Andrew Moravcsik, "The European Constitutional Compromise and the neofunctionalist legacy", în: *Journal of European Public Policy*, Vol.12, No.2, April 2005, pp. 349–386.
- g. Ben Rosamond, *Theories of European Integration*. New York: Palgrave—St. Martin's Press, 2000, pp.50-73.

Tema 2. Federalismul UE versus Federalismul în Germania, SUA și Elveția

1. Are UE nevoie de o constituție pentru a fi o organizație de tip federal?
2. Cum pot fi evaluate Comisia și Parlamentul European din perspectivă federală?
3. Consiliul UE este organizat conform modelului american, german sau elvețian?
4. Este CEJ o instituție de tip federal?

Bibliografie:

1. Kreppel, A., "Understanding the European Parliament from a federalist perspective: the legislature of USA and EU compared", în: Adnan Menon and Martin A. Schain (Eds.), *Comparative Federalism. The legislatures of United States and European Union compared*, Oxford, Oxford University Press, 2006, p.245-272.
2. Lazer, D. and Mayer-Schoenberger, V., "Blueprints for Change: Devolution and Subsidiarity in the United States and the European Union", în: Kalypso Nikolaidis & Robert Howse (Eds.), *The Federal Vision*, Oxford, Oxford University Press, 2001, pp.118-143.
3. Jeffrey Lewis, "Is the Council Becoming an Upper House?", în: Nicolas Jabko & Craig Parsons (Eds.), *The State of European Union*, Vol.7, Oxford, Oxford University Press, 2005, pp.143- 171.
4. Kathleen McNamara, "Toward a Federal Europe? The Euro and Institutional Change in Historical Perspective", în: Tanja Borzel & Rachel Cichowski (Eds.), *The State of European Union*, Vol.6, Oxford, Oxford University Press, 2003, pp.253-268.
5. Jonas Tallberg, "Supranational influence in EU enforcement: the ECJ and the principle of state liability", în: *Journal of European Public Policy*, Vol.7, No.1, March 2000, pp.104-121.

6. Michel Rosenfel, "Comparing Constitutional Review by the European Court of Justice and the U.S. Supreme Court", *Cardozo Legal Studies Research Paper No. 157*, May 2006.

Tema 3. Studii de caz privind adoptarea democrației consociaționale

1. Care sunt principiile democrației consociaționale din Olanda?
2. Ce șanse are democrația consociațională din Bosnia-Herțegovina?
3. Poate fi instaurată democrația consociațională în societățile afectate de conflicte armate?

Bibliografie

1. Matthijs Bogaards, "Democracy and Power-Sharing in Multinational States: Thematic Introduction", in: *International Journal on Multicultural Societies(IJMS)*, Vol.8, No.2, 2006, pp.119-126.
2. Nenad Stojanović, "Direct Democracy: a Risk or an Opportunity for 183 Multicultural Societies? The Experience of the Four Swiss Multilingual Cantons", in: *International Journal on Multicultural Societies (IJMS)*, Vol.8, No.2, 2006, pp.183-202.
3. Ank Michels, "Theories and core principles of Dutch democracy", in: *European Governance Papers*, No.C-07-01, 20 February 2007, pp.1-19.
4. Mirjana Kasapović, "Bosnia and Herzegovina: Consociational or Liberal Democracy?", in: *Politička Misao*, Vol. XLII, No. 5, 2005, pp. 3–30.
5. Dietrich Thranhardt, Xenophobic Populism and the Crisis of Consociational Democracy. Austria, Switzerland and the Netherlands, paper presented at the Conference Migration, Citizenship and Law, Nijmegen, Netherlands, 24-25 April, 2008.
6. Nazif Mandaci, "The rump Yugoslavia conundrum of the west: the chance of consociational democracy in the post-conflict societies", in: *The Turkish Yearbook*, Vol.XXXV, 2006, pp.61-81.

Tema 4. Guvernanța multi-nivel, model al Uniunii Europene?

1. *Ce este guvernanța? Dezbatere asupra definițiilor conceptului de guvernanță*
2. *Guvernanță sau guvernare? Trăsături caracteristice ce disting cele două concepte*
3. *Buna guvernanță, o treaptă superioară a guvernantei? O dezbateră asupra principiilor bunei guvernante*
4. *Guvernanța multi-nivel, o alternativă la guvernanța centrată pe stat?*
5. *Care sunt tipurile de guvernanță multi-nivel care se regăsesc la nivelul UE, conform afirmațiilor lui Gary Marks și Liesbet Hooghe?*
6. *Contribuie guvernanța multi-nivel la diminuarea rolului statului național în procesul decizional? More governance, less government?*

Bibliografie

1. Barbara Delcourt, "Gouvernance et gouvernance externe de l'Union Européenne: des concepts scientifiquement pertinents ?", in: Barbara Delcourt, Olivier Paye, Pierre Vercauteren (Eds.), *La Gouvernance Européenne. Un nouvel art de gouverner ?*, Louvain -La - Neuve, Academia Bruylant, 2007, pp. 15-41.
2. Marcou, G., "Présentation la gouvernance: innovation conceptuelle ou artificie de représentation ?", in: Gerard Marcou et Hellmut Wollmann (sous la direction de) *La gouvernance territoriale. Annuaire 2006 des collectivités locales*, Paris, CNRS Editions, 2006, pp.5-18.
3. R.A.W.Rodes, "The New Governance: Governing without Government", in: *Political Studies*, Vol.XIV, 1996, pp.652-667.
4. Pierre Vercauteren, "L'art de gouverner de l'UE: un glissement du gouvernement vers la gouvernance?", in : Barbara Delcourt, Olivier Paye, Pierre Vercauteren (Eds.), *La Gouvernance Européenne. Un nouvel art de gouverner?*, Louvain -La - Neuve, Academia Bruylant, 2007, pp.61 - 80.
5. Commission of the European Communities, *A White Paper on European Governance*, Brussels, 2001.

6. Marks, G. & Hooghe, L., "Contrasting visions of Multi-level Governance", in: Ian Bache & Matthew Flinders (Eds.), *Multi-level governance*, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp.15-30.

7. Eva Sorensen and Peter Triantafillou, "The Politics of Self-Governance: An Introduction", in: Eva Sørensen and Peter Triantafillou (Eds), *The Politics of Self-Governance*, Farnham, Ashgate, 2009, pp.1-22.

Tema 5. Comisia Europeană și Curtea Europeană de Justiție, actori ai guvernării sau agenți ai statelor membre?

1. Ce rol a jucat Comisia Europeană în transformarea UE dintr-o guvernare centrată pe stat într-o guvernare multi-nivel?
2. Ce principii promovează Comisia în relațiile cu actorii subnaționali și privați?
3. De ce este Curtea Europeană de Justiție un actor al guvernării multi-nivel?
4. Competiție sau parteneriat între actorii supranaționali?

Bibliografie:

1. *Commission of the European Communities, Towards a reinforced culture of consultation and dialogue - General principles and minimum standards for consultation of interested parties by the Commission, Brussels, 11.12.2002, COM(2002) 704 final.*
2. Morten Egeberg, "Executive Politics as Usual: Role Behaviour and Conflict Dimensions in the College of European Commissioners", *Arena Working Paper*, No.17, 2005.
3. Liesbet Hooghe, "Serving 'Europe' - Political Orientations of Senior Commission Officials", in: *European Integration online Papers (EIoP)*, Vol. 1 (1997) No.8, 1997, pp.1-28.
4. Commission of the European Communities, *On Support of indigenous peoples in the development co-operation of the Community and the Member States*, Brussels, 11.05.1998, SEC(1998) 773 final.
5. Ilias Kapsis, "The Courts of the European Union", in: Michelle Cini(Ed.), *European Union Politics*, second edition, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.188-201.

6. Thomas Christiansen, "Relations between the European Commission and the Council Secretariat : the administrative complex of european governance introduction", in: *Politique Européenne*, No.5, Automne 2001, pp.11-24.

Tema 6. Parlamentul European și Consiliul UE, autorități legislative

1. De ce PE nu are aceleași competențe precum Consiliul Uniunii ?
2. Ce a reprezentat Tratatul de la Lisabona pentru democratizarea procesului de legiferare al UE ?
3. Ce impact va avea asupra duratei procesului legislativ
 - a) extinderea procedurii de adoptare cu majoritate calificată de voturi în Consiliu ?
 - b) extinderea procedurii ordinare de adoptare (codecizia până la intrare în vigoare a Tratatului de la Lisabona) ?

Bibliografie obligatorie

1. Roger Scully, "The European Parliament", în: Michelle Cini (Ed.), *European Union Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.174-187.
2. Michael Shackleton, "The European Parliament", în: John Peterson and Michael Shackleton (Eds.), *The Institutions of the European Union*, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.104-124.
3. Fiona Hayes-Renshaw, "The Council of Ministers", în: John Peterson and Michael Shackleton (Eds.), *The Institutions of the European Union*, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.60-80.
4. Tratatul de la Lisabona (prevederile referitoare la competențele PE și ale Consiliului UE)
5. Natalia Cuglesan, "Rolul Parlamentului European în arhitectura instituțională a Uniunii Europene", în: Adrian Ivan (Coord), *Ghidul Parlamentului European*, Cluj-Napoca, CA Publishing, 2009, pp.65-106.

Tema 7. Actorii naționali și sub-naționali: rivali sau parteneri?

1. Afirmarea actorilor sub-naționali, un proces top-down sau bottom-up?
2. Cum poate contribui Comitetul Regiunilor la consolidarea guvernării multi-nivel?
3. Care sunt canalele de influență ale autorităților locale și regionale?
4. De ce sunt mai vizibili actorii locali și regionali în politicile de dezvoltare regională și de mediu, comparativ cu alte politici comunitare?

Bibliografie

1. Jeffrey Lewis, "National interests. COREPER", in: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), *The Institutions of the European Union*, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.272-292.
2. Angela K. Bourne, "Regional Europe", in: Cini(Ed.), *European Union Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.287-303.
3. Committee of the Regions, The Committee of the Regions' White Paper on Multilevel Governance, 80th plenary session 17 and 18 June 2009.
4. Gary Marks, Richard Haesly and Heather A.D.Mbaye, What do subnational offices think they are doing to Brussels?", in: *Regional and Federal Studies*, Vol.12, No.3, Autumn 2002, pp.1-23.
5. Markus Perkmann, "Policy entrepreneurship and multi-level governance: a comparative study of European cross-border regions", *Government and Policy*, Vol.25, Issue 6, 2007, pp. 861-879.

Tema 8. Grupurile de interese, actori legitimi ai guvernării multi-nivel?

1. Cum definim conceptul de grupuri de interese?
2. Furnizează grupurile de interese expertiză sau își urmăresc doar propriile obiective?
3. Care sunt cele mai influente grupuri de interese la nivelul UE?
4. Cum putem evalua contribuția lor la creșterea eficienței guvernării?

Bibliografie

1. Pieter Bouwen, and Margaret Mccown, "Lobbying versus litigation: political and legal strategies of interest representation in the European Union", in: *Journal of European Public Policy*, Vol.14, No.3, 2007, pp. 422 – 443.
2. Jan Beyers, Rainer Eising and William Maloney, "Researching Interest Group Politics in Europe and Elsewhere: Much We Study, Little We Know?", in: *West European Politics*, Vol.31, No.6, 2008, pp. 1103-1128.
3. Sabine Saurugger, "Interest groups and democracy in the European Union", in: *West European Politics*, Vol.31, No.6, 2008, pp.1274-1291.
4. Andreas Dur, "Interest groups in the European Union: How Powerful are They?", in: *West European Politics*, Vol.31, No.6, 2008, pp.1212-1230.
5. Pieter Bouwen, "A Theoretical and Empirical Study of Corporate Lobbying in the European Parliament", in: *European Integration online Papers (EIoP)*, Vol.7, (2003) No.11, 2003, pp.1-20.
6. Ruth Webster, "What drives interest group collaboration at the EU level? Evidence from the European environmental interest groups", in: *European Integration online Papers (EIoP)*, Vol.4, No.17, 2000, pp.1-20.

Tema 9. Societatea civilă

1. Ce interese promovează societatea civilă în cadrul procesului decizional?
2. Care sunt cele mai vocale ONG-uri la nivel European și național?
3. Cum interpretăm preocuparea Comisiei Europene față de implicarea societății civile?

Bibliografie obligatorie:

1. Commission of the European Communities, *European Governance - A White Paper*, COM (2001)428 final, Brussels, 25.7.2001.
2. Guillaume Loppe, *Memoire: l'Europe et l'Energie*, Institut d'Etudes Politiques de Grenoble, www.123people.fr/s/guillaume+loppe

3. Sabine Saurugger, *La professionnalisation de la représentation des intérêts : quelle légitimation de la société civile au niveau communautaire ?*, Papier présenté au colloque Les groupes d'intérêt au 21e siècle, Paris, 24 et 25 septembre 2004.
4. Louella Moore, "Legitimation Issues in the State-Nonprofit Relationship", in: *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol.30, No.4 2001, pp. 707-719.

Tema 10. Securitatea națională

1. De ce este dependența securității naționale de factorii externi o preocupare la nivel academic și politic ?
2. Cum și-au asigurat statele mici din Europa securitatea națională în epoca post-Război Rece ?
3. Este terorismul internațional o provocare la adresa siguranței naționale în perioada actuală ?

Bibliografie obligatorie:

1. Olav F. Knudsen, "Analysing Small-State Security: the role of external factors", in: Werner Bauwens, Armand Klesse and Olav F. Knudsen (Eds), *Small states and the security challenge in the new Europe*, London, Brassey's, 1996, pp.3-20.
2. Hakan Wiberg, "Security Problems of Small Nations", in: Werner Bauwens, Armand Klesse and Olav F. Knudsen (Eds), *Small states and the security challenge in the new Europe*, London, Brassey's, 1996, pp. 21-41.
3. Allen Sens, "Small States Security in Europe: Threats, Anxieties, and Strategies after the Cold War", in: Werner Bauwens, Armand Klesse and Olav F. Knudsen (Eds), *Small states and the security challenge in the new Europe*, London, Brassey's, 1996, pp.74-99.

Studii de caz:

4. Ronan Fanning, "Neutrality, Identity and Security: The Example of Ireland", in: Werner Bauwens, Armand Klesse and Olav F. Knudsen (Eds), *Small states and the security challenge in the new Europe*, London, Brassey's, 1996, pp.137-149.
5. Nicolaj Petersen, "Danish Security Policy after the Cold War: adaptation and innovation", in: Werner Bauwens, Armand Klesse and Olav F. Knudsen (Eds), *Small states and the security challenge in the new Europe*, London, Brassey's, 1996, pp.171-197.

6. Theodore A.Coulombis and Prodromos Yannas, "Greek Security Challenges in the 1990s", in: WernerBauwens, Armand Klesse and Olav F.Knudsen(Eds), *Small states and the security challenge in the new Europe*, London, Brassey's, 1996, pp.198-221.
7. Priit Järve, "Security Choices of a Re-Independent small state: an Estonian case", in: WernerBauwens, Armand Klesse and Olav F.Knudsen(Eds), *Small states and the security challenge in the new Europe*, London, Brassey's, 1996, pp.222-247.0

Tema 11. Securitatea nucleară

1. Poate parteneriatul între statele lumii să preîntâmpine catastrofele ce deriva din posesiunea de arme și centrale electrice nucleare ?
2. Ce învățăminte se desprind din analiza unor catastrofe(ex: tragedia de laCernobil) ?
3. Cum se manifestă responsabilitatea statelor față de protecția materialelor nucleare ?

Bibliografia obligatorie:

1. Linton F. Brooks, *Leadership through partnership: a vision for the 2015 nuclear security relationship between the United States of America and the Russian Federation*.
2. James E. Doyle, *Nuclear Security as a Multidisciplinary Field of Study, 8th International Conference on Facility Operations – Safeguards Interface, March 30 – April 4, 2008*.
3. Cary Crawford, Gloria de Boer, Kara De Castro, John Landers, Erin Rogers, *Self-Reliability and Motivation in a Nuclear Security Culture, Presented at the Fourth International Conference on Nuclear Material Protection, Control and Accounting Obninsk, Russia , October 19-23, 2009*.
4. Rensselaer Lee, "Reappraising Nuclear Security Strategy", in: *Policy Analysis*, No.571, 14 June , 2006, pp.1-16.

Tema 12. Securitatea mediului

1. Explicati care sunt provocarile la adresa securitatii mediului, luând în calcul fenomenele naturale și activitatea umană
2. De ce amenințarea nucleară este considerată cea mai gravă pentru sănătatea mediului ?

3. Care este poziția UE în problema securității mediului ?

Bibliografie obligatorie:

1. Joe B. Sills, Jerome C. Glenn, Theodore J. Gordon, Renat Perelet, *Environmental Security: United Nations Doctrine for Managing Environmental Issues in Military Actions*, 36 pagini, UN Millennium Project.
2. *Bridget Dorfman*, „Permission to pollute: the United States, military, environmental damage, and citizens' constitutional claims”, in: *The Journal of Constitutional Law*, Vol.6, No.3, 2004, pp.604-622.
3. Xavier Pasco, *A European approach to space security*, American Academy of Arts & Science, 2009. www.carnegie.org
4. J. Ganoulis, “Water resources management and environmental security in mediterranean transboundary river basin”, in: Benoit Morel and Igor Linkov(Eds.), *Environmental security and environmental management. The role of risk assessment*, Dordrecht, Springer, 2006, pp.49-58.
5. Commission of the European Communities, *Green Paper: Adapting to climate change in Europe – options for EU action*, COM(2007)354 final, Brussels, 29.6.2007.

Tema 13. Securitatea alimentară și agricolă

1. Ce este securitatea alimentară?
2. Care sunt cele mai grave incidente ce pot apărea în legătură cu protecția siguranței alimentelor ?

Bibliografie obligatorie:

1. * * *, What is food security?, Euractiv, 12 martie 2009.
2. G.R. Daiziel, *Food defence Incidents 1950-2008*, Centre of Excellence for National Security, Nanyang University, 2009.

3. Corrado Pirzio-Birodi, *Food and environmental security and CAP reform*, Washington D. C., Mai 2009

Tema 14. Securitatea socială (femei, copii, imigranți, bătrâni și persoane cu dizabilități)

1. Care este impactul migrației asupra securității umane?
2. Cum se implica femeile în activitatea privind asigurarea securității sociale?
3. Este violentă împotriva femeilor, o problemă gravă în societățile în tranziție?
4. Cum este percepută preocuparea autorităților pentru protejarea persoanelor în vârstă și a celor cu dizabilități?
5. Cum privesc cetățenii amenințarea teroristă?

Bibliografie obligatorie:

1. European Commission, *Security and Privacy for the Citizen in the Post September 11 Digital Age: A Prospective Overview Report EUR 20823 EN*, July 2003.
2. Stefanie Grant, *International migration and human rights*, A paper prepared for the Policy Analysis and Research Programme of the Global Commission on International Migration, September 2005, www.gcim.org.
3. Alison Brysk, "Beyond framing and shaming", in: *Journal of Human Security*, Vol.5, No.3, 2009, pp.8-21.
4. Olga Seweryn, "Identity Change as a Consequence of the Migration Experience", in: Steven G. Ellis and Lud'a Klusáková (Eds.), *Imaging frontiers, contesting identities*, Pisa, Editzioni Plus- Pisa University Press, 2007, pp.21-42.

Studiu de caz:

5. Marcus Thiel, "Identity, Societal Security and Regional Integration in Europe", in: *Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series*, Vol.7, No.6, 2007, pp.1-15.
6. E. Butler, "Hungary and European Union: the political implications of societal security promotion", in: *Europe-Asia Studies*, Vol.59, No.7, 2007, pp.1115-1144.

7. Margaret Satterthwaite, "Intersecting protection, migration women: using human rights law to empower workers", in: *Marginalization, Discrimination and Equality Series*, No.6, 2004, pp.1-42.

Lecturi suplimentare:

- h. Tomoko Akami, "In the name of people: welfare and societal security in modern Japan and beyond", in: *Asian Perspective*, Vol.30, No.1, 2006, pp.157-190.