

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca
1.2 Facultatea	Facultatea de Istorie și Filosofie
1.3 Departamentul	Filosofie
1.4 Domeniul de studii	Filosofie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Filosofie / Filosofie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Teoria cunoașterii						
2.2 Titularul activităților de curs	Lector dr. Bodea Marcel Smilihon						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lector dr. Bodea Marcel Smilihon						
2.4 Anul de studiu	2	2.5 Semestrul	3	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Ob.

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					25
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					12
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					32
Tutoriat					16
Examinări					4
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual		69 conv.			
3.8 Total ore pe semestru		56 fiz.			
3.9 Numărul de credite		5			

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Prezența la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este condiționată de un număr minim de prezențe.
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Activitatea de seminar obligatorie (participare, prezentări etc.) în proporție de minimum 50%.

6. Competențele specifice acumulate

- **Cunoștințe**

Cursul este o introducere în probleme filosofice de teoria cunoașterii: *conceptul de cunoaștere; sursele cunoașterii; întemeierea cunoașterii; problema adevărului*, prin referință la filosofia transcendentă kantiană. Cursul este structurat prin tematica sa în spiritul filosofiei analitice orientate spre clarificări conceptuale și analiză critică. Prin acest curs se urmărește familiarizarea cu un tip de activitate filosofică, specific teoriei cunoașterii, în care însușirea precisă, neambiguă, a unor concepte fundamentale este permanent însoțită de o perspectivă critică asupra problemelor prezentate. Cursul este, alături de o expunere de „probleme filosofice cognitive” și „soluții filosofice”, în primul rând un exercițiu de „activitate (analiză) filosofică” cu studenții. El conține, în cadrul fiecărei teme, numeroase exemple și referințe moderne, de actualitate, a componentei transcendente a cunoașterii [„Prolegomenele” și „Critica rațiunii pure” pe de o parte (în principal) și, respectiv, „Cognitio- o introducere critică în problema cunoașterii” pe de altă parte]. Cursul are un caracter filosofic și este unul introductiv.

- **Abiliăți**

- Fiecare temă familiarizează studenții cu *aparatură critică și referențialul conceptual* care fac obiectul activității filosofice specifice spre care este orientat cursul în general. Unele aspecte sunt prezentate ca soluții provizorii, altele sunt anticipate ca deschideri filosofice.

- Reflecții privind tipurile de probleme și soluții filosofice prezente în teoria cunoașterii
- Aplicarea perspectivelor filosofice în rezolvarea problemelor de științe ale cogniției

- **Competențe**

- **C 1.1** Identificarea și definirea conceptelor și teoriilor fundamentale ale filosofiei, pe parcursul lecturii unor texte filosofice date
- **C 1.3** Definirea și exprimarea specificității problemelor filosofice în raport cu alte discipline umaniste
- **C 2.2** Examinarea analitică și sintetică a unor texte/teorii filosofice, pe baza terminologiei specifice
- **C 2.5** Soluționarea unei probleme filosofice de complexitate medie
- **C 3.1** Recunoașterea și definirea tehnicilor și strategiilor raționamentului și argumentării filosofice

Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> - CT1 Abordarea și soluționarea în mod realist, prin argumentare rațională, a unor probleme filosofice cu grad mediu de dificultate. (Exemplu: Aplicarea perspectivelor filosofice în cunoașterea științifică; Aplicarea perspectivelor filosofice la domenii existențiale cum este teologia)
--------------------------------	--

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Cursul de <i>Teoria cunoașterii</i> pune bazele disciplinei filosofice numită prin tradiție: gnoseologie. Accentul este pus pe forma transcendențială a cunoașterii, cu referință la perspectiva kantiană.
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Originea problemei cunoașterii (perspectivă istorico-critică)</i> - <i>Conceptul de cunoaștere</i> - <i>Sursele cunoașterii</i> - <i>Întemeierea cunoașterii</i> - <i>Teorii ale adevărului</i>

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
<p>Curs 1.: „cunoștințe A PRIORI”, „cunoștințe A PRIORI pure”, „cunoștințe A POSTERIORI”, „conceptul de intuiție”.</p> <p>[CRITICA RAȚIUNII PURE – Prefața [ediției a doua], p. 34; Introducere, I. Despre diferența dintre cunoașterea pură și cea empirică (Ediția a II-a) 1. <i>Ideea filosofiei transcendente</i> (Ediția I), Editura IRI, București, 1994, pp. 49-51 / PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – <i>Problema fundamentală a filosofiei transcendente (partea a doua): Cum este posibilă fizica pură?</i>, § 17., Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, p. 94 // FLONTA M. – COGNITIO – <i>Sursele cunoașterii</i> : § 8. <i>Înnăscut și “a priori”</i>, pp. 120-131]</p>	Prelegerea, dialogul	
<p>Curs 2.: „senzație”, „sensibilitate”, „intuiție”, „realitate”.</p> <p>[CRITICA RAȚIUNII PURE – Estetica transcendențială, § 1.; Partea a doua Logica transcendențială, Introducere – <i>Ideea unei logici transcendente</i>, I. Despre logică în genere, Editura IRI, București, 1994, pp. 71-73; pp. 95-</p>	Prelegerea, dialogul	

<p>96 / PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Problema fundamentală a filosofiei transcendente (partea a doua): Cum este posibilă fizica pură?, § 24, 26, Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, p. 70, pp. 104, 107 // FLONTA M. – COGNITIO – Sursele cunoașterii : § 2. Problema surselor cunoașterii în epistemologia clasică ; teorii empiriste și teorii raționaliste, pp. 80-94]</p>		
<p>Curs 3.: „intuiție empirică”, „fenomen”, „materia fenomenului”, „forma fenomenului”, „reprezentare pură”, „intuiție pură”; „Estetica transcendentală”, „Logica transcendentală”.</p> <p>[CRITICA RAȚIUNII PURE – Estetica transcendentală, § 1.; Partea a doua Logica transcendentală, Introducere – Ideea unei logici transcendente, I. Despre logică în genere, Editura IRI, București, 1994, pp. 71-73, p. 96 // FLONTA M. – COGNITIO – Sursele cunoașterii : § 3. Motive centrale în concepția empiristă asupra surselor cunoașterii; examen critic, pp. 94-102]</p>	<p>Prelegerea, dialogul</p>	
<p>Curs 4.: „universalitate empirică”, „universalitate strictă”, „universalitate logică”, „necesitate logică”, „necesitate ontologică”.</p> <p>[CRITICA RAȚIUNII PURE – Introducere, II. Noi suntem în posesia unor anumite cunoștințe a priori și însuși simțul comun nu este niciodată lipsit de astfel de cunoștințe. (Ediția a II-a), Editura IRI, București, 1994, pp. 52-53 // FLONTA M. – COGNITIO – Sursele cunoașterii : § 8. Înnăscut și “a priori”, pp. 120-131]</p>	<p>Prelegerea, dialogul</p>	
<p>Curs 5.: „cunoaștere metafizică”, „obiectele cunoașterii”, „sursele cunoașterii”, „mod de realizare a cunoașterii”; „judecăți analitice”, „judecăți sintetice”, „legătură sintetică prin concepte”, „criteriu sigur”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – § 1., Despre sursele metafizicii; § 2., Despre singurul fel de cunoaștere ce poate fi numit metafizic, § 21 (a), Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, pp. 57, 59-61, 64-65, 101-102; Problema fundamentală a filosofiei transcendente (prima parte): Cum este posibilă matematica pură?, § 10, p.79; Problema fundamentală a</p>	<p>Prelegerea, dialogul</p>	

<p>filosofiei transcendente (partea a doua): Cum este posibilă fizica pură?, § 26, 30, pp. 106, 111 / CRITICA RAȚIUNII PURE – Introducere, II. Noi suntem în posesia unor anumite cunoștințe a priori și însuși simțul comun nu este niciodată lipsit de astfel de cunoștințe. (Ediția a II-a), Editura IRI, București, 1994, pp. 52-53 // FLONTA M. – COGNITIO – Conceptul de cunoaștere : § 8. “Cunoaștere filosofică” și cunoaștere obiectivă, pp. 67-76]</p>		
<p>Curs 6.: „S <small>[SUBIECT-CONCEPT LOGIC]</small>”, „P <small>[PREDICAT(ATRIBUT)- LOGIC]</small>”, „conceptul de `substanță`”, „matematica pură”, „fizica pură”, „metoda analitică”, „expunere regresivă”, „expunere progresivă”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Întrebare generală: Este metafizica în genere posibilă?, § 4.; Cum este posibilă cunoașterea prin rațiune pură?, § 5., § 27, p. 69, pp.71-72, p. 108; Întrebare generală: Cum este posibilă cunoașterea prin rațiune pură?, § 5., p. 69, pp.73-75; Problema fundamentală a filosofiei transcendente (prima parte): Cum este posibilă matematica pură?, § 6, 7, Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, pp.76-77 / CRITICA RAȚIUNII PURE – Introducere, VI. Problema generală a [Criticii] rațiunii pure, Editura IRI, București, 1994, pp. 62-64 // FLONTA M. – COGNITIO – Conceptul de cunoaștere : § 2. Concepte ce intervin în determinarea cunoașterii : opinie, adevăr și întemeiere a opiniei, pp. 27-37]</p>	<p>Prelegerea, dialogul</p>	
<p>Curs 7.: „metafizică dogmatică”, „metafizică ca dispoziție naturală”, „filosofie pură”, „concepte (categorii) pure ale intelectului”, „idei (concepte) pure ale rațiunii”.</p> <p>[CRITICA RAȚIUNII PURE – Introducere, VI. Problema generală a [Criticii] rațiunii pure, Editura IRI, București, 1994, pp. 63-65 / PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Problema fundamentală a filosofiei transcendente (partea a treia): Cum este posibilă metafizica în genere?, § 41, Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, p.130 // FLONTA M. – COGNITIO – Conceptul de cunoaștere : § 3. Analiza clasică a cunoașterii, pp. 37-41]</p>	<p>Prelegerea, dialogul</p>	
<p>Curs 8.: „limita intelectului pur”, „sfera domeniului rațiunii pure”,</p>	<p>Prelegerea,</p>	

<p>„concepte imanente”, „concepte transcendente”, „cunoștințe obținute prin intelectul pur”, „cunoștințe transcendente ale rațiunii”, „semnificația și sensul unui concept pur al intelectului”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Problema fundamentală a filosofiei transcendente (prima parte): Cum este posibilă matematica pură?, § 8, p.77; Problema fundamentală a filosofiei transcendente (partea a treia): Cum este posibilă metafizica în genere?, § 40, 41, 42, 43, Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, p.131 // FLONTA M. – COGNITIO – Originea problemei cunoașterii, pp. 9-17]</p>	dialogul	
<p>Curs 9.: „lucrul în sine”, „condiție necesară”, „condiție suficientă”, „momentele logice` ale judecăților”, „reguli și principii”, „forma gândirii”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Problema fundamentală a filosofiei transcendente (prima parte): Cum este posibilă matematica pură?, § 9, 10, p.78, Problema fundamentală a filosofiei transcendente (partea a doua): Cum este posibilă fizica pură?, § 22, Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, pp. 102-103]</p>	Prelegerea, dialogul	
<p>Curs 10.: „spațiul”, „spațiul din minte”, „spațiul geometrului”, „spațiul fizic”, „timpul”, „formele fenomenelor date în `intuiția empirică`, „simțul extern”, „simțul intern”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Problema fundamentală a filosofiei transcendente (prima parte): Cum este posibilă matematica pură?, § 10, 11, 12, 13, OBSERVAȚIA I., II., III., Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, p. 63, pp. 79-81, 83-84 / CRITICA RAȚIUNII PURE - Introducere, III. Filosofia are nevoie de o știință care să determine posibilitatea, principiile și întinderea tuturor cunoștințelor a priori, Editura IRI, București, 1994, p. 55]</p>	Prelegerea, dialogul	
<p>Curs 11.: „problema `intuiției intelectuale`, „subiect transcendental”, „subiect epistemic”, „simțuri”, „intelect”, „adevăr”, „vis”, „obiect al</p>	Prelegerea, dialogul	

<p>cunoașterii”, „aparență transcendențială”, „deducție empirică”, „deducție transcendențială”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – § 2., Despre singurul fel de cunoaștere ce poate fi numit metafizic; Problema fundamentală a filosofiei transcendente (prima parte): Cum este posibilă matematica pură?, OBSERVAȚIA II., OBSERVAȚIA III., Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1987, pp. 84-90 / CRITICA RAȚIUNII PURE – Partea a doua Logica transcendențială, Diviziunea întâi, Analitica transcendențială, Cartea întâi, Analitica conceptelor, Cap. II., Despre deducția conceptelor pure ale intelectului, § 13. Despre principiile unei deducții transcendente în genere, Editura IRI, București, 1994, p. 119]</p>		
<p>Curs 12.: „știință pură a naturii”, „știință determinată a naturii”, „cuvântul NATURĂ”, „aspectul formal al NATURII”, „conștiință empirică”, „conștiință în genere”, „judecată în genere”, „experiența în genere”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Problema fundamentală a filosofiei transcendente (partea a doua): Cum este posibilă fizica pură?, § 14, 15, 17., Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, pp. 91-94, 97-98 / CRITICA RAȚIUNII PURE, Prefața [ediției a doua], p. 35 // FLONTA M. – COGNITIO – Întemeierea cunoașterii : § 10. Întemeiere epistemică și analiză transcendențială, pp. 180-1189]</p>	Prelegerea, dialogul	
<p>Curs 13.: „judecată [cunoștință] de percepție”, „judecată [cunoștință] empirică”, „judecată [cunoștință] de experiență”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Problema fundamentală a filosofiei transcendente (partea a doua): Cum este posibilă fizica pură?, § 18., 19., 20, 21 (a), 22, 24, 25, Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, pp. 95-98, 104-105, 107 // FLONTA M. – COGNITIO – Întemeierea cunoașterii : § 5. Fundaționalismul în tradiția empiristă; enunțuri despre date senzoriale și</p>	Prelegerea, dialogul	

<p>enunțuri despre fapte, pp. 143-147]</p>		
<p>Curs 14.: „conceptul de EXPERIENȚĂ”.</p> <p>[PROLEGOMENE LA ORICE METAFIZICĂ VIITOARE CARE SE VA PUTEA ÎNFĂȚIȘA DREPT ȘTIINȚĂ – Problema fundamentală a filosofiei transcendente (partea a doua): Cum este posibilă fizica pură?, /§ 5 /, §21 (a), 22, 23, 26, Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987, p. 70, pp. 101-103, 108 / CRITICA RAȚIUNII PURE – Prefața [ediției a doua], p. 34; Partea a doua Logica transcendentă, Introducere – Ideea unei logici transcendente, I. Despre logică în genere, Editura IRI, București, 1994, pp. 95-96 // FLONTA M. – COGNITIO – Întemeierea cunoașterii : § 11. Teorie normativă a cunoașterii sau naturalizare a epistemologiei ?, pp. 189-193]</p>	<p>Prelegerea, dialogul</p>	
<p>Bibliografie (CURS + seminar)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) BERKELEY George - Principiile cunoașterii omenești, Editura Agora, Iași, 1995 2) BLAGA Lucian - Experimentul și spiritul matematic, Editura Humanitas, București, 1998 3) DANCY Jonathan și SOSA Ernest (editat de) - Dicționar de Filosofia Cunoașterii, vol. I.-II., Editura Trei, 1999 4) DESCARTES René - Discurs despre metoda de a ne conduce bine rațiunea și a căuta adevărul în științe, Editura Academiei Române, 1990 5) EMPIRICUS Sextus - Expunere a `filosofiei sceptice`, Editura Antet XX Press 6) FLONTA Mircea - Cognitio -o introducere critică în problema cunoașterii, Editura All, București, 1994 7) FLONTA Mircea, STOENESCU Constantin, ȘTEFANOV Gheorghe - Teoria cunoașterii -Teme-Texte-Literatură, Editura Universității din București, 1999 8) FLONTA Mircea – 20 de întrebări și răspunsuri despre Immanuel Kant, Editura Humanitas, București, 2012 9) HUME David, Cercetare asupra intelectului omnesc, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1987 10) KANT Immanuel - Critica rațiunii pure, Editura IRI, București, 1994 11) KANT Immanuel - Prolegomene la orice metafizică viitoare care se va putea înfățișa drept știință, Editura Științifică și Enciclopedică București, 1987 12) MICLEA Mircea – Psihologie cognitivă, Editura Polirom, Iași, 2003 13) PARVU Ilie - Introducere în epistemologie, Editura Polirom, Iași, 1998 		

- 14) PÂRVU Ilie – **Posibilitatea experienței – O reconstrucție teoretică a „Criticii rațiunii pure”**, Editura universitară POLITEIA- SNSPA, 2004
- 15) PETROVICI Ion – **Kant – Viața și opera**, EUROSONG & BOOK, București, 1998
- 16) SCHNÄDELBACH Herbert – **Immanuel KANT**, TEORA, București, 1997
- 17) SCHULTZ Uwe – **Introducere în teoria cunoașterii**, PARALELA 45, Pitești, 2007
- 18) SCRUTON Roger – **Kant**, HUMANITAS, București, 1998
- 19) STRAWSON P. F. - **Limitele rațiunii – Un eseu despre ”Critica rațiunii pure” a lui Kant**, Editura HUMANITAS, București, 2003
- 20) TRANDAFOIU Nicolae - **Substanța și cauzalitatea în interpretarea empirismului englez (Locke, Berkeley, Hume)** - Editura All, București, 1999

8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
Sem. 1: <i>Seminar introductiv : prezentarea tematicii generale a seminarului ; ce este empirismul și ce relevanță are pentru teoria cunoașterii?</i>	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 2: <i>Critica ideilor înnăscute</i> [John LOCKE, <i>Eseu asupra intelectului omenesc</i> , vol. I, cartea I: Despre ideile înnăscute, cap. I-II, traducere de Armand Roșu și Teodor Voiculescu, Editura Științifică, București, 1961, pp. 13-37.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 3: <i>Despre ideile simple : cum le dobîndim ?</i> [John LOCKE, <i>Eseu asupra intelectului omenesc</i> , vol. I, cartea a II-a: Despre idei, cap. I-III; cap. VI-VIII, traducere de Armand Roșu și Teodor Voiculescu, Editura Științifică, București, 1961, pp. 81-99; pp. 104-120.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 4: <i>Percepție, reținere a ideilor, discernămint și idei complexe</i> [John LOCKE, <i>Eseu asupra intelectului omenesc</i> , vol. I, cartea a II-a: Despre idei, cap. IX-XII, traducere de Armand Roșu și Teodor Voiculescu, Editura Științifică, București, 1961, pp. 120-144.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 5: <i>Despre idei : clare și obscure, distincte și confuze, reale și imaginare, complete și incomplete, adevărate și neadevărate</i> [John LOCKE, <i>Eseu asupra intelectului omenesc</i> , vol. I, cartea a II-a: Despre	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	

idei, cap. XXIX-XXXII, traducere de Armand Roșu și Teodor Voiculescu, Editura Științifică, București, 1961, pp. 345-380.]		
Sem. 6: <i>Cuvinte și limbaj; semnificația cuvintelor; ce sînt termenii generali? ; despre denumiri: ale ideilor simple, ale modurilor și relațiilor mixte, ale substanțelor</i> [John LOCKE, <i>Eseu asupra intelectului omenesc</i> , vol. II, cartea a III-a, cap. I-IV, traducere de Armand Roșu și Teodor Voiculescu, Editura Științifică, București, 1961, pp. 7-33.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 7: <i>Obținerea și întinderea cunoașterii</i> [John LOCKE, <i>Eseu asupra intelectului omenesc</i> , vol. II, cartea a IV-a, cap. I-III; cap. V, traducere de Armand Roșu și Teodor Voiculescu, Editura Științifică, București, 1961, pp. 135-171; pp. 183-188.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 8: <i>Idei generale și idei abstracte</i> [George BERKELEY, <i>Tratat despre principiile cunoașterii umane</i> (Introducere), traducere de dr. Leonard Gavrilu, in George Berkeley, <i>Scieri metafizice</i> , Editura Iri, București, 2002, pp. 13-29.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 9: <i>Critica ideilor generale abstracte</i> [George BERKELEY, <i>Tratat despre principiile cunoașterii umane</i> , §§ I-LXXXV, traducere de dr. Leonard Gavrilu, in George Berkeley, <i>Scieri metafizice</i> , Editura Iri, București, 2002, pp. 33-71.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 10: <i>Ce putem cunoaște?</i> [George BERKELEY, <i>Tratat despre principiile cunoașterii umane</i> , §§ LXXXVI-CLVI, traducere de dr. Leonard Gavrilu, in George Berkeley, <i>Scieri metafizice</i> , Editura Iri, București, 2002, pp. 71-105.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 11: <i>Despre originea ideilor și despre asocierea lor; despre operațiile intelectului</i> [David HUME, <i>Cercetare asupra intelectului omenesc</i> , traducere de Mircea Flonta, Adrian-Paul Iliescu și Constanța Niță, revizia traducerii de Ioana	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	

Gogeanu, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1987, Sect. I-V, pp. 89-132.]		
Sem. 12: Probabilitate ; ideea de conexiune necesară ; libertate și necesitate [David HUME, <i>Cercetare asupra intelectului omenesc</i> , traducere de Mircea Flonta, Adrian-Paul Iliescu și Constanța Niță, revizia traducerii de Ioana Gogeanu, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1987, Sect. VI-VIII, pp. 132-172.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 13: Ce este filosofia sceptică ? [David HUME, <i>Cercetare asupra intelectului omenesc</i> , traducere de Mircea Flonta, Adrian-Paul Iliescu și Constanța Niță, revizia traducerii de Ioana Gogeanu, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1987, Sect. X-XII, pp. 176-225.]	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Sem. 14: Seminar de evaluare : rezumatul tematicii generale a seminarului ; relevanța filosofiei empiriste	Analiză de texte și dezbateri / prezentări și referate	
Bibliografie: Bibliografia de la curs - SPECIFICĂ SEMINARULUI		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținutul cursului este compatibil cu conținutul unor cursuri de specialitate predate la facultăți de profil "realist" și "umanist": matematică, fizică, biologie, istorie, teologie.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	- cunoașterea metodei, a conceptelor și teoriilor, - capacitatea de a dezvolta o argumentație proprie (opinii și convingeri personale) în raport cu temele studiate	Examen	66%
10.5 Seminar/laborator	Participare activă	Verificare continuă	34%
	Referate/eseuri/traduceri/proiecte,etc		

10.6 Standard minim de performanță

- îndeplinirea cerințelor minime obligatorii
- parcurgerea bibliografiei minime obligatorii
- participarea la minim 50% din seminarii

Data completării

.....

Semnătura titularului de curs

.....

Semnătura titularului de seminar

.....

Data avizării în departament

.....

Semnătura directorului de departament

.....