

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca
1.2 Facultatea	Istorie și Filosofie
1.3 Departamentul	Filosofie premodernă și românească
1.4 Domeniul de studii	Filosofie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Filosofie/Filosofie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	etică și integritate academică						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. dr. habil. Alexander Baumgarten						
2.3 Titularul activităților de seminar	Prof. dr. habil. Alexander Baumgarten						
2.4 Anul de studiu	2	2.5 Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	Colocviu	2.7 Regimul disciplinei	Opțional de specialitate

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					25
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					25
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					20
Tutoriat					6
Examinări					2
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual	78				
3.8 Total ore pe semestru	120				
3.9 Numărul de credite	4				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	<ul style="list-style-type: none"> • nu este cazul
4.2 de competențe	<ul style="list-style-type: none"> • nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> • nu este cazul
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> • nu este cazul

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> • Cunoașterea și definirea adecvată a conceptelor fundamentale ale eticii și integrității academice. • Identificarea dimensiunii istorice a practicilor și regulilor de cercetare academică. • Înțelegerea și aplicarea corectă a bunelor practici intelectuale și universitare.
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> • Înțelegerea relevanței eticii academice pentru formarea unui spațiu de reflecție și cercetare științifică performant. • Capacitatea de a reflecta critic asupra dilemelor etice specifice mediului academic. • Capacitatea de a aplica cunoștințele dobândite în cadrul cursului la domeniile conexe.

--	--

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> Familiarizarea cu conceptele și problemele specifice eticii și integrității academice. Capacitatea de a folosi materialul teoretic asimilat și de a-l aplica cazurilor particulare privitoare la activitățile academice.
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> Abilitatea de a contextualiza istoric configurația actuală a practicilor universitare și dilemele etice specifice acestora. Înțelegerea importanței unei conduite integre în spațiul academic.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Curs introductiv. Obiective. Definiții ale eticii academice. Lipsa de integritate în spațiul academic și efectele sale.	prelegere, problematizare, dezbatere	
2. Evoluția conștiinței auctoriale (I): Sensul auctorialității în culturile antice. Noțiunea de plagiat în Antichitate.	prelegere, problematizare, dezbatere	
3. Evoluția conștiinței auctoriale (II). Sensul auctorialității în Evul Mediu latin.	prelegere, problematizare, dezbatere	
4. Evoluția conștiinței auctoriale (III). Sensul auctorialității în Evul Mediu islamic.	prelegere, problematizare, dezbatere	
5. Evoluția conștiinței auctoriale (IV). Sensul auctorialității în modernitate.	prelegere, problematizare, dezbatere	
6. Reguli de conduită academică. Tipuri de dezbatere academică: Oxford vs. Paris.	prelegere, problematizare, dezbatere	
7. Lipsa de onestitate intelectuală și fraudă academică. Studiu de caz: “afacerea Sokal”.	prelegere, problematizare, dezbatere	
8. Originalitate și plagiat. Tipuri de plagiat. Metode de identificare și prevenire a plagiatului.	prelegere, problematizare, dezbatere	
9. Libertatea academică. Definiție, problematici, limite.	prelegere, problematizare, dezbatere	
10. Etica cercetării științifice. Reguli de conduită și dileme etice în cercetare.	prelegere, problematizare, dezbatere	
11. Riscurile politizării cercetării istorice. Cazul S. Gouguenheim.	prelegere, problematizare, dezbatere	
12. Scopurile și valorile cercetării academice. Diseminarea rezultatelor științifice.	prelegere, problematizare, dezbatere	
13. Raportul comunităților științifice cu spațiul public.	prelegere, problematizare, dezbatere	
14. Sancțiuni pentru încălcarea normelor etice în practicile științifice.	prelegere, problematizare, dezbatere	

Bibliografie:

- Avram, Andrei, Berlic, Cătălin, Murgescu, Bogdan *et al.*, *Deontologie academică. Curriculum-cadru*, Universitatea din București, București, 2017.
- Șercan, Emilia, *Deontologie academică. Ghid practic*, Universitatea din București, București, 2017.

3. Socaciu, Emanuel, Vică, Constantin, Mihailov, Emilian, <i>Etică și Integritate Academică</i> , Editura Universității din București, București, 2018.		
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Organizarea activităților de seminar; dezbateră tematicii lucrărilor de seminar		
1. Emilia Șercan, <i>Deontologie academică</i> , pp. 17-20, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
2. Sean Burke, <i>Authorship: From Plato to Postmodernism</i> , studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
3. Alastair Minnis, <i>Medieval Theory of Authorship</i> , studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
4. Dimitri Gutas, „The Author as Pioneer[ing Genius]”, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
5. H. -R. Patapievici, <i>Despre idei & blocaje</i> , studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
6. Sylvain Gougenheim, <i>Aristotel la muntele Saint-Michel</i> , studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
7. Emanuel Socaciu et al., <i>Etică și integritate academică</i> , pp. 43-58, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
8. Emilia Șercan, <i>Deontologie academică</i> , pp. 21-38, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
9. Emanuel Socaciu et al., <i>Etică și integritate academică</i> , pp. 61-79, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
10. Alan Sokal, “Transgressing the Boundaries”, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
11. Emanuel Socaciu et al., <i>Etică și integritate academică</i> , pp. 83-105, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
12. Emanuel Socaciu et al., <i>Etică și integritate academică</i> , pp. 43-45, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
13. Emanuel Socaciu et al., <i>Etică și integritate academică</i> , pp. 104-105, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
14. Emilia Șercan, <i>Deontologie academică</i> , pp. 53-57, studiu de text	discuție, problematizare, dezbateră	
Evaluarea activității de seminar	evaluare orală	
Bibliografie:		
1. Avram, Andrei, Berlic, Cătălin, Murgescu, Bogdan et al., <i>Deontologie academică. Curriculum-cadru</i> , Universitatea din București, București, 2017.		
2. Burke, Sean, <i>Authorship. From Plato to the Postmodern: A Reader</i> , Edinburgh University Press, Edinburgh, 1995.		
3. Gougenheim, Sylvain, <i>Aristotel la muntele Saint-Michel</i> , Nemira, București, 2011.		
4. Gutas, Dimitri, „The Author as Pioneer[ing Genius]. Graeco-Arabic philosophical autobiographies and the paradigmatic ego” în Behzadi, Lale, Hämeen-Anttila, Jaakko (eds.), <i>Concepts of authorship in pre-modern Arabic texts</i> , University of Bamberg Press, Bamberg, 2016, pp. 47-62.		
5. Minnis, Alastair, <i>Medieval Theory of Authorship. Scholastic Literary Attitudes in the Later Middle Ages</i> , 2nd edition, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009.		
6. Patapievici, Horia-Roman, <i>Despre idei & blocaje</i> , Humanitas, București, 2007.		

7. Șercan, Emilia, *Deontologie academică. Ghid practic*, Universitatea din București, București, 2017.
8. Socaciu, Emanuel, Vică, Constantin, Mihailov, Emilian, *Etică și Integritate Academică*, Editura Universității din București, București, 2018.
9. Sokal, Alan, Bricmont, Jean, *Fashionable Nonsense*, St. Martins Press, 1999.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținutul cursului este compatibil cu conținutul cursurilor similare din cadrul universităților autohtone și occidentale, asigurând un nivel adecvat de pregătire profesională.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Ponderea din calificativul final
10.4 Curs	Însușirea cunoștințelor teoretice și capacitatea de a le aplica într-un caz particular.	Colocviu	50%
10.5 Seminar/laborator	Participarea în cadrul activităților de seminar.		50%
10.6 Standarde minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • Prezență 75%. 			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

01. 02. 2019.



Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

2. 02. 2019

