

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
1.2 Facultatea	ISTORIE SI FILOSOFIE
1.3 Departamentul	FILOSOFIE
1.4 Domeniul de studii	FILOSOFIE
1.5 Ciclul de studii	LICENTA
1.6 Programul de studiu / Calificarea	FILOSOFIE / FILOSOFIE

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	ESTETICA						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. dr. Dan Eugen Rațiu						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lector dr. Ștefan Maftei						
2.4 Anul de studiu	3	2.5 Semestrul	5	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Ob.

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					15
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					40
Tutoriat					28
Examinări					4
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual		70 conv.			
3.8 Total ore pe semestru		56 fiz. /154 conv.			
3.9 Numărul de credite		6			

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Prezența la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este condiționată de număr minim de prezențe.
5.2 De desfășurare a seminarului	Activitatea la seminar este obligatorie. Seminarele pierdute se pot recupera.

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> - C.1.1 Identificarea și definirea conceptelor și teoriilor fundamentale ale filosofiei, pe parcursul lecturii unor texte filosofice date. - C1.3 Definirea și exprimarea specificității problemelor filosofice în raport cu alte discipline umaniste. - C2.2 Examinarea analitică și sintetică a unor texte/teorii filosofice, pe baza terminologiei specifice. - C2.3 Problematizarea și operaționalizarea conceptelor cheie pentru soluționarea unor probleme filosofice de complexitate medie. - C4.1 Formularea de ipoteze referitoare la acțiunile și experiența umană, utilizând în mod adecvat limbajul și metodele de bază ale filosofiei. - C4.2 Interpretarea și aprecierea creațiilor umane (cultural-artistice, științifice) prin aplicarea cunoștințelor filosofice de bază. - C6.2 Identificarea, înțelegerea și respectarea valorilor, opiniilor, nevoilor, sentimentelor altor persoane sau culturi.
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> - capacitatea de a aplica, combina și transmite în mod corect și adecvat cunoștințele dobândite; - abilitatea de a comunica oral și în scris în limba română, utilizând corect terminologia și demersurile specifice Esteticii filosofice; - competențe în cercetarea documentară și utilizarea computerului în căutarea-găsirea de informații bibliografice în domeniul Esteticii, precum și în redactare de texte (scris academic).

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>Cursul propune o viziune sistematică și istorică asupra Esteticii ca disciplină filosofică, urmărind familiarizarea studenților cu principalele teme și probleme ale disciplinei, precum și formarea capacității de a judeca fenomenele estetice și de a argumenta o anumită opțiune filosofică. Vor fi abordate: specificul discursului filosofic/esteticii filosofice în raport cu alte tipuri de discurs asupra artei și frumosului, natura experienței sau a atitudinii estetice, problema gustului, categoriile estetice fundamentale - frumosul și sublimul -, precum și redefinirea esteticului în epocile modernă și contemporană, în particular în estetica avangardei. Vor fi puse în evidență dimensiunea istorică a fenomenului estetic și pluralitatea interpretărilor filosofice asupra acestuia.</p>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> - utilizarea în mod adecvat a conceptelor analitice majore din sfera Esteticii filosofice: estetic(ă), atitudine sau experiență estetică, contemplare, plăcere, frumos, sublim, gust, judecată estetică, avangardă artistică, modernitate estetică; - înțelegerea specificului diferitelor discursuri asupra fenomenului estetic: istoric, critic, științific, filosofic; - descrierea particularităților definiției ale fenomenului estetic, perceperea dimensiunii istorice și a pluralității interpretărilor filosofice asupra acestuia; - înțelegerea, compararea și chestionarea fundamentelor diferitelor sisteme de valori estetice, a evoluției și locului lor în cadrul societății; - valorizarea pozitivă a fenomenului estetic și judecarea estetică, precum și capacitatea de a argumenta o anumită opțiune filosofică; - formarea unei raportări conștiente, responsabile, la pluralitatea și diferențele de valori estetice.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1.INTRODUCERE. CONSTITUIREA ESTETICII: CONDIȚII DE POSIBILITATE. Originea termenului, ocurențe. Problema frumosului/artei vs. problema cunoașterii sensibile.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
2. Tipuri de discurs asupra artei/frumosului: istoric, critic, științific, filosofic.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
3. Estetică și metafizică. Martin Heidegger: esența și rolul esteticii în gândirea occidentală.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
4. NATURA EXPERIENȚEI ESTETICE. Experiența sau atitudinea estetică: definiție, trăsături. Punctul de vedere al spectatorului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
5. Scurtă istorie a ideii de experiență estetică. Contemplare, plăcere, cunoaștere. Problema simțurilor estetice.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
6. Friedrich Nietzsche: redefinirea stării estetice ca stare creatoare.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
7. CATEGORII ESTETICE TRADIȚIONALE. Sisteme de categorii estetice. Teorii ale frumosului: idealism – relaționism – relativism. Paradigme antice (Platon, Aristotel, sofștii) și dezvoltări moderne.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
8. Sublimul: abordare retorică și abordare estetică.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
9. PROBLEMA ESTETICA IN SEC. XVII-XVIII: FRUMOSUL SI GUSTUL. Termenul de gust. Problema gustului la David Hume.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
10. CRITICISMUL KANTIAN. <i>Critica facultății de judecare</i> în cadrul sistemului critic. Immanuel Kant: determinațiile frumosului deduse din analiza judecății de gust.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
11. Kant: Antinomia gustului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
12. REDEFINIREA ESTETICULUI ÎN EPOCILE MODERNĂ SI CONTEMPORANĂ. Relativizarea frumosului. Frumos și modernitate (Charles Baudelaire).	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
13. Subiectivizarea frumosului.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	
14. Autonomizarea și politizarea esteticului. Estetica avangardei: fundamente filosofice și ideologice.	-curs interactiv cu fundament de prelegere și prezentări multimedia -discuții pe baza unor exemple	

Bibliografie

Obligatorie

- Aristotel, *Etica nicomahică*, traducere și studiu introductiv de S. Petecel, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1988: Cartea a III a, X-XI 1117b13-1118a20, Cartea aXa, VI-VII, 1177a-1179a
- Baudelaire, Charles, „Salonul din 1859” [1859], „Pictorul vieții moderne” [1863], trad. de R. Toma în: *Pictorul vieții moderne și alte curiozități*, București, Ed. Meridiane, 1992, pp.250-331, 378-423
- Croce, Benedetto, *Estetica privită ca știință a expresiei și lingvistică generală. Teorie și istorie* [1902], traducere D. Trancă, București, Ed. Univers, 1971: X „Sentimentele estetice și deosebirea dintre frumos și urât”, pp.145-152; XIII „Frumos fizic, natural și artistic”, pp.164-173; XIV „Erori provenind din confuzia dintre fizic și estetic”, pp.174-180; Partea a doua „Istorie”, pp.223-224, 278-298
- Dufrenne, Mikel, *Fenomenologia experienței estetice* [1953], traducere de D. Matei, București, Ed. Meridiane, 1976: vol.1, „Experiență estetică și obiect estetic”, pp.20-48; vol.2, „Atitudinea estetică”, pp.111-123, „Semnificația ontologică a experienței estetice”, pp.237-257
- Hegel, Georg W.F., *Prelegeri de estetică* [1842], traducere de D.D. Roșca, București, Ed. Academiei, 1966: vol. I, „Introducere”, pp.7-31, 62-75
- Heidegger, Martin, *Nietzsche* [1961], Gallimard, Paris, 1971, vol.1: « Six faits fondamentaux tirés de l’histoire de l’esthétique », pp.75-89; „Dialogul Phaidros: frumusețea și adevărul într-o dezbinare fericită” [1961], tradus în: Platon, *Opere IV*, București, Ed. St. Enc., 1983, pp.387-394
- Hume, David, „Of the Standard of Taste” [1757], trad.fr. „De la norme du goût”, *Essais esthétiques*, Deuxième partie, Paris, Vrin, 1974, pp.79-104
- Kant, Immanuel, *Critica facultății de judecare* [1790], traducere de V. Dem. Zamfirescu, Al. Surdu, București, Ed.St.Enc., 1981; reed. Ed. Trei, 1995: „Analitica frumosului” (#1-22), pp.44-82; „Analitica sublimului” (#23-29), pp.83-116; Deducția judecăților estetice pure” (#30-42), pp.117-139; „Dialectica facultății de judecare estetice” (#55-60), pp.172-180
- Nietzsche, Friedrich, „Nașterea tragediei” [1872], traducere de I. Dobrogeanu-Gherea, I. Herdan, în: *De la Apollo la Faust*, antologie de V.E. Mașek, București, Ed. Meridiane, 1978, pp.180-297; *Voința de putere. Încercare de transmutare a tuturor valorilor (Fragmente postume)* [1901/1967], traducere și studiu introductiv de C. Baci, Ed. AION, 1999: IV „Voința de putere ca artă”, #798-802;809;811-812;821-822;851 (pp.507-549)
- Platon, „Hippias Maior”, traducere de G. Liiceanu, în: *Opere II*, București, Ed. St. Enc., 1976; „Banchetul”, în: *Dialoguri*, traducere de C. Papacostea, București, ELU, 1968: 199c-212d; „Phaidros”, traducere de G. Liiceanu, în: *Opere IV*, București, Ed. St. Enc., 1983: 244a-257b

Bibliografia suplimentară sau recomandată ca lectură opțională:

- Călinescu, Matei, *Cinci fețe ale modernității. Modernism, avangardă, decadență, kitsch, postmodernism* [1987], București, Ed. Univers, 1995: „Ideea de modernitate”, pp.24-86
- Cassirer, Ernst, *Eseu despre om* [1945], București, Ed. Humanitas, 1994: „Arta”, pp.202-213, 234-237
- Compagnon, Antoine *Cinci paradoxuri ale modernității* [1990], Cluj-Napoca, Echinoc, 1998, pp.5-43
- Du sublime*, Paris, Ed. Belin, 1988: E. Escoubas, « Kant ou la simplicité du sublime », pp.77-95; Ph. Lacoue-Labarthe, « La vérité sublime », pp.97-147; J-Fr. Lyotard, « L’intérêt du sublime », pp.149-177
- Ferry, Luc, *Homo aestheticus. Inventarea gustului în epoca democratică* [1990], București, Ed. Meridiane: V, „Momentul Nietzsche. Subiectul sfârșit și instaurarea esteticii contemporane”, pp.187-240
- Genette, Gerard, *Opera artei II. Relația estetică* [1997], traducere de M. Constantinescu, București, Ed. Univers, 2000: „Aprecierea estetică”, pp.65-84
- Gleizal, Jean-Jacques, *Arta și politicul* [1994], traducere de S. Oprescu, București, Ed. Meridiane, 1999: III „Artă și politic”, pp.86-110; VII „De la rețea la politic”, pp.177-210
- Gracián, Baltasar, *Cărțile omului desăvârșit* [1646], traducere și comentarii de S. Mărculescu, București, Ed. Humanitas, 1994: „Discernătorul”, pp.142-145, 158-161, 173-177
- Marcuse, Herbert, „Artă și revoluție” [1972], trad. de V. Dem. Zamfirescu, în: *Scrieri filosofice*, București, Ed. Politică, 1977, pp.465-513
- Moutsopoulos, Evangelos. *Categoriile estetice*, București, Ed. Univers, 1976.
- Peters, Francis E., *Termenii filosofiei grecești* [1967], trad. D. Stoianovici, București, Ed. Humanitas, 1993, pp.24-33, 67-68, 92-94, 272-273

-Rațiu, Dan-Eugen, *Estetica*, suport de curs, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj Napoca, 2004: I, pp.1-58

-Rațiu, D-E., *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2000: cap.1 „Tema morții artei, de la clasicism la modernism”, pp.13-34; „Estetica avangardei: fundamente filosofice și ideologice”, pp.87-92

-Rațiu, D-E., „Esența și rolul esteticii în gândirea occidentală: Heidegger versus Schiller”, în: *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Philosophia*, XLIII, nr.1-2, 1998, pp.53-61

-Tatarkiewicz, Wladislav, *Istoria esteticii*, București, Ed. Meridiane, 1978, vol.1; *Istoria celor șase noțiuni*, Meridiane, 1981 („Frumosul”, „Sublimul”, „Trăirea estetică”)

-Townsend, Dabney, *Introducere în estetică* [1997], traducere de G. Nagâț, București, Ed. All, 2000: „Emoția estetică”, pp.30-35,49-53; „Experiența estetică”, pp.174-193

-Vattimo, Gianni, *Sfârșitul modernității. Nihilism și hermeneutică în cultura postmodernă* [1985], Constanța, Editura Pontica, 1993: „Structura revoluțiilor artistice”, pp.99-102

8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
1. Prezentarea disciplinei, a obiectivelor, programarea-organizarea activităților și prezentarea modalităților de evaluare pe parcursul semestrului și finală.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
2. Condiții de posibilitate a esteticii. Obiect de studiu și dualități.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
3. Estetica: invenție antică sau modernă	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
4. Conceptul de „estetic”. Experiența / atitudinea estetică: dezinteresare și autonomie.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
5. Contemplare, plăcere, cunoaștere în experiența estetică. Semnificația ontologică a experienței estetice	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
6. Friedrich Nietzsche: apolinic și dionisiac, voința de putere ca artă	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
7. Natura frumosului în filosofia lui Platon. Ideea de frumos. Frumusețe – eros – adevăr.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
8. Criteriile și proprietățile frumosului: caracter obiectiv sau subiectiv ? Frumos natural și/sau frumos artistic?	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
9. Problema gustului	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
10. Kant: Analitica frumosului; analitica sublimului	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
11. Kant: natura judecății estetice și antinomiile gustului.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
12. Frumos și modernitate.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
13. Filosofia subiectului și estetica modernă	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	
14. Autonomizarea și politizarea esteticului.	-seminar interactiv pe bază de discuții / prezentări multimedia -comentariu text, dezbateri	

Bibliografie

2.
 - Hegel, Georg W.F., *Prelegeri de estetică* [1842], traducere de D.D. Roșca, București, Ed. Academiei, 1966: vol. I, „Introducere”, pp.7-31, 62-75
 - Tatarkiewicz, Wl., *Istoria esteticii*, Ed. Meridiane, 1978, vol. I: „Introducere”, pp.16-29
 - Rațiu, Dan-Eugen, *Estetica*, suport de curs, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj Napoca, 2004: I, pp.1-11
3.
 - Croce, Benedetto, *Estetica privită ca știință a expresiei și lingvistică generală. Teorie și istorie* [1902], traducere D. Trancă, București, Ed. Univers, 1971: Partea a doua „Istorie”, pp.223-224,278-298
 - Ratiu, Dan-Eugen, „Esența și rolul esteticii în gândirea occidentală: Heidegger versus Schiller”, în: *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Philosophia*, XLIII, nr.1-2, 1998, pp.53-61
4.
 - Aristotel, *Etica nicomahică*, traducere, studiu introductiv și comentarii de Stella Petecel, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1988: Cartea aIIIa, X-XI, 1117b13-1118a20, Cartea aXa, VI-VII, 1177a-1179a
 - Peters, Francis E., *Termenii filosofiei grecești* [1967], trad. D. Stoianovici, București, Ed. Humanitas, 1993: *aísthesis, dóxa, episteme, theoría* (pp. 24-33, 67-68, 92-94, 272-273)
 - Townsend, Dabney, *Introducere în estetică* [1997], traducere de G. Nagâț, București, Ed. All, 2000: „Emoția estetică”, pp.30-35,49-53; „Estetica participativă”, „Autonomia estetică”, „Experiența estetică”, pp.174-193
5.
 - Cassirer, Ernst, *Eseu despre om* [1945], București, Ed. Humanitas,1994: „Arta”, pp. 202-213, 234-237
 - Dufrenne, Mikel, *Fenomenologia experienței estetice* [1953], traducere de D. Matei, București, Ed. Meridiane, 1976: vol.1, „Experiență estetică și obiect estetic”, pp.20-48; vol.2, „Atitudinea estetică”, pp.111-123, „Semnificația ontologică a experienței estetice”, pp.237-257
 - Rațiu, D-E., *Estetica*, suport de curs, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj Napoca, 2004: I, pp.12-20
6.
 - Nietzsche, Friedrich, „Nașterea tragediei” [1872], traducere de I. Dobrogeanu Gherea, I. Herdan, în: *De la Apollo la Faust*, Antologie de V.E. Mașek, București, Ed. Meridiane, 1978, pp.180-297
 - Nietzsche, Fr., *Despre genealogia moralei* [1887], traducere de H. Stanca, J. Ianoși, Cluj-Napoca, Ed. Echinoc, 1993, Dizertația aIIIa „Care e sensul idealurilor ascetice?”, pp.99-179 (în special #6)
 - Nietzsche, Fr., *Voința de putere. Încercare de transmutare a tuturor valorilor (Fragmente postume)* [1901/1967], traducere și studiu introductiv de C. Baci, Ed. AION, 1999: IV „Voința de putere ca artă”, #798-802;809;811-812;821-822;851 (pp.507-549)
7.
 - Platon, „Hippias Maior”, traducere de G. Liiceanu, în: *Opere II*, București, Ed. St. Enc., 1976
 - Platon, „Banchetul”, în: *Dialoguri*, traducere de C.Papacostea, București, ELU, 1968: 199c-212d
 - Platon, „Phaidros”, traducere de G. Liiceanu, în: *Opere IV*, București, Ed. St. Enc., 1983: 244a-257b
 - Heidegger, Martin, „Dialogul Phaidros: frumusețea și adevărul într-o dezbinare fericită” [1961], în: Platon, *Opere IV*, București, Ed. St. Enc., 1983, pp.387-394
8.
 - Croce, B., *Estetica*: X „Sentimentele estetice și deosebirea dintre frumos și urât”, pp.145-152; XII „Estetica simpaticului și conceptele pseudo-estetice”, pp.158-163; XIII „Frumos fizic, natural și artistic”, pp.164-173; XIV „Erori provenind din confuzia dintre fizic și estetic”, pp.174-180
 - Nietzsche, Fr., *Amurgul idolilor*, București, Ed. Humanitas, 1994: pp.511-513; *Voința de putere*, pp.507-549, în special #804-805; 809; 852
 - Cassirer, E., *Eseu despre om*: cap. „Arta”, pp.211-213; 226-227
 - Rațiu, D-E., *Estetica*, suport de curs, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj Napoca, 2004: I, pp.21-30
9.
 - Gracián, Baltasar, *Cărțile omului desăvârșit* [1646], traducere și comentarii de S. Mărculescu, București, Ed.Humanitas,1994: „Discernătorul”, pp.142-145,158-161, 173-177
 - Hume, David, „Of the Standard of Taste” [1757], trad.fr. „De la norme du goût”, *Essais esthétiques*, Deuxième partie, Paris, Vrin, 1974, pp.79-104
 - Townsend, Dabney, *Introducere în estetică*: „Frumosul”, „Gustul”, pp.16-29
- 10.

-Kant, Immanuel, *Critica facultății de judecare* [1790], traducere de V. Dem. Zamfirescu, Al. Surdu, București, Ed. St. Enc., 1981; reed. Ed. Trei, 1995: „Analitica frumosului” (#1-22), pp.44-82; Observația aIIa (#58-59), pp.181-188; „Analitica sublimului” (#23-29), pp.83-116

-*Du sublime*, Paris, Ed. Belin, 1988: Eliane Escoubas, « Kant ou la simplicité du sublime », pp.77-95; Philippe Lacoue-Labarthe, « La vérité sublime », pp.97-147; Jean-François Lyotard, « L'intérêt du sublime », pp.149-177

11.

-Kant, Imm., *Critica facultății de judecare*: „Deducția judecăților estetice pure” (#30-42), pp.117-139, „Dialectica facultății de judecare estetice” (#55-60), pp.172-180

-Genette, Gerard, *Opera artei II. Relația estetică* [1997], traducere de M. Constantinescu, București, Ed. Univers, 2000: „Aprecierea estetică”, pp.65-84

-Rațiu, D-E., *Estetica*, suport de curs, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj Napoca, 2004: I, pp.39-50

12.

-Baudelaire, Charles, „Salonul din 1859” [1859], „Pictorul vieții moderne” [1863], trad. de R. Toma în: *Pictorul vieții moderne și alte curiozități*, București, Ed. Meridiane, 1992, pp.250-331, 378-423

-Compagnon, Antoine, *Cinci paradoxuri ale modernității* [1990], Cluj-Napoca, Ed. Echinoc, 1998: „Preambul”, cap.1 „Prestigiul noului: Bernard din Chartres, Baudelaire, Manet”, pp.5-43

-Vattimo, Gianni, *Sfârșitul modernității. Nihilism și hermeneutică în cultura postmodernă* [1985], Constanța, Editura Pontica, 1993: „Structura revoluțiilor artistice”, pp.99-102

13.

-Ferry, Luc, *Homo aestheticus. Inventarea gustului în epoca democratică* [1990], București, Ed. Meridiane: V, „Momentul Nietzsche. Subiectul sfârșit și instaurarea esteticii contemporane”, pp.187-240

-Călinescu, Matei, *Cinci fețe ale modernității. Modernism, avangardă, decadență, kitsch, postmodernism* [1987], București, Ed. Univers, 1995: „Idea de modernitate”, pp.24-86

-Rațiu, Dan-Eugen, *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2000: cap.1 „Tema morții artei, de la clasicism la modernism”, pp.13-34

14.

-Marcuse, Herbert, „Artă și revoluție” [1972], trad. de V. Dem. Zamfirescu, în: *Scrieri filosofice*, București, Ed.Politică, 1977, pp.465-513

-Gleizal, Jean-Jacques, *Arta și politicul* [1994], traducere de S. Oprescu, București, Ed. Meridiane, 1999: III „Artă și politic”, pp.86-110; VII „De la rețea la politic”, pp.177-210

-Rațiu, Dan-Eugen, *Moartea artei? O cercetare asupra retoricii eschatologice*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2000: „Estetica avangardei: fundamente filosofice și ideologice”, pp.87-92.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținutul cursului este compatibil cu conținutul cursurilor predate la nivel „undergraduate” în universități de prestigiu din Europa și SUA, precum și cu cerințele comunității profesionale

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	-însușirea cunoștințelor predate la curs; -capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului cât și în timpul examinării finale	
	-asumarea unei cercetări documentare proprii în domeniul Esteticii; -însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)	Examen scris la sfârșitul semestrului (sesiune)	66% din nota finală

10.5 Seminar	-însușirea cunoștințelor discutate la seminar; -capacitatea de a opera în mod corect și adecvat cu acestea	Evaluarea se va face atât pe parcursul semestrului - verificare orală - cât și în timpul examinării finale	
	-activitate seminar: participare la dezbateri, prezentare referat; -însușirea și aplicarea metodelor de cercetare și de redactare specifice filosofiei (analiză de text, referat, eseu academic)		33% din nota finală

10.6 Standard minim de performanță

- Curs / Examen: Elaborarea unei lucrări scrise cu temă impusă sau la alegere, de complexitate medie, utilizând paradigme teoretice de bază ale Filosofiei / Esteticii
- Seminar: Alegerea, planificarea și realizarea unor prezentări individuale orale și scrise la seminarii pe parcursul semestrului (dezbateri, analiză-comentariu de text, referat); Examen final: elaborarea unui comentariu de text

Plagiat se va considera orice lucrare care se constată a fi în proporție de cel puțin 30% copiată dintr-o altă sursă, iar utilizarea plagiatului va determina anularea evaluării. Orice contestație a notei obținute la examen va trebui însoțită de o cerere din partea studentului pentru reevaluarea lucrării. Rezultatul acestei reevaluări se va face de față cu studenții în decurs de 2 zile de la data contestației.

Data completării

.....

Semnătura titularului de curs

Rațiu Dan Eugen

Semnătura titularului de seminar

.....

Data avizării în departament

.....

Semnătura directorului de departament

.....