

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Történelem és Filozófia
1.3 Intézet	Magyar Filozófiai Intézet
1.4 Szakterület	Filozófia
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Filozófia

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	HLM 2202 Érvélelmélet						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Gál László egyetemi előadótanár						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Gál László egyetemi előadótanár						
2.4 Tanulmányi év	1	2.5 Félév	2	2.6. Értékelés módja	Vizsga	2.7 Tantárgy típusa	Alaptárgy

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					15
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					15
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					12
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					28
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					-
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	42				
3.8 A félév össz-óraszama	56 fiz./126 konv.				
3.9 Kreditszám	5				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	<ul style="list-style-type: none"> HLM2102 Általános logika
4.2 Kompetenciabeli	<ul style="list-style-type: none">

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none">
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none">

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> A filozófia elméleti és történeti alapjainak adekvát azonosítása és alkalmazása; ilyenek az előfeltevések, az elvek, az értékek, az etikák, a gondolkodásmódok és a gyakorlatok Általános és szakirányos filozófiai gondolatok, témák és problémák megfogalmazása és rendszerezése Megoldások, következmények és alternatív megközelítésmódok kritikai vizsgálata. Ezek logikai analízise és értékelése
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> Nincsenek

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> A logika célja az érvényes következtetés vizsgálata. Alternatív modelljeinek megalkotása.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> A mindennapokban működő logika és szabályok működésének feltárása A logika pragmatikai megközelítése A helyes és helytelen érvelés közötti különbség kritériumainak elsajátítása A legelterjedtebb szofizmák felismerése és ellenérvelése

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. hét: Bevezetés: a témák bemutatása, a feladatok kiosztása, határidők		
2. hét: Az entiméma és a poliszillogizmus. A feltételes és a szétválasztó szillogizmusok	Előadás, példák és gyakorlatok	
3. hét: A dilemma és a polilemma	Előadás, példák és gyakorlatok	
4. hét: Teljes és nem teljes induktív általánosítás	Előadás, modellálás, példák és gyakorlatok	
5. hét: Analógiák, modellek és szimulálások	Előadás, példák és gyakorlatok	
6. hét: Párbeszéd, vita és dialógus	Előadás, példák és gyakorlatok	
7. hét: Az érvelés	Előadás, példák és gyakorlatok	
8. hét: Premisszák és konklúziók	Előadás, példák és gyakorlatok	
9. hét: Deduktív helyesség és érvényesség	Előadás, példák és gyakorlatok	
10. hét: Érvelési hibák (szofizmák)	Előadás, szemléltetés, példák és gyakorlatok	

11. hét: Az érvelések feltérképezése I.	Előadás, példák és gyakorlatok, technikák elsajátítása	
12. hét: Az érvelések feltérképezése II.	Előadás, példák és gyakorlatok, technikák elsajátítása	
13. hét: Nyelvi szofizmák	Előadás, példák és gyakorlatok	
14. hét: Kérdéses kérdések	Előadás, példák és gyakorlatok	
<p>Könyvészet Frans H. Van Eemerem, Rob Grootendorst (2004), <i>A Systematic Theory of Argumentation</i>, Cambridge U.P., Cambridge, Filozófia Kari Könyvtár Gál László (1999), <i>Bevezetés a logikába</i>. Editura Presa Universitară Clujeană, Kolozsvár, Filozófia Kari Könyvtár Gál László (2007), <i>Hagyományos logika</i>. Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság, Kolozsvár, Filozófia Kari Könyvtár Marga, Andrei (2006), <i>Argumentarea</i>. Editura Fundației Studiilor Europene, Cluj-Napoca, Filozófia Kari Könyvtár Margitai Tihamér (2004), <i>Az érvelés mestersége</i>. Typotext, Budapest, „Szegő Katalin” könyvtár Pléh Csaba, Síklaki István, Terestyéni Tamás (szerk.) (2001), <i>Nyelv – Kommunikáció-Cselekvés</i>. Osiris Kiadó, Budapest, „Szegő Katalin” könyvtár Sălăvăstru, Constantin (2003), <i>Teoria și practica argumentării</i>. Editura Polirom, Iași, Filozófia Kari Könyvtár Seech, Z. (é.n.), <i>Logika a mindennapi életben</i>. B.M.E., Budapest, Filozófia Kari Könyvtár Toulmin, Stephen (1993), <i>Les usages des argumentation</i>, P.U.F., Paris, Személyes könyvtár Ungvári Zrínyi Imre (2006) <i>Bevezetés az etikába</i>. Editura Didactică și Pedagogică, București, Filozófia Kari Könyvtár Walton, Douglas N. (1993), <i>Informal logic</i>. Cambridge U.P., Cambridge, Filozófia Kari Könyvtár</p>		
8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezető szeminárium	Megbeszélés	
2. Az entiméma és a poliszillogizmus. A feltételes és a szétválasztó szillogizmusok	Feladatmegoldás	Gál László (1999) <i>Bevezetés a logikába</i> , 56-58; Gál László (2007), <i>Hagyományos logika</i> , 99-109, Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 231-255.
3. A dilemma és a polilemma	Feladatmegoldás, internetes keresés	Margitay Tihamér (2004) <i>Az érvelés mestersége</i> , 192-207; Gál László: <i>Bevezetés a logikába</i> , 43-47; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 211-216.
4. Teljes és nem teljes induktív általánosítás	Feladatmegoldás, induktív kutatási stratégiák kidolgozása	Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 397-450; Gál László: <i>Bevezetés a logikába</i> , 47-54; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 218-227.
5. Analógiák, modellek és szimulálások	Feladatmegoldás, illusztrálás	Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> 493-515; Gál László: <i>Bevezetés</i>

		<i>a logikába</i> , 49-50.
6. Vita és dialógus	Feladatmegoldás	Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 33-65; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 25-54.
7. Az érvelés	Feladatmegoldás	Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 65-90; Ungvári Zrínyi Imre (2006) <i>Bevezetés az etikába</i> , 217-238; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 290-313.
8. Premisszák és konklúziók	Problémamegoldás	Zachary Seech: <i>Logika a mindennapi életben</i> , 11-20
9. Deduktív helyesség és érvényesség	Feladatmegoldás	Zachary Seech: <i>Logika a mindennapi életben</i> , 21-40; Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 98-102; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 55-71.
10. Érvelési hibák (szofizmák)	Sajtó és médiaelemzés	Gál László: <i>Bevezetés a logikába</i> , 57-63; Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 116-122; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 314-350.
11 – 12 Az érvelések feltérképezése	Feladatmegoldás	Zachary Seech: <i>Logika a mindennapi életben</i> , 71-86; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 290- 313
13. Nyelvi szofizmák	Szövegelemzés, Feladatmegoldás	Zachary Seech: <i>Logika a mindennapi életben</i> , 87-100; Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 366-378; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 323-328.
14. Helyes és helytelen kérdések	Feladatmegoldás	Margitai Tihamér: <i>Az érvelés mestersége</i> , 515-557; Marga A.(2006), <i>Argumentarea</i> , 134-147.

Könyvészet

Gál László (1999), *Bevezetés a logikába*. Editura Presa Universitară Clujeană, Kolozsvár, Filozófia Kari Könyvtár

Gál László (2007), *Hagyományos logika*. Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság, Kolozsvár, Filozófia Kari Könyvtár

Marga, Andrei (2006), *Argumentarea*. Editura Fundației Studiiilor Europene, Cluj-Napoca, Filozófia Kari Könyvtár

Margitai Tihamér (2004), *Az érvelés mestersége*. Typotext, Budapest, „Szegő Katalin” könyvtár

Seech, Z. (é.n.), *Logika a mindennapi életben*. B.M.E., Budapest, Filozófia Kari Könyvtár

Ungvári Zrínyi Imre (2006) *Bevezetés az etikába*. Editura Didactică și Pedagogică, București, Filozófia Kari

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A kurzus tartalma összhangban van Európa és az Egyesült Államok más egyetemein hasonló címmel oktatott kurzusok tartalmával

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Az előadáson átadott ismeretanyag elsajátítása	Félévi vizsga	70%
	Aktív jelenlét	Állandó ellenőrzés	
10.5 Szeminárium / Labor	Félév végén szabadon választott dolgozat leadása	Bemutató	30%
	Aktív jelenlét	Állandó ellenőrzés	
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<ul style="list-style-type: none"> • A szofizmák helyes felismerése és azonosítása • Érvelések feltérképezésének képessége 			

Kitöltés dátuma

2012. november 9.

Előadás felelőse

Gál László

Szeminárium felelőse

Gál László

Az intézeti jóváhagyás dátuma

2012. november 19.

Intézetigazgató

Demeter Márton Attila