

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Történelem és Filozófia
1.3 Intézet	Magyar Filozófiai Intézet
1.4 Szakterület	Ontológia
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Filozófia

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Ontológia						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Király István egyetemi előadótanár						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Király István egyetemi előadótanár						
2.4 Tanulmányi év	3	2.5 Félév	5	2.6. Értékelés módja	Vizsga	2.7 Tantárgy típusa	Kötelező

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					15
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					15
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					40
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					28
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					-
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	70 konv.				
3.8 A félév össz-óraszama	56 fiz./154 konv.				
3.9 Kreditszám	6				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• Hallgatónként 70%-os jelenlét
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• Hallgatónként 70%-os jelenlét. Kötelező szemináriumi dolgozat elkészítése. Kimondott bemutatása. A bemutatott dolgozatok megbeszélésében való aktív, folyamatos részvétel.

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> - A filozófia, szűkebben a lételmélet elhelyezése az emberi kultúra és létezés különböző vonatkozásai, ill. összefüggései között - A filozófiai módszerek általános és sajátos szabályainak (problematizálás, reflexió és értelmezés) azok ONTOLÓGIAI RELEVANCIÁJÁNAK a körvonalazása - A filozófiai elméletek és érvek gondolatainak az értékelése, azok érdemeinek és határainak az azonosítása - Bizonyos filozófiai szövegek analitikus és szintetikus (kritikai és dialogális) vizsgálata azok sajátos terminológiai alapján - Közepes bonyolultságú filozófiai kérdések taglalásához szükséges fogalmak problematizálása és operacionalizálása - Egy közepes bonyolultságú filozófiai probléma “megoldása”, ontológiai „ágazatban” - A problémák alternatív (történelmi és aktuális) megoldásainak a kritikai elemzése, azok gyenge és erős pontjainak a felmutatása - A kritikailag elnyert információk kombinálása, olyan magyarázó hipotézisek felépítésére és alkalmazására, amelyek az adott kérdéseknek az emberi tapasztalatok és alkotások bonyolultsága közepette érvényesülhetnek.
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> - Bizonyos ontológiai-egzisztenciális kérdések, ill. szituációk lét- és értelemszerű (elméleti és gyakorlati filozófiai) elemzése, a velük kapcsolatos – a „megoldásuk”, ill. a FELVÁLLALÁSUK irányába vivő TISZTÁZÓ belátás érdekében

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	Általánosabb bevezető a lételméletbe, annak alapfogalmaiba, eme fogalmak történelmi tagolódásának a főbb állomásaira, fordulópontjaira való KRITIKAI tekintettel.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	Az ontológiai alapfogalmakkal, azok történetiségével, egzisztencialitásával és értelemeivel való KÉRDEZŐ, ÉLŐ és ACTUS-ban levő kapcsolatteremtés.

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
Az ontológia problémája – az ontológia és a metafizika viszonya/kapcsolata	előadás, vázlatok dialogus, értelmezés	
A lét- és a megismerés-problematika kapcsolatai	idem	
A létkérdés státusza és szerkezete (I.)	idem	
A létkérdés státusza és szerkezete (II.)	idem	
A létkérdés kidolgozása	idem	
Az alapvető ontológiai paradigma: az egyetemes és a konkrét ismeretének a problémája mint nehézség. A paradigma születése és felvállalásának a története.	idem	
Kategóriák és ontológia Arisztotelésznél (I.)	idem	
Kategóriák és ontológia Arisztotelésznél (II.)	idem	
Az alapvető ontológiai paradigma és történelmi továbbtagolódása (Ágoston és Aquinoi Tamás)	idem	
A racionalizmus ontológiája	idem	
A módszer és az ontológia fordulata Kantnál	idem	
Hegel dialektikus ontológiája	idem	
A XIX sz. második felének s a XX sz. főbb ontológiai törekvései	idem	

Konklúzív szintézis	idem	
<p>Könyvészet x x x <i>Görög gondolkodók.</i> Kossuth, Bp., 1992. 5-86. Arisztoteles: <i>Metafizika.</i> Hatágú Síp, Bp., 1992. 31-161. Arisztotelész: Kategóriák. In: <i>Poétika, Kategóriák, Hermeneutika.</i> Kossuth, Bp., 1992. Aquinoi Szent Tamás: <i>A létezőről és a lényegről.</i> Helikon, Bp., 1990. Platón: Phaidón. In: <i>Platón összes művei.</i> 1. kötet. Európa K., Budapest, 1984. 1084-1104. Platón: Parmenidész. In: <i>Platón összes művei.</i> II. kötet. 814-840. Spinoza, B.: <i>Etika.</i> Gondolat, Bp., 1979. 9.-66. Descartes, R.: <i>Értekezés a módszerről.</i> Matura Bölcsélet, Ikon, Bp, é.n. 15-66. Descartes, R.: <i>Elmélkedések az első filozófiáról.</i> Atlantisz, Bp.1994. 25-67. Heidegger, M.: <i>Lét és idő.</i> Osiris, Bp., 2001. 17-83. 1-18.§ Husserl, E.: <i>Kartezianus elmélkedések.</i> Atlantisz, Bp., 1996. 69-105. Husserl, E.: <i>Az európai tudományok válsága.</i> I. kötet. Atlantisz, Bp.,1998. 135-238. Kant, I.: <i>A tiszta ész kritikája.</i> Akadémiai, Bp., 1984. 45-61.</p>		
8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
A tematika felvázolása, a hallgatók kötelességeinek ismertetése, a szemináriumi dolgozatok tematikáinak a rögzítése és ütemezése		
Herakleitosz ontológiája	A dolgozatok bemutatása, kritikai és hermeneutikai megbeszélése; szövegértelmezés	
Platón ideatana	idem	
Hallgatók által javasolt tematika	Idem	
Arisztotelész ontológiája és metafizikája	idem	
A kategóriák és az idő fogalma Arisztotelésznél	idem	
Descartes módszere	idem	
Kant és forradalma	idem	
Hallgatók által javasolt tematika	idem	
A transzcendentális szubjektivizmus	idem	
Hallgatók által javasolt tematika	idem	
M. Heidegger fundamentálonológiai	idem	
M. Heidegger időfelfogása	idem	
<p>Könyvészet Fehér M. István: <i>Metafizika és észkritika. A felvilágosodás kiteljesítése és önmeghaladása Kant gondolkodásában.</i> <i>Világosság.</i> 2004/10-12. 37-54. Heidegger, M.: „Fenomenológiai Aristotelés-interpretációk (A hermeneutikai szituáció jelzése)”. <i>Existentia.</i> VI–VII. 1996–97. Supplementa, vol. II, 1–51. Heidegger, Martin: Kant tézise a létről. In: <i>Útjelzők.</i> Osiris, Budapest, 2003. 403-435. Patocka, J.:A husserli fenomenológia szubjektivizmusa és egy „aszubjektív” fenomenológia lehetősége. <i>Gond.</i> 1997/13-14. 101-115. Patocka, J.: A szerző utószava „A természetes világ mint filozófiai probléma” cseh kiadásához. „A természetes világ mint filozófiai probléma” szerzőjének harminchárom évvel későbbi felfogásában. <i>Gond.</i> 1997/13-14. 116-179. Patocka, J.: Negatív platonizmus. In: <i>Mi a cseh?</i> Kalligram, Pozsony, 1996. 37-74. Röd, W.: Módszer és metafizika Descartes-nál. <i>Filozófiai Figyelő.</i> 1988/1-2. 158-176. Király V.I: <i>Filozófia és Itt-Lét.</i> Erdélyi Híradó, Kvár, 1999. 29-56. Király V. I.: <i>Fenomenologia existențială a secretului.</i> Pitești, 2001. 48-72. Király V. I.: <i>Kérdő jelezés.</i> Kalligram, Pozsony, 2004. 45-61. Király V. I.: <i>Halandóan lakozik...</i> Pozsony, 2007</p>		
<p>www.proquest.com; www.ebsco.host</p>		

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tárgy alapvető és tematikailag meg a szellemében is „operacionalizált” kitűzése pontosan az, hogy a mindenkori (emberi) létezés közepette láthassuk a kérdésségeket, azok problematikus hálózatait s ráadásul azt is, hogy „nincsen módszer, amellyel megtanulhatunk kérdezni”. Tehát, hogy a kérdések miránk és mihozzánk – létszerűen és „személyre szólóan” is – tartoznak, s így kell/lehet észrevenni és fel is vállalni őket.
- Ebből persze olyan „problémaérzékenység” ered, amelyből úgy a „szakmai közösségek” akárcsak a lehetséges munkáltatók, kizárólag: „nyerhetnek”!

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	70%-os jelenlét; kérdező aktivitás	A jelenlét követése; dialógus	Vizsgára fogadás feltétele s ezen túl10%
	Az előadás során átadott ismeretanyag elsajátítása	Félév végi vizsga	70 %
10.5 Szeminárium / Labor	Összefüggő – minim, 5 oldalas – szemináriumi dolgozat készítése; kimondott bemutatása, a (meg)beszélgetésben való aktív részvétel	A tájékozottság s az argumentáció követése, dialógus	A vizsgára fogadás feltétele; 20%
	70%-os jelenlét	A jelenlét követése; dialógus	

10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei

Jelenlét: kötelező a jelenlét az előadások 70-án és a szemináriumok 70 %-án.

Vizsgafeltételek: Vizsgára csak azok a hallgatók jogosultak, akik a fentebbi követelmények értelmében értékelhető szemináriumi tevékenységet folytattak. A többiek eleve csak pótvizsgára jelentkezhetnek.

Pótlási lehetőségek: Szemináriumi tevékenységet kizárólag a pótlandó szemináriumi tevékenységgel, a pótvizsga alkalmával lehet pótolni. A pótvizsga tehát A.) a velem előre megbeszélt tematikájú stb. dolgozat bemutatásából és megvitatásából valamint B.) SZÓBELI vizsgából áll.

Plagizálás, vizsgán való csalás következményei: kizárás, az egyetemi szabályzat alkalmazása

Óvások megoldása: tényfeltárás és felmutatás

Kitöltés dátuma
2012. szeptember 4.

Előadás felelőse
Király István

Szeminárium felelőse
Király István

Az intézeti jóváhagyás dátuma
2012. november 20.

Intézetigazgató
Demeter Márton Attila