

FIŞA DISCIPLINEI

1. Datele programului de studii

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Istorie și Filosofie
1.3 Departamentul	Filosofie în limba maghiară
1.4 Specializarea	Filosofie
1.5 Nivelul de studii	Licență
1.6 Licență	Filosofie

2. Datele disciplinei

2.1 Denumirea disciplinei	Filosofia psihologiei				
2.2 Numele profesorului responsabil pentru curs	Lect. univ. dr. Szigeti Attila				
2.3 Numele profesorului responsabil pentru seminar	Lect. univ. dr. Szigeti Attila				
2.4 Anul de studiu	2	2.5 Semestrul	3	2.6. Modul de evaluare	Ex.
				2.7 Tipul disciplinei	DS

3. Timpul total estimat (numărul de ore pe semestru acordat procesului educațional)

3.1 Numărul de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	2
3.4 Numărul total de ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	28
Alocația timpului acordat învățământului:					
Lectura cursului și a bibliografiei					
Timpul petrecut în bibliotecă sau acordat pentru orientare în baze de date electronice					
Timpul acordat pentru elaborarea unor seminarii, portofolii, referate, eseuri					
Dezvoltarea abilităților proprii (tutorat)					
Examene					
Alte activități:					
3.7 Timpul acordat muncii individuale	70				
3.8 Numărul total de ore pe semestru	56 fiz./126 conv.				
3.9 Credite	5				

4. Condiționări (dacă sunt)

4.1 Din planul de învățământ	•
4.2 Competențe	•

5. Condiții (dacă sunt)

5.1 Condiții legate de activitatea desfășurată la curs	<ul style="list-style-type: none"> Prezența la cursuri, parcurgerea bibliografiei obligatorii
5.2 Condiții legate de activitatea desfășurată la seminar	<ul style="list-style-type: none"> Prezența obligatorie a studentului la toate seminarile. Seminarile pierdute pot fi recuperate

6. Competențe specifice care trebuie asimilate

Competențe profesionale	<p>C2 Ordonarea și formularea de idei, teme și probleme filosofice generale și de ramură</p> <p>C5 Producerea/ proiectarea și comunicarea de idei/cunoștințe filosofice</p>
Competențe transversale	<p>CT2 Aplicarea tehniciilor de muncă eficientă într-o echipă multidisciplinară pe diverse palieri ierarhice</p>

7. Obiectivele disciplinei (pe baza competențelor enumerate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Cursul oferă o introducere filosofică în paradigmele de cercetare, conceptualitatea, domeniul de probleme al științelor cognitive, respectiv al gândirii psihanalitice.
7.2 Obiectivele specifice ale disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • În interpretarea filosofică a științelor cognitive, cursul utilizează concepția domeniului interdisciplinar compus din știința cognitivă, respectiv filosofia fenomenologică și analitică a minții/cogniției întrupate (embodied mind/cognition); pune accent pe aplicarea în domeniul filosofiei sociale a psihologiei.

8. Conținutul disciplinei

8.1 Curs	Metode didactice	Mențiuni
Introducere în filosofia științelor cognitive: interpretări filosofice ale cognitivismului clasic (computationalismul, connectionismul)	Prelegere	
Programul de cercetare al minții/cogniției întrupate (embodied mind/cognition)	Prelegere, problematizare	
Percepția activă	Prelegere, problema-tizare, dezbatere	
Conceptualizare și înțelegerea limbajului din perspectiva embodiment-ului	Prelegere, problematizare	
Emoții întrupate	Prelegere, proiecție	
Cogniția socială	Prelegere, proiecție	
Cogniția extinsă și culturală	Prelegere, problematizare	
Freud 1: teoria sexualității și a instinctelor; complexul lui Oedip.	Prelegere, problematizare	
Freud 2: modele ale inconștientului; sublimare și procesele primare; mecanismele de apărare.	Prelegere, problematizare	
Lacan 1: Imaginarul și Simbolicul; stadiul oglinzi.	Prelegere,	

	problematizare	
Lacan 2, dimensiunea Realului: dorința, juisarea, diferența sexuală.	Prelegere, problematizare	
Filosofie socială psihanalitică 1.: rolul psihanalizei în Scoala de la Frankfurt.	Prelegere, analiză de text	
Filosofie socială psihanalitică 2.: societatea narcisismului/perversiunii generale; ideologia ca transgresiune inerentă.	Prelegere, proiecție, dezbatere	
Psihologie critică: biopolitică și psihopolitică	Prelegere, proiecție, dezbatere	

Bibliografie

- Clark, A., *A megismerés építőkövei. Filozófia, megismeréstudomány és a párhuzamos megosztott feldolgozás*, Osiris, Bp., 1999.
- Clark, A., *Mindware: An Introduction to the Philosophy of Cognitive Science*, Oxford University Press, New York, 2001.
- Freud, S., *Eszék*, Gondolat, Budapest, 1982.
- Freud, S., *Bevezetés a pszichoanalízisbe*, Gondolat, Bp., 1994.
- Freud, S., *A mindennapı élet pszichopatológiája*, Cserépfalvi, 1994.
- Freud, S., *A szexuális élet pszichológiája*, Cserépfalvi, 1995.
- Freud, S., *Tömegpszichológia. Társadalomlélektani írások*, Cserépfalvi, 1995.
- Gallagher, S. – Zahavi, D., *A Fenomenológiai Elme: Bevezetés az elmefilozófiába és a kognitív tudományba*, Lélekben Otthon, Budapest, 2008.
- Lacan, J., *Écrits*, Seuil, Paris, 1966.
- Lacan, J., *Quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse. 1964. Le Séminaire de Jacques Lacan. Livre XI.*, Seuil, Paris, 1973.
- Lacan, J., *L'éthique de la psychanalyse. 1959-1960. Le Séminaire de Jacques Lacan. Livre VII.*, Seuil, Paris, 1986.
- Lacan, J., *Encore. 1972-1973. Le Séminaire de Jacques Lacan. Livre XX.*, Seuil, Paris 1975.
- Laplanche, J. – Pontalis, J.-B., *A pszichoanalízis szótára*, Akadémiai Kiadó, Bp., 1994.
- Mitchell, S.A. – Black, M.J.: *A modern pszichoanalitikus gondolkodás története*. Budapest, Animula, 2000.
- Pléh, Cs. (szerk.), *Kognitív tudomány*, Osiris, Bp., 1996.
- Pléh, Cs., *Bevezetés a megismeréstudományba*, Typotex, Bp., 1998.
- Shapiro, L. (ed.), *The Routledge Handbook of Embodied Cognition*, Routledge, New York, 2014.
- Varela, F., Thompson, E., Rosch, E., *The Embodied Mind. Cognitive Science and Human Experience*, Cambridge, MA, MIT Press, 1991.

8.2 Seminar	Metode didactice	Mențiuni
Computaționalism: Clark, 1999, 21-61; (Clark, 2001, 7-42;) Conectionism: Clark, 1999, 44-61; (Clark, 2001, 62-83); Critici filosofice: Searle, Hernád in Pléh (szerk.).	Analiză de text	
Kampis, 2002, 36-41; Szigeti, 2002/2011, 56-68; Sutyák, 17-25; (Wilson-Foglia, 2017.)	Analiză de text, dezbatere	
Gallagher-Zahavi, 2008, 92-98. Szigeti, 2013, 21-26; (Clark, 2001, 84-95).	Analiză de text, dezbatere	
Szigeti, 2013, 26-28; Szokolszky.	Analiză de text, dezbatere	
Damasio, 1996, 7-8. fejezet.	Analiză de text, dezbatere	
Gallagher-Zahavi, 2008, 171-177, 181-183; Szigeti, 2011, 71-79, 89-106;	Analiză de text, dezbatere	
Dennett, 137-149; Tomasello, 9-20.	Analiză de text, dezbatere	
Mitchell-Black, 19-41.	Analiză de text, dezbatere	
Freud, 1994, 140-151; Ullmann, 2016, 152-176.	Analiză de text,	

	dezbatere	
Lacan, 1993. Ullmann, 2011.	Analiză de text, dezbatere	
Farkas; Moldvay.	Analiză de text, dezbatere	
White.	Analiză de text, dezbatere	
Zizek, 1997, 2006.	Analiză de text, proiecție, dezbatere	
Foucault; Fisher.	Analiză de text, proiecție, dezbatere	

Bibliografie

- Damasio, A., *Descartes tévedése*, AduPrint, Bp., 1996.
- Dennett, D., *Micsoda elmék*, Kulturtrade Kiadó, Bp., 1996.
- Farkas, Zs., Jelentőláncreverve. Lacan a szubjektumról. In uő: *Mindentől ugyanannyira*, JAK – Pesti Szalon, Bp., 1994. <http://mek.niif.hu/01300/01378/html/lacan.htm>
- Fisher, M., Reflexív impotencia, immobilizáció és liberális kommunizmus. <http://aszem.info/2017/07/mark-fisher-reflexiv-impotencia-immobilizacio-es-liberalis-kommunizmus/>
- Foucault, M., „A panoptikusság”, In uő, *Felügyelet és büntetés*, Gondolat, Budapest, 1990, 267-309.
- Kampis, Gy., „A gondolkodó test”, *Magyar Tudomány*, 2002/1, 33-41. <http://www.matud.iif.hu/2002-01.pdf>
- Lacan, J.: A tükrőr-stádium, mint az én funkciójának a kialakítása, *Thalassa*, 1993/2, 5-11. [http://www.mtapi.hu/thalassa/a_folyoirat/e_szovegek/pdf/04\)1993_2/005-011_lacan_tukor-stadium.pdf](http://www.mtapi.hu/thalassa/a_folyoirat/e_szovegek/pdf/04)1993_2/005-011_lacan_tukor-stadium.pdf)
- Moldvay, T.: „Kis Lacan-értelmező”, *Kellék – filozófiai folyóirat. Pszichoanalízis és filozófia*, 2016/55, 107-142. <https://www.prophilosophia.ro/assets/files/kellek-55/007moldvay-tam%C3%A1s.pdf>
- Szigeti, A., „A tudatosság – rejtelv vagy képesség? Az analitikus elmefilozófia és a kognitív tudomány találkozása a fenomenológiával”, *Kellék*, 2002/22, 81-122. In: Szigeti, A.: *A testet öltött másik. Kortárs fenomenológiai tanulmányok*, Pro Philosophia, Kolozsvár, 2011, 7-70. https://www.academia.edu/1224830/A_tudatoss%C3%A1g_rejt%C3%A9ly_vagy_k%C3%A9pess%C3%A1g_Az_analitikus_elmefiloz%C3%B3fia_%C3%A9s_a_kognit%C3%ADv_tudom%C3%A1ny_tal%C3%A1s_ilkoz%C3%A1sa_a_fenomenol%C3%B3g%C3%A1s%C3%A1val
- Szigeti, A., „Megtestesült interszubjektivitás”, In: Szigeti, A.: *A testet öltött másik. i. m.*, 71-106. https://www.academia.edu/1224834/Megtestes%C3%BClt_interszubjektivit%C3%A1s
- Szigeti, A., „Testiség az észlelésben és a fogalomalkotásban”, *Erdélyi Múzeum*, 2013/2, 21-29. https://eda.eme.ro/bitstream/handle/10598/29345/EME_EM_2013-2_003_SzigetiAttila_TestisegEszlelesbenEsFogalomalkotasban.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Szokolszky, Á.: „Nyelvi megértés az „embodiment” nézőpontja szempontjából”, https://www.academia.edu/10082535/Nyelvi_meg%C3%A9rt%C3%A9s_az_embodiment_n%C3%A9zet%C3%A9ben
- Tomasello, M., *Gondolkodás és kultúra*, Osiris, Bp., 2002.
- Ullmann, T., „Jacques Lacan”, in: Ullmann, T., Olay, Cs.: *Kontinentális filozófia a XX. században*, L’Harmattan, Budapest, 2011, 352-364.
- Ullmann Tamás: „Hogyan működik a tudattalan?” *Kellék – filozófiai folyóirat. Pszichoanalízis és filozófia*, 2016/55, 143-176. <https://www.prophilosophia.ro/assets/files/kellek-55/008ullmann-tam%C3%A1s.pdf>
- Slavoj Žižek: „Az inherens törvényszegés avagy a hatalom obszcenitása”, *Thalassa*, 1997/1. <http://www.c3.hu/scripta/thalassa/97/01/08ziz.htm>
- Slavoj Žižek: „Megteheted!”, 2000. *Irodalmi és társadalmi havilap*., 2006/7-8. <http://ketezer.hu/2006/07/megteheted/>
- White, J.: Kritikai elmélet és pszichoanalízis. Marx és Freud összekapcsolása”, *Thalassa*, 2016/1, 26-52. http://imagobudapest.hu/images/lapszamok/2016_1_Tarsadalomkritika-I_szam/Imago_Bp_2016-1-szam_pp026-52_Whitebook-Joel.pdf
- Wilson, Robert A. – Foglia, Lucia, „Embodied Cognition”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/embodied-cognition/>
- Sutyák, T.: A test-test probléma. *Magyar Filozófiai Szemle*, 54/2 (2010). 10–31; http://filozofiaiiszemle.net/wp-content/uploads/2012/03/10_pdfsam_szemle-2010.21.pdf

9. Armonizarea conținutului disciplinei cu așteptările comunităților epistemice, a organizațiilor profesionale și cu cerințele pieței de muncă

•

10. Evaluare

Tipul activității	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Proporția în nota finală
10.4 Curs		Evaluare continuă: examen parțial, participarea la discuții, examenul final	35%
		Examen oral	35%
10.5 Seminar	Participarea activă la interpretarea textelor	Prezentarea unui text, respectiv evaluarea participării active	20%
	Participare activă la dezbatere	Evaluare continuă	10%
10.6 Cerințe minime ale performanței			
<ul style="list-style-type: none">• Prezența la cursuri, respectiv de 100% la seminarii• Prezentarea unui text• Participarea activă la analiza textelor, la dezbatere			

Data completării

19. 03. 2020.

Responsabil pentru curs

Lect. dr. Szigeti Attila

Responsabil pentru seminar

Lect. dr. Szigeti Attila

Data aprobării la nivel de departament

30. 03. 2020.

Director de departament

Conf. Dr. Demeter Attila