

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Történelem és Filozófia Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Magyar Filozófiai Intézet
1.4 Szakterület	Filozófia
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Filozófia

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Antropológia és kommunikáció HLM2412						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.4 Tanulmányi év III.	MA	2.5 Félév II.	2	2.6. Az értékelés módja	Vizsga K	2.7 A tantárgy típusa	V, Sz

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	36	melyből: 3.5 előadás	24	3.6 szeminárium/labor	12
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					24
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					12
Szemináriumok / házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					24
Konzultáció					12
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	60				
3.8 A félév össz-óraszama	76				
3.9 Kreditszám	4				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	
4.2 Kompetenciabeli	

5. Feltételek

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Előadóterem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	szemináriumi terem, alkalmmilag vetítő, laptop, hangszórók

6. Elsajátítandó kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<p>C1.3. A filozófiai problémák más humántudományok problémáival szembeni sajátosságának meghatározása és kifejezése</p> <p>C4.1. Az emberi cselekvésre és tapasztalatra vonatkozó hipotézisek megfogalmazása a filozófiai szaknyelv és az alapvető filozófiai módszerek megfelelő használatával</p> <p>C4.4. Az emberi egzisztenciára vonatkozó hipotézisek felállítására és alkalmazásmódjára vonatkozó kritikus és építő reflexió</p> <p>C6.1. Egyes közepesen bonyolult személyközi és kultúrák közötti problémák megoldására alkalmas módszerek és technikák meghatározása és kiválasztása</p>
Általános kompetenciák	<p>C5.3. Egyes megszerzett vagy létrehozott közepesen bonyolult filozófiai ismeretek bemutatására alkalmas szövegek vagy tudományos közlemények kidolgozása és megszerkesztése</p> <p>C6.2. Más személyek vagy kultúrák értékeinek, véleményeinek, szükségleteinek, érzelmeinek azonosítása, megértése és tisztelete</p>

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A legfontosabb antropológiai problémák elméleti, történeti és kulturális kontextusukban való megragadása és elemzése képességének kialakítása
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>A (filozófiai és kulturális) antropológiai gondolkodás szemléletmódjának, módszertanának és terminológiájának megismerése és változásainak értelmezése</p> <p>Az antropológiai jelenségek kölcsönös összefüggésére, kapcsolataira és történelmi-kulturális sajátosságaira érzékeny gondolkodás kialakítása</p> <p>Különböző „általánosan emberi” vonások és jelenségek kulturális sajátosságaira való nyitottság és a hétköznapi interakciókban ilyenként való elfogadásuk megerősítése</p>

	Különböző kultúrák és szubkultúrák képviselőivel való kommunikáció és összetett kapcsolatteremtés képessége kialakításának elősegítése
--	--

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Az antropológiai probléma tárgyalásmódjai. A filozófiai és a kommunikatív megközelítés jelentősége	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	Figyelembe vesszük a hallgatók által felvetett kérdéseket, a magyarázatok és példák fontosságát
2. Antropológiai elméletek (A filozófiai antropológia és a kulturális antropológia)	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
3. Az emberiség egysége és változatossága	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
4. Testiség. Az érzékelés konvenciói	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
5. Életciklusok, nemi szerepek: a közösségek és az én megjelenítései	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
6. Kultúrák-nyelvek-kommunikációs univerzumok	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
7. Interkulturális perspektívák és kommunikációs módozatok	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
8. A kommunikáció területei: nyilvános, sajátos, magán	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
9. Társadalmi intézmények és kommunikációs formák	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
10. Normák, transzgresszió, konfliktus, büntetés. A hatalom makro és mikrodinamikája	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
11. Szimbolikus reprezentációk és a transzcendens valósághoz való viszonyulás módozatai	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	
12. A kommunikáció médiumai. A médiakommunikáció antropológiája	Előadás, power point bemutató, megbeszélés	

Bibliográfia

1. Geertz, Clifford: *Az értelmezés hatalma* [Puterea interpretării], Budapest, Ed. Századvég, 1994.
2. Gehlen, Arnold: *Az ember természete és helye a világban* [Natura omului și poziția sa în lume], Budapest, Ed. Gondolat, 1976.
3. Gennep, Arnold van: *Riturile de trecere*, Ed. Polirom, Iași, 1998.
4. Habermas, Jürgen: *Sfera publică și transformarea ei structurală*, Comunicare.ro, Bucuresti, 2005.
5. Hall, Edward T. : *Rejtett dimenziók* [Dimensiuni ascunse], Háttér, Budapest, é.n.
6. Husserl, Edmund: *Phenomenology and Anthropology* (1931), Translated and edited by Thomas Sheehan and Richard E. Palmer, In: *Psychological and Transcendental Phenomenology and the Confrontation with Heidegger (1927 1931)*, Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers, 1997, 485-500.
7. Lampert, Jay, Gadamer and Cross-cultural Hermeneutics, *The Philosophical Forum*, vol. XXVIII., No 4., Summer 1997, vol. XXIX., No 1., Fall, 1997.
8. Kamper, D.- Wulf, C. (ed.): *Antropológia az ember halála után* [Antropologie după moartea omului], Budapest, Ed. József Műhely, 1998.
9. Lévi-Strauss, Claude: *Faj és történelem*. Budapest. Napvilág, 1999.
10. Plessner, Helmut: *Az érzékek antropológiája* [Antropologia simțurilor]. In: Bacsó Béla (szerk.): *Az esztétika vége – vagy se vége, se hossza?* [Sfârșitul esteticii – sau o estetică fără limite?] Budapest. Ikon Kiadó, 1995
11. Scheler, Max: *Az ember helye a kozmoszban. Tanulmányok* [Poziția omului în cosmos. Studii], Budapest, Ed. Osiris, 1995.
12. Silverstone, Roger: *Miért van szükség a média tanulmányozására?* [Why Study the Media? SAGE, London 1999], Akadémiai Kiadó, Budapest, 2008.
13. Ungvári Zrínyi Imre, *Dialógus. Interpretáció. Interakció. Közelítések a kultúra kommunikatív értelezéséhez* [Dialog. Interpretare. Interacțiune. Aproximări, ale interpretării comunicative a culturii], Mentor, Târgu Mureș, 2005
14. Waldenfels, Bernhard: *Test és corpus* [Trup și corp], *Pro Philosophia Füzetek*, 1999/3.
15. Waldenfels, Bernhard: *A normalizálás határai* [Limitele normalizării], Gond-Cura , Budapest, 2005.

8.2 Szeminárium

	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Martin Heidegger: A filozófiai antropológia eszméje Michael Landmann: A filozófiai antropológia alapjai Thomas H. Eriksen: Az antropológia rövid története (Christoph Wulf: Kulturális antropológia)	Szövegelemzés, megbeszélés	Két-három választható szöveg elemzésére kerül sor. Más szövegek is választhatók
2. Max Scheler: Az ember helye a kozmoszban Helmut Plessner: Az érzékek antropológiája, Arnold Gehlen: Az ember. 8. A tehermentesítés törvénye. A tudat szerepe (Chr. Wulf: Filozófiai antropológia)	Szövegelemzés, megbeszélés	
3. Lévi-Strauss, Claude: Faj és történelem, Bernhard Waldenfels: A normalizálás határai, Geert Hofstede: Culture's	Szövegelemzés, megbeszélés	

Consequences,		
4. Waldenfels, Bernhard: Test és corpus, Edward T. Hall: Rejtett dimenziók (Térezékelés IV.– V., Látás VI.)	Szövegelemzés, megbeszélés	
5. Jessica Benjamin: Azonosság és különbözőség, Joó Mária: A feminista elmélet és a (női) test, Featherstone, Mike – Hepworth, Mike –Turner, Bryan S.: A test	Szövegelemzés, megbeszélés	
6. Alessandro Duranti: Linguistic anthropology. Language as a non-neutral medium, Peter Burke: A nyelv társadalomtörténete,	Szövegelemzés, megbeszélés	
7. Jay Lampert: Gadamer and Cross-cultural Hermeneutics	Szövegelemzés, megbeszélés	
8. Jürgen Habermas: Sfera publică și transformarea ei structurală, Mátay Mónika: Történészek Habermasról, Bernhard Peters: "A nyilvánosság jelentése	Szövegelemzés, megbeszélés	
9. Douglas, Mary: Cum gândesc instituțiile, Peter Berger-Thomas Luckmann: Construirea socială a realității Marinescu, Paul: Comunicarea în instituțiile publice	Szövegelemzés, megbeszélés	
10. Leach, Edmund: Szociálanropológia [Antropologie socială], Michel Foucault: A szubjektum és a hatalom [Subiectul și puterea]	Szövegelemzés, megbeszélés	
11. Clifford Geertz: Az éthosz a világkép és a szent szimbólumok [Etosul, imaginea lumii și simbolurile sacre], Arnold van Gennep: Riturile de trecere, Scruton, Roger: Esztétikai tapasztalat és kultúra [Experiență estetică și cultură]	Szövegelemzés, megbeszélés	
12. Roger Silverstone: Miért van szükség a média tanulmányozására? [De ce avem nevoie de studierea mass mediei?], Hajdu Ildikó: A média antropológiája [Antropologia mas mediei], Vályi Gábor: Közösségek hálózati kommunikációja [Comunicare comunităților pe internet]	Szövegelemzés, megbeszélés	
Bibliografie:		
1. Burke, Peter: A nyelv társadalomtörténete [Istoria socială a limbajului], Aetas, 2002. 4.		
2. Douglas, Mary: <i>Cum gândesc instituțiile?</i> Ed. Polirom, Iași, 2002.		
3. Duranti, Alessandro: Linguistic anthropology. Language as a non-neutral medium		

4. Featherstone, Mike –Hepworth, Mike –Turner, Bryan S.: *A test*[Trupul], *Jószöveg Műhely Kiadó*, 1997.
5. Foucault, Michel: A szubjektum és a hatalom [Subiectul si puterea], In: Kis-Kovács-Odorics (szerk.): *Testes könyv II.* [Cartea corpului II.], Ictus-JATE, 1997., 267.–292. o.
6. Hajdu Ildikó: A média antropológiája [Antropologia mass-mediei], *Mediárium*, 2007. nyár – ősz, <http://epa.oszk.hu/01500/01515/00002/pdf/04.pdf>
7. Heidegger, Martin: A filozófiai antropológia eszméje [Idea antropologiei filozofice], In: M. Heidegger: *Kant és a metafizika problémája* [Kant și problema metafizicii], Osiris, Gond, 2000.
8. Hofstede, Geert: *Culture's Consequences. Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations*, Sage Publications, Thousand Oaks, London, New Delhi, 2000
9. Joó Mária: A feminista elmélet és a (női) test [Teoria feministă și trupul (feminin)] , Magyar Filozofiai Szemle_2010.2., filozofiaiszemle.net/wp-content/uploads/2012/03/64_pdfsam_szemle-2010.2.pdf
10. Leach, Edmund: *Szociálanropológia* [Antropologie socială], Budapest, Osiris,1996.
11. Marinescu, Paul: *Comunicarea în instituțiile publice*, In: Paul Marinescu: *Managementul institutiilor publice*, Universitatea din Bucuresti, E-books, <http://ebooks.unibuc.ro/StiinteADM/marinescu/3.htm>
12. Mátay Mónika: *Történészek Habermasról* [Istoricii despre Habermas], *Szociológiai figyelő*, 1999/7., <http://www.c3.hu/~szf/Szofi99/07/Szemezes-Fr.htm>
13. Scruton, Roger: *Esztétikai tapasztalat és kultúra* [Experiență estetică și cultură], *Rev. Nappali Ház*, 1990/2.
14. Vályi Gábor: *Közösségek hálózati kommunikációja* [Comunicarea comunităților pe internet], *Rev. Szociológiai Szemle* 2004/4. 47–60 <http://www.mtapti.hu/mszt/20044/003.pdf>
15. Zentai Violetta (szerk.): *Politikai antropológia* [Antropologie politică], Budapest, Ed. Osiris-Láthatatlan Kollégium, 1997.

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy szerepel az alábbi hazai és külföldi egyetemek kínálatában:

- Catedra de Jurnalism și Filosofie, Facultatea de Jurnalistică, Sibiu, Conf. univ. dr. Lucian Grozea, Antropologia comunicării
- Chaire UNESCO, Université Paris VIII, Professeur Jacques Poulain, Licence 2 : « Philosophie pragmatique du dialogue », Master, Doctorat : « Anthropologie pragmatique du dialogue »,
- Anthropology and Communication Joint Major Program, School of Communication, Simon Fraser University Canada
- Specialization to undergraduate majors and minors in anthropology as to doctoral

students: Anthropology of Visual Communication, Temple University's Department of Anthropology, Philadelphia

- Anthropology of Communication, Columbia College Chicago

A tantárgy olyan ismereteket foglal magában, amelyek szerepelnek a cégek és civil szervezetek számára ajánlott legismertebb intézményi tréningek keretében

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A hallgatónak átmenő jegye (5) kell legyen mind az előadás (kollokvium/dolgozat), mind pedig a szemináriumi (3 szöveg elemzése) feladatokból ahhoz, hogy átmenő jegyet kapjon a tantárgyból Értékeléskor: - a másolás vagy csalás kísérletére 1-es osztályzat jár - a témák nem, ismeretére 4-es osztályzat jár		A végső jegy az előadásra kapott (kollokvium/dolgozat) jegyből (70%) és a szemináriumi feladatokra kapott jegyből (30%) tevődik össze
10.5 Szeminárium	- a téma helyes besorolása - a tratalomnak a fogalmi és módszertani keretbe illeszkedő előadása	- a szemináriumok 80%-án való részvétel - a vitákban való részvétel - három szemináriumi szöveg elemzése	30 %
10.6 Minimális követelmények			
a.) A hallgatónak átfogó szemlélete van az antropológiáról és alapproblémáiról b.) A hallgató képes szakkifejezésekkel megmagyarázni az antropológia és a kommunikáció problémáinak összefüggését egy sajátmaga által választott probléma példáján. c.) A hallgató képes koherens módon bemutatni legalább három szöveget, ami a tantárgy témaköréhez tartozik			

Kitöltés dátuma

Előadás felelőse

Szeminárium felelőse

2012.12. 10.

Dr. Ungvári Zrínyi Imre egy. docens

Az intézeti jóváhagyás dátuma

Intézetigazgató

2012.12. 10.

Dr. Demeter Attila egy. docens