

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca
1.2 Facultatea	Istorie și Filosofie
1.3 Departamentul	de Istorie în Limba Maghiară
1.4 Domeniul de studii	Istorie
1.5 Ciclul de studii	Licență (BA)
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Istorie, Arheologie, Arhivistică, Istoria Artei

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Istoriografie universală (HLM1105)						
2.2 Titularul activităților de curs	Dr. Lupescu Mária conferențiar universitar						
2.3 Titularul activităților de seminar	Dr. Fehér Andrea lector universitar						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	I	2.6. Tipul de evaluare	Examen	2.7 Regimul disciplinei	DF

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					30
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					20
Tutoriat					20
Examinări					15
Alte activități: .....					
3.7 Total ore studiu individual	105				
3.8 Total ore pe semestru	42(fizice)+105(convenționale)=147				
3.9 Numărul de credite	4				

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disciplina trebuie să apară în mod obligatoriu în contractele de studiu ale studenților de la specializările Istorie, Arheologie, Arhivistică, Istoria Artei</li> </ul>
4.2 de competențe	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cunoașterea foarte bună a limbii maghiare și a cel puțin unei limbi străine (engleză, franceză, germană) este recomandată</li> </ul>

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> <li>prezența este recomandată</li> </ul>
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> <li>prezența în proporție de 70% este obligatorie</li> <li>cunoașterea bibliografiei pentru tematica seminarului este obligatorie</li> <li>participare activă</li> </ul>

### 6. Competențele specifice acumulate

<b>Competențe profesionale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• asimilarea de cunoștințe conceptuale și de fond</li> <li>• însușirea de metode necesare cunoașterii disciplinei</li> <li>• utilizarea corectă a metodelor în cadrul disciplinei și al profesiei</li> <li>• stabilirea faptelor istorice pe baza izvoarelor</li> <li>• competență de transmitere în mod oral și în scris a informațiilor însușite, în limba maternă și într-o limbă străină la alegere</li> </ul>
<b>Competențe transversale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• utilizarea informațiilor însușite în descrierea unor situații sau evenimente din sfera disciplinelor înrudite cu istoria</li> <li>• analiza, evaluarea și contextualizarea corectă a evenimentelor istorice</li> <li>• evaluarea operelor istorice din perspectivă istoriografică, încadrarea lor în curentele scrisului istoric</li> <li>• analiza și evaluarea studiilor de caz</li> </ul>

### 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sarcina disciplinei este o reflectare asupra trecutului</li> <li>• dorește să răspundă unor întrebări precum: care este motivul pentru care cultura occidentală, din care facem parte și noi aici în spațiul Central-European, este atât de interesată de trecut; prin ce se explică interesul atât de mare pentru literatura istorică, bogată și populară în același timp. Răspunsul posibil și totodată atracția disciplinei constă în complexitatea acestor întrebări</li> <li>• actualitatea disciplinei este dată de prezentul context istoric: la sfârșitul secolului XX-începutul secolului XXI s-a discutat mult despre criza istoriei, iar istoricii au răspuns la aceste ”provocări” prin noi și noi teorii menite să justifice scrisul istoric sau să ocrotească istoria de cuceririle altor discipline. Disciplina prezentă oferă posibilitatea studierii istoriografiei în contextul propriei istoricități</li> <li>• în cadrul cursurilor și seminariilor se vor trece în revistă perioadele scrisului istoric cu caracteristicile lor specifice, și se va cunoaște opera și metodologia istoriografică a marilor istorici. Bogăția materialului obligă totodată și la impunerea anumitor limite, astfel vor fi studiate doar liniile de dezvoltare principale ale istoriografiei</li> </ul>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obiectivul final dorit este acela de a-i conștientiza pe studenți despre rolul jucat de istorici și scrisul istoric în diferitele societăți și perioade ale spațiului occidental</li> <li>• un alt obiectiv este acela de a le oferi studenților cunoștințe legate de școlile istoriografice dezvoltate de-a lungul timpului, de personalitățile marcante ale acestora, și de a prezenta influența lor asupra evoluției scrisului istoric</li> <li>• dincolo de cunoașterea curentelor și etapelor istoriografice, reprezintă un obiectiv important cunoașterea de către studenți a naturii istoriei, să evalueze într-un mod realist și mai nuanțat dimensiunile așa-zisei crize istoriografice, și să plaseze într-un context mai larg operele istorice</li> <li>• obiectivele înșirate pot fi atinse prin metoda narativă, explicativă, comparativă și descriptivă</li> </ul>

### 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
<p><b>Tema 1 (Săptămâna 1):</b> <i>Introducere în disciplina istoriografiei și a istoriei istoriografiei, nașterea istoriografiei</i>  <b>Cuvinte cheie:</b> istoriografie, istoria istoriografiei, istoricul și bagajul său metodologic, meseria de istoric</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 2 (Săptămâna 2):</b> <i>Istoricii epocii polis-urilor</i> (moștenirea logografilor, noua istorie a orașelor-state, limitele ei; istoriografia elenistică; reprezentanți: Herodot, Tucidide, Xenophon).  <b>Cuvinte cheie:</b> spațiu și timp, cauză și cauzalitate, bine și rău, întâmplător și prevăzut ca categorii de gândire; personalizarea scrisului; umanizarea istoriei</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 3 (Săptămâna 3):</b> <i>Istoriografia romană</i> (trecere: istoriografia greco-romană, istoricii republicii, istoricii și imperul, reprezentanți: Polibios, Titus Livius, Tacitus, Ammianus Marcellinus)  <b>Cuvinte cheie:</b> scrisul istoric la răscruce: modelul oferit de Herodot sau Tucidide; (ne)aplicarea principiului <i>sine era et studio</i>; cronologia <i>ab urbe condita</i>; genuri: anale, istorii</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 4 (Săptămâna 4):</b> <i>Istoriografia creștină</i> (aparitie și dezvoltare, problema continuității, trecere la istoriografia medievală; reprezentanți: Tertulian, Lactantiu, Eusebiu din Cezareea, Sfântul Augustin, Ieronim)  <b>Cuvinte cheie:</b> creștinism; cronologie creștină; autorități; metodă: citare; providență.</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 5 (Săptămâna 5):</b> <i>Istoriografia medievală</i> (bogăția genurilor istorice; locuri de scriere a istoriei în perioada medievală; continuitatea temelor creștine; încercarea realizării conviețuirii imperiului și creștinismului; istoriografie tematică; orașele dobândesc trecut; criza istoriografiei medievale; reprezentanți: Gregoire de Tour, Einhard, Otto de Freising)  <b>Cuvinte cheie:</b> anale, cronici, istorii, gesta, vieți ale sfinților, culegeri de miracole, biografii; cronologie creștină; istoriografie universală</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 6 (Săptămâna 6):</b> <i>Istoriografia umanistă</i> (schimbare de paradigmă – istoriografia se desparte de teologie; treptat, oamenii își regăsesc trecutul; umanismul italian: periodizare, caracteristici; discutarea raportului dintre istorie și politică; umanism dincolo de granițele Italiei; reprezentanți: Leonardo Bruni, Flavio Biondo, Niccolo Machiavelli, Francesco Guicciardini, Aenea Silvio Piccolomini, Thomas Morus, Johannes Sleidanus; studiu de caz: analiza lucrării lui Lorenzo Valla privind falsificarea actului de donație a lui Constantin (1440)  <b>Cuvinte cheie:</b> renaștere; umanism; antichitate; limbi vulgare; critica izvoarelor.</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 7 (Săptămâna 7):</b> <i>Istoriografia critică</i> (istoriografie de tranziție între perioada medievală anti-istorică și istoricismul secolului al XIX-lea, care a condus la emanciparea totală a istoriei; Reforma și reacția acesteia; Contrareforma; schimbare de paradigmă; punerea bazelor istoriografiei științifice; ”istoriografia critică” - școli critice; studiu de caz: Jean Mabillon, <i>De re diplomatica</i>)  <b>Cuvinte cheie:</b> Reforma; dezbateri; bollandiști și maurini; legiști; școala critică.</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 8 (Săptămâna 8):</b> <i>Illuminismul</i></p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	

<p>(schimbare de paradigmă, proces lent, începută de Renaștere, continuată de Reformă, încheiată de iluminism; nevoia oferirii unor explicații raționale a diminuat în continuare rolul providenței divine, în unele cazuri chiar abandonând-o în totalitate; factori de mediu (geografice, climatice) și umane (morale și sociale) folosite ca și cauze; perfecționarea metodologiei privind analiza critică a izvoarelor; studiu de caz: modelul ciclic al lui Giambattista Vico; reprezentant de seamă: Voltaire.</p> <p><b>Cuvinte cheie:</b> erudiție, eleganță, Aufklärung, evoluție.</p>		
<p><b>Tema 9 (Săptămâna 9):</b> <i>Positivismul. Profesionalizarea istoriei în secolul al XIX-lea</i> (asemănarea dintre istoric și cercetătorul științelor naturii; sarcina istoricului: una empirică; metode acceptate: observare, percepere; influența științelor naturii; cele patru mari curente ale secolului al XIX-lea: pozitivism, romantism, istoricism, marxism; studii de caz: Auguste Comte, Henry Thomas Buckle, Leopold von Ranke</p> <p><b>Cuvinte cheie:</b> evoluționism, legi.</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 10 (Săptămâna 10):</b> <i>Romantismul</i> (punerea în opoziție a unor concepte utilizate anterior: universalismul Iluminismului și pozitivismului față de unicul romantismului, general față de diferit, omenirea față de național, mintea față de sentimente, realitatea față de imaginar, anticlericalul față de credința religioasă; peisaje exotice; istoria descoperă masele. Un obicei comun al istoricilor romantici: crearea memoriei istorice a propriei națiuni. Prin urmare, majoritatea lor, în locul istoriei universale, se orientează spre epocile glorioase sau critice ale propriei istorii. Așa se ajunge la redescoperirea evului mediu. Reprezentanți de seamă: Jules Michelet și Thomas Babington Macaulay).</p> <p><b>Cuvinte cheie:</b> memorie istorică, mase, redescoperirea evului mediu</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 11 (Săptămâna 11):</b> <i>Istoricismul</i> – înțelesul inițial: păstrând bazele teoretice ale idealismului filosofic german, a presupus reconstituirea fidelă a trecutului, descoperirea materialului arhivistic, critica internă și externă a surselor. Din punct de vedere tematic, temele principale ale istoricismului sunt purtătorii și realizatorii ideilor, adică statele și bisericile, precum și conducătorii lor, adică ”oamenii mari”; genuri favorite: istoria politică și biografia. Fondatorul istoricismului: Leopold von Ranke.</p> <p><b>Cuvinte cheie:</b> istoricism, spirit.</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 12 (Săptămâna 12):</b> <i>Marxismul</i> – caracteristicile de bază, cele patru epoci ale istoriei omenirii; fondatorii acestui curent: Karl Marx și Friedrich Engels; bazele materialismului istoric, dialectic și științific; influența marxismului în Franța – cazul lui Jean Jaurés; istoriografia marxistă ca istorie nouă (atenție specială acordată fenomenelor sociale, aspectului lor conflictual, interes față de soarta categoriilor defavorizate, atenție mare istoriei economice, descoperirea și exploatarea teritoriului culturii materiale). Putem vorbi despre școli de istorie economică?</p> <p><b>Cuvinte cheie:</b> lupta de clasă, dezvoltare, mijloace de producție, comunism.</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	
<p><b>Tema 13 (Săptămâna 13):</b> <i>Specializare și sintetizare în secolul XX</i> (diferite curente: istoria ideologică reprezentată de Jakob Burckhardt, istoria economică și socială reprezentată de Fernand Braudel și Eric Hobsbawm, mentalitate individuală și colectivă, gender, precum și caracteristicile în parte a acestor curente; rolul</p>	Prelegere cu proiecție, comunicare	

<p>interdisciplinarității - influențele venite dinspre științele economice, sociologie, psihologie; răspunsul istoriei la noile provocări; primul mare reprezentant al istoriografiei sintetice: Henri Berr – programul său în revista fondată de el; studiu de caz: Fernand Braudel).</p> <p><b>Cuvinte cheie:</b> specializare, interdisciplinaritate, metode analitice.</p>		
<p><b>Tema 14 (Săptămâna 14):</b> <i>Postmodernismul și istoriografia</i> (programul noului curent; afirmarea noilor direcții de cercetare; direcții și tendințe în istoriografia franceză și americană; reprezentanți de marcă ai noului scris istoriografic Michel Foucault și Hayden White; discutarea metodologiei lui Jacques Derrida care are la bază o triplă unitate: istoricul, izvoarele sale și cititorul). Studiu de caz: Simon Schama.</p> <p><b>Cuvinte cheie:</b> schimbarea de paradigmă, punct de vedere narativ, ”lingvistic turn”, deconstrucție</p>	<p>Prelegere cu proiecție, comunicare</p>	
<p><b>Bibliografie</b>  Barnes, H. E.: <i>A History of Historical Writing</i>. Norman, 1986.  <a href="https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.184838/page/n133/mode/2up">https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.184838/page/n133/mode/2up</a>  Breisach, Ernst: <i>Historiografía</i>. Budapest, 2004.</p> <p>Carbonell, Charles-Olivier: <i>Istoriografia</i>. București, 2006.</p> <p>Fueter, E.: <i>Geschichte der neueren Historiographie</i>. Berlin, 1968.</p> <p>Kristón Pál: <i>A történetírás története</i>. Budapest, 1990.</p> <p>Lefebvre, G.: <i>La Naissance de l’historiographie moderne</i>. Paris, 1971.</p> <p>Momigliano, A.: <i>Essays in Ancient and Modern Historiography</i>. Oxford, 1977.</p> <p>Noiriel, Gérard: <i>A történetírás „válsága”. Elméletek, irányzatok és viták a történelemről tudományá válásától napjainkig</i>. Budapest, 2001.</p> <p>Ormos Mária: <i>A történelem és a történettudományok</i>. Budapest, 2003.</p> <p>Romsics Ignác: Mi a történelem? <a href="http://real-eod.mtak.hu/1022/1/04%20Romsics%20Ignác.pdf">http://real-eod.mtak.hu/1022/1/04%20Romsics%20Ignác.pdf</a>  Thompson, James Westfall: <i>A History of Historical Writing</i>. Vol. I-II. New York, 1942.  <a href="https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.175725/page/n3/mode/2up">https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.175725/page/n3/mode/2up</a>  <a href="https://archive.org/details/historyofhistori010831mbp/page/n6/mode/2up">https://archive.org/details/historyofhistori010831mbp/page/n6/mode/2up</a></p> <p><b>Bibliografie obligatorie:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arnold, John H.: <i>Történelem. Nagyon rövid bevezetés</i>. Budapest, 2000.</li> <li>2. Bloch, Marc: <i>A történész mestersége</i>. Budapest, 1997.</li> <li>3. Davis, Natalie Zemon: <i>Martin Guerre visszatérése</i>. Budapest, 1999</li> <li>4. Ginzburg, Carlo: <i>A sajt és a kukacok. Egy XVI. századi molnár vilásképe</i>. Budapest, 1991.</li> </ol>		
<p>8.2 Seminar / laborator</p>	<p>Metode de predare</p>	<p>Observații</p>
<p><b>Tema 1 (Săptămâna 2):</b> <i>Discutarea tematicii seminarului, prezentarea obiectivelor, cerințelor și modului de desfășurare</i></p>	<p>Discuție, test de evaluare</p>	
<p><b>Tema 2 (Săptămâna 4):</b> <i>Reprezentanții istoriografiei grecești: Herodot și Tucidide</i></p> <p><b>Bibliografie:</b>  Hérodotosz: <i>A görög-perzsa háború</i>. Fordította Muraközi Gyula. A fordítást ellenőrizte és az utószót írta Hegyi</p>	<p>Analiză de text, prezentarea de referate, discuții</p>	

<p>Dolores. Budapest, 2000, Osiris, 9-11., 73-74., 110-111., 116-117., 120., 123-124., 132-133., 161-162., 171-172., 210-212., 271., 510., 590-591., 659-670. p.</p> <p>Thuküdidész: <i>A peloponnészoszi háború</i>. Fordította Muraközy Gyula. A jegyzeteket és az utószót írta, a szöveget a görög eredetivel egybevetette Hegyi Dolores. Budapest, 1999, Osiris, 19., 24-25., 30-33., 113., 238-241., 611-622. p.</p> <p>Falus Róbert: <i>Az ókori görög irodalom története</i>. II. kötet. Budapest, 1964, Gondolat, 489-503., 503-516. p.</p>		
<p><b>Tema 3 (Săptămâna 6): Istoriografia romană și reprezentanții săi: Titus Livius și Tacit</b></p> <p><b>Bibliografie:</b>  <i>Római történetírók</i>. Válogatta Zsolt Angéla. Budapest, 1986, Európa, 233-234., 238-239., 241., 290-291., 301-305., 306., 325., 346-347., 371-372., 439-440., 448-449., 451-453., 458-459., 470-474., 477-478., 481-482., 483-485., 501-502., 509-512., 532-533., 540-543., 598-599., 615. p.</p> <p>Falus Róbert: <i>A római irodalom története</i>. Budapest, 1970, Gondolat, 305-312., 390-401. p.</p>	<p>Analiză de text, prezentarea de referate, discuții</p>	
<p><b>Tema 4 (Săptămâna 8): Istoriografia creștină și reprezentanții săi: Eusebiu din Cezareea și Sfântul Augustin</b></p> <p><b>Bibliografie:</b>  Eusebiosz <i>Egyháztörténete</i>. Budapest, 1983, 17-20., 37-40., 55-57., 263-267., 276. p.</p> <p>Szent Ágoston: <i>Isten városáról</i>. Ford. Földváry Antal. I. kötet. Budapest, Kairosz, 2005, 61-62., 69-74., 121-124., 173-174., 259-263., 372-373. p.; III. kötet, 33-34., 263-267., 270-273., 287-288., 304-308., 315-319., 323-324., 328-333., 356. p.; IV. kötet, 89-93., 131-132., 159-164., 197-203., 244-247., 251-252., 263-269., 386-389., 451-453., 541-547. p. (fénymásolat, EME-Jordáky-könyvtár)</p> <p>Brown, Peter: <i>Szent Ágoston élete</i>. Fordította Sággy Marianne. Budapest, 2003, 350-366., 513-596. p.</p> <p>Vanyó László: <i>Az ókeresztény egyház és irodalma</i>. Budapest, 1988, 520-534. p.</p>	<p>Analiză de text, prezentarea de referate, discuții</p>	
<p><b>Tema 5 (Săptămâna 10): Istoriografia medievală și reprezentanții săi: Gregoire de Tours și Otto de Freising</b></p> <p><b>Bibliografie:</b>  Tours-i Gergely: <i>Korunk története. A frankok története</i>. Ford., a bevezető tanulmányokat írta és a jegyzeteket összeállította Mezei Mónika és Adamik Tamás. Pozsony, Kalligram, 2010, 35-134., 135-141., 177., 188-199., 312-</p>	<p>Analiză de text, prezentarea de referate, discuții</p>	

<p>316., 319-332., 344-345., 371-372., 380-381., 430-434., 437-441., 543-552., 565-578., 581-584., 624-632. p. (Fénymásolat, EME-Jordáky Könyvtár)</p> <p>Freisingi Ottó: <i>Krónikája</i>. Fordította, bevezetéssel és magyarázó jegyzettel ellátta: Gombos F. Albin. Bp., 1910. (Középkori krónikások 12-14.), 7-55., 58-69, 302-305, 432-436. <a href="http://mek.oszk.hu/08300/08318/08318.pdf">http://mek.oszk.hu/08300/08318/08318.pdf</a></p> <p>Freisingi Ottó: <i>I. Frigyes császár tettei</i>. Fordította, bevezetéssel és magyarázó jegyzettel ellátta: Gombos F. Albin. Bp., 1913. (Középkori krónikások 15-16.), 9-71, 120-123, 152-155. <a href="http://mek.oszk.hu/12600/12670/12670.pdf">http://mek.oszk.hu/12600/12670/12670.pdf</a></p>		
<p><b>Tema 6 (Săptămâna 12):</b> <i>Reprezentanții de marcă ai istoriografiei umaniste: Niccolo Machiavelli și Francesco Guicciardini</i></p> <p><b>Bibliografie:</b></p> <p>Machiavelli: <i>Firenze története</i>. Ford. Iványi Norbert. In: Niccolo Machiavelli Művei. II. Köt. Budapest: Európa, 1978. 7–11; 14–16; 23–25; 59–67; 119–121; 167; 211–212; 263–264; 313–323; 407–410. p.</p> <p>Guicciardini, Francesco: <i>Itália története (1494-1534)</i>. Budapest, 1990, Európa, 5-16, 25-28., 39-45., 95-102, 303-315., 435-439., 485-492, 513-514. p.</p> <p>Quentin Skinner: <i>Machiavelli</i>. Budapest: Atlantisz, 1996. 11-31, 103-115. p.</p>	<p>Analiză de text, prezentarea de referate, discuții</p>	
<p><b>Tema 7 (Săptămâna 14):</b> <i>Iluminismul francez. Montesquieu și Voltaire</i></p> <p>Montesquieu: <i>A rómaiak nagysága és hanyatlása</i>. Budapest: Magvető, 1975. 5-15, 23-27, 54-69, 73-88, 161-180, 181-190, 204-210, 227-238. p.</p> <p>Voltaire: <i>XII. Károly</i>. Budapest: Európa, 1965. 5-30, 51-60, 97-112, 121-152, 251-288. p.</p> <p>Judith N. Shklar: <i>Montesquieu</i>. Budapest: Atlantisz, 1994. 11-41, 67-87. p.</p> <p>Penke Olga: Poétikai gondolatok és történeti téma Montesquieu és Voltaire első alkotói korszakában. <i>Filológiai közlöny</i>. L. évf. 1-2. sz. (2004). 102-117.</p>	<p>Analiză de text, prezentarea de referate, discuții</p>	
<p><b>Bibliografie</b></p> <p>Falus Róbert: <i>Az ókori görög irodalom története</i>. II. kötet. Budapest, 1964, 604-607. p.</p> <p>Falus Róbert: <i>A római irodalom története</i>. Budapest, 1970, 432-433.</p> <p>Guenée, Bernard: <i>Histoire et culture historique dans l'Occident médiéval</i>. Paris, 1980.</p>		

Uő: „Histoires, Annales, Chroniques”. *Annales: Economies, Sociétés, Civilisations* 28 (1972): 997-1016.

Miskolczy Ambrus: „Jules Michelet "demokratikus legendái" és a magyar-román párbeszéd.” *Századok* 133.2 (1999): 383-419.

Philips, M.: „Machiavelli, Guicciardini and the Tradition of Vernacular Historiography in Florence.” *American Historical Review* 84 (1979): 86-105.

Trevor-Roper, H. R.: *The Romantic Movement and the Study of History*. London, 1969.

Vanyó László: *Az ókeresztény egyház és irodalma*. Budapest, 1988, 520-534. p.

Walch, J.: *Les Maitres de l'Histoire: Augustin Thierry, Mignet, Guizot, Thierry, Michelet, Edgar Quinet*. Paris, 1986.

### 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- dezvoltarea aptitudinii comunicative
- eficiență analitică
- interdisciplinaritate
- cunoștințe superioare de fond, informare
- stăpânirea unui limbaj științific
- disciplina îndeplinește toate cerințele în conformitate cu următoarele standarde:
  - Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (<http://www.mncis.ro>)
  - Clasificarea Ocupațiilor din România (<http://www.mmuncii.ro/>)

### 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Cunoștințe de bază, de termeni	Evaluare scrisă	30%
	Capacitate de sintetizare	Evaluare scrisă	20%
	Cunoașterea bibliografiei	Evaluare scrisă	20%
10.5 Seminar/laborator	Capacitate de analiză	Scrierea unei lucrări	10%
	Activitate de seminar	Evaluare orală	10%
	Recunoaștere de text	Evaluare scrisă	10%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"><li>• fiecare student este obligat să predea în penultima săptămână a semestrului în format scris lucrarea de seminar dintr-o temă stabilită la începutul semestrului</li><li>• cunoașterea bibliografiei obligatorii</li><li>• prezență activă în proporție de cel puțin 70%</li></ul>			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

Cluj, 16 martie 2020

Conf. univ. dr. Lupescu Mária

Lect. univ. dr. Fehér Andrea

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

Cluj, 31 martie 2020

Conf. univ. dr. Nagy Robert-Miklos