

FIȘA DISCIPLINEI

1. Datele programului de studii

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Facultatea de Istorie-Filosofie
1.3 Departamentul	Departamentul Maghiar de Istorie
1.4 Specializarea	Istorie
1.5 Nivelul de studii	Masterat
1.6 Licență	

2. Datele disciplinei

2.1 Denumirea disciplinei	Curente și metode de cercetare moderne în arheologie(Seminar)						
2.2 Numele profesorului responsabil pentru curs							
2.3 Numele profesorului responsabil pentru seminar	Molnár-Kovács Zsolt						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	1	2.6. Modul de evaluare	C	2.7 Tipul disciplinei	

3. Timpul total estimat (numărul de ore pe semestru acordat procesului educațional)

3.1 Numărul de ore pe săptămână	2	Din care: 3.2 curs	-	3.3 seminar	2
3.4 Numărul total de ore din planul de învățământ	28	Din care: 3.5 curs	-	3.6 seminar	28
Alocția timpului acordat învățământului:					ore
Lectura cursului și a bibliografiei					28
Timpul petrecut în bibliotecă sau acordat pentru orientare în baze de date electronice					14
Timpul acordat pentru elaborarea unor seminarii, portofolii, referate, eseuri					14
Dezvoltarea abilităților proprii (tutorat)					X
Examene					4
Alte activități:					
3.7 Timpul acordat muncii individuale	56				
3.8 Numărul total de ore pe semestru	28				
3.9 Credite					

4. Condiționări (dacă sunt)

4.1 Din planul de învățământ	•
4.2 Competențe	<ul style="list-style-type: none"> • Competențe de utilizarea calculatorului • Competențe lingvistice, cunoșterea unei limbi străine

5. Condiții (dacă sunt)

5.1 Condiții legate de activitatea desfășurată la curs	• Posibilități de proiecție multimedia
5.2 Condiții legate de activitatea desfășurată la seminar	<ul style="list-style-type: none"> • Prezența la mai mult de 50% din seminarii • Pregătirea și prezentarea lucrării de seminar

6. Competențe specifice care trebuie asimilate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> • Pregătirea unui proiect de cercetare multidisciplinar • Asimilarea și utilizarea conceptelor specifice domeniului • Utilizarea instrumentelor de cercetare socială • Capacitatea de a colecta date • Capacitatea de a analiza și interpreta datele
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> • Sintetizarea datelor și analiza acestora • Vorbirea în public și abilități de prezentare • Munca în echipă • Competențe digitale

7. Obiectivele disciplinei (pe baza competențelor enumerate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Seminarul de cercetare: Metode moderne de cercetare încearcă să prezinte evoluția metodelor utilizate în cadrul cercetării patrimoniului cultural și arheologic. Analizează diferitele „curenți” de cercetare (marxista, neo-evoluționistă, procesualista, postprocesualista etc.) combină cunoștințele teoretice cu modelele teoretice utilizate în procesul de cercetare.
7.2 Obiectivele specifice ale disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Seminarul inițiază cursanții în folosirea eficientă a teoriei arheologice, inițiază masteranzii în domeniul dezbaterii problemelor teoretice de socioantropologie și arheologie socială. Se vor prezenta modele utilizate în cercetarea specifică științelor sociale. Cursanții se vor integra cu succes în munca de echipă în cadrul diferitelor proiecte. Obiectivele seminarului vor fi atinse prin prelegeri și lucrări practice de seminar.

8. Conținutul disciplinei

8.1 Curs	Metode didactice	Mențiuni
Bibliografie		
8.2 Seminar	Metode didactice	Mențiuni
1. Noțiunea de arheologie teoretică și prezentarea istoriografică a diferitelor curenți de cercetare din acest domeniu. Alegerea proiectelor individuale de cercetare.	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
2. Prezentarea istoriografică a curentului arheologiei istorice.	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
3. Prezentarea istoriografică a curentului arheologiei procesualiste (I).	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
4. Prezentarea istoriografică a curentului	Proiecții multimedia	-

arheologiei procesualiste (II).	Discuții, întrebări frontale	
5. Prezentarea istoriografică a curentului arheologiei procesualiste (II).	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
6. Noțiuni de arheologie teoretică și prezentarea istoriografică a legăturilor dintre modelele arheologiei procesualiste și antropologia culturală.	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
7. Prezentarea istoriografică a teoriei centru-periferie (I)	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
8. Prezentarea istoriografică a teoriei centru-periferie (II)	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
9. Prezentarea istoriografică a teoriei locului central.	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
10. Prezentarea istoriografică a curentului arheologiei post-procesualiste (I).	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
11. Prezentarea istoriografică a curentului arheologiei post-procesualiste (II).	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
12. Prezentarea istoriografică a curentului socio-evoluționist.	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
13. Prezentarea istoriografică a curentului arheologiei evoluționiste și neo-evoluționiste.	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-
14. Prezentarea istoriografică a curentului arheologiei marxiste și neo-marxiste	Proiecții multimedia Discuții, întrebări frontale	-

Bibliografie

1. Sümegi P., A régészeti geológia és a történeti ökológia alapjai. JATE Press. 2003, Szeged
2. S. Bökönyi, History of domestic mammals in central and eastern Europe, Budapesta, 1974.
3. M. Cârciumaru, Paleoetnobotanica, Iași, 1996.
4. C. Renfrew, P. Bahn, Régészet. Elmélet, módszer, gyakorlat. Budapest, 1999.
5. G. D. Berreman, Social Inequality: A Cross-Cultural Analysis, în G.D. Berreman (Ed.), Social Inequality: Comparative and Developmental Approaches, New-York, 1981, p. 3-40.
6. T. Insoll, *Archaeology, Ritual, Religion*, London, New York, 2004.
7. P. Bahn, *Bluff Your Way in Archaeology*, Horsham, 1989.
8. R. Bernbeck, *Theorien in der Archäologie*, Tübingen, Basel, 1997.
9. J. Hodder (Ed.), *Archaeological Theory in Europe. The Last Three Decades*, London, 1991.
10. I. Hodder, *Symbols in action. Ethnoarchaeological studies of material culture*, Cambridge, 1982.
11. L. Laszlovszky, Cs. Siklódi, *Archaeological theory in Hungary since 1960: theories without theoretical archaeology*, în J. Hodder, *Archaeological theory in Europe. The last three decades*, London, New York, 1991, p. 272-298.
12. Fl. Gogâltan, *Nevoia de teorie?*, în C. Gaiu, H. Bodale (Coord.), *Centru și periferie. Lucrările colocviului național, Bistrița 23-25 aprilie 2004*, Cluj-Napoca, 2004, p. 7-16.
13. R.H. McGuire, *A Marxist Archaeology*, San Diego, 1992.
14. M. Anghelinu, *De ce nu există teorie în arheologia preistorică din România?* [Pourquoi n'existe pas une théorie dans l'archéologie préhistorique de la Roumanie?], în *Sargetia*, XXX, 2001-2002, p. 39-49.
15. M. Babeș, *Marile etape ale dezvoltării arheologiei în România* [Les grandes étapes du développement de l'archéologie en Roumanie], în *SCIVA*, 32, 3, 1981, p. 319-330.
16. M. Babeș, *Arheologia*, în C. Preda (Coord.), *Enciclopedia arheologiei și istoriei vechi a României*, I, A-C, București, 1994, p. 94-99.
17. P. Barford, *Aspects of cultural definition in Central European prehistory*, în *ArchPolona*, 34, 1996, p. 33-57.
18. M. Babeș, *Cultură*, s.v., în C. Preda (Coord.), *Enciclopedia arheologiei și istoriei vechi a României*, I, (A-C), București, 1994.
19. M. Babeș, *Arheologia și societatea. O privire retrospectivă*, în 22, XIII, 654, p. 10-11.
20. Al. Dragoman, S. Oanță-Marghitu, *Între monopol și diversitate: arheologie, conservare și restaurare în România*, în *Ea-online*, December, 2003 (www.archaeology.ro/rad_so_com.htm).
21. K.W. Butzer, *Archaeology as human ecology: Method and theory for a contextual approach*, Cambridge, 1982.
22. Fl. Curta, *Contribuții privind conceptul de caracter etnic (etnicitate) în arheologia contemporană* [Some

Remarks on the Concept of Ethnicity in Contemporary Archaeology], în *Arheologia Medievală*, IV, 2002, p. 5-25.

23. I. Hodder (Ed.), *Towards reflexive method in archaeology: the example at Çatalhöyük*. By Members of the Çatalhöyük teams, Cambridge, 2000.
24. L.R. Binford, *Debating Archaeology*, San Diego, 1989.
25. -J.L. Bintliff, D.D. Davidson, E.G. Grant (Ed.), *Conceptual Issues in Environmental Archaeology*, Edinburgh, 1988.
26. R. Carneiro, *A theory of the origin of the state*, în *Science*, 169, 1970, p. 733-738.
27. R. Carneiro, *The chiefdoms as precursor of the state*, în G. Jones, R. Kautz (Ed.), *The transition to statehood in the new world*, Cambridge, 1981, p. 39-79.
28. J. Chapman, *Places as Timemarks – the Social Construction of Prehistoric Landscapes in Eastern Hungary*, în *Landscapes...*, p. 137-161.
29. Y.V. Andreev, *Urbanization as a Phenomenon of Social History*, în *OxfordJournalArch*, 8, 2, 1989, p. 167-177.
30. J.C. Barrett, *Fragments from Antiquity. An Archaeology of Social Life in Britain, 2900-1200 BC*, Oxford, 1994.
31. E. Borgna, *The North Adriatic regions between Europe and the Aegean world (12th-8th CA.): Social strategies and symbols of power in the long-distance exchange*, în *Eliten in der Bronzezeit. Ergebnisse zweier Kolloquien in Mainz und Athen*, în *MonographienRGZM*, 43, 1, Mainz, 1999, p. 151-183.
32. P. Garwood, *Ritual Tradition and the Reconstitution of Society*, în *Sacred and Profane...*, p. 10-32.
33. N. Benecke, *Der Mensch und seine Haustiere. Die Geschichte einer jahrtausendealten Beziehung*, Stuttgart, 1994. (Konrad Theiss Verlag, ISBN 3-8062-1105-1).
34. D.W. Bailey, *The Living House: Signifying Continuity*, în *The Social...*, p. 19-48.
35. D.W. Bailey, *The Interpretation of Settlement: An Exercise from Bronze Age Thrace*, în *Early Bronze Age...*, p. 201-213.
36. D.W. Bailey, *Impermanence and Flux in the Landscape of Early Agricultural South Eastern Europe*, în *Landscapes...*, p. 41-58.
37. K. Kristiansen, *Europe before history*. Cambridge. 1998, University Press.
38. A. Harding, *European Societies in the Bronze Age*. Cambridge. 2000, University Press.
39. D. Gheorghiu, *Centres and peripheries amongst archaeologists – archaeological theory after communism*, în *Antiquity*, 77, 295, 2003, p. 170-171.
40. Fl. Gogâltan, „Centru” și „periferie”. I. Între teorie și realitate arheologică [Core and periphery. I. Between theory and archaeological reality], în *Revista Bistriței*, XVIII, 2004, 39-62.
41. D. L. Clarke, (Ed.), *Models in Archaeology*. London, Methuen, 1972.
42. *Centre and periphery. Comparative Studys in Archaeology. One World Archaeology II*, T.C.Champion (Ed.) London, Unwin Hyman, 1989
43. -A. G.Frank, *Bronze Age World System Cycles*, în *Current Anthropology* 34, 4, 1993, p. 383–429.
44. Renfrew, C.–Level, E. V., Exploring Dominance: Predicting Polities from Centers. *Transformations. Mathematical Approaches to Culture Change*. C. Renfrew. K. L. Cooke (Ed.). 1979, New York–London. 145–167.

9. Armonizarea conținutului disciplinei cu așteptările comunităților epistemice, a organizațiilor profesionale și cu cerințele pieței de muncă

- În cadrul seminarului masteranzii vor face cunoștință cu principiile teoriei sociale și teoriei arheologice, cu necesitatea utilizării modelelor teoretice în cadrul cercetării. Cursanții vor învăța, cum să elaboreze un proiect de cercetare teoretică, necesitatea și utilitatea folosirii teoriei în cercetare și pluridisciplinartatea.
- Se vor familiariza cu noțiunile teoriei arheologice.

10. Evaluare

Tipul activității	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Proporția în nota finală
10.4 Curs			
10.5 Seminar		Colocviu și susținerea lucrării de seminar	30%+70%

10.6 Cerințe minime ale performanței			
<ul style="list-style-type: none"> Susținerea orală a lucrării de seminar 			

Data completării

...2013.12.02.....

Responsabil pentru curs

.....

Responsabil pentru seminar

.....dr. Molnár-Kovács Zsolt.....

Data aprobării la nivel de departament

.....2013.12.02.....

Director de departament

.....Conf. dr. Pál Judit.....