

**UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI**  
**FACULTATEA DE ISTORIE SI FILOSOFIE**  
**SPECIALIZAREA: MASTER IN FILOSOFIE -FILOSOFIE, CULTURA, COMUNICARE**

**I. Informatii generale despre curs si seminar**

**Titlul disciplinei:** ARTA, INSTITUTII SI POLITICI CULTURALE

**Codul:** HFR 0341

**Regimul disciplinei:** obligatorie (Semestrul 1)

**Numarul de ore:** 2ore curs +2ore seminar x 14 saptamani (28ore curs +28 ore seminar / semestru)

**Numarul de credite:** 8

**Tipul de evaluare finala:** Examen

**Locul de desfasurare:** sala Lucian Blaga (X/I), str.M.Kogalniceanu nr.1, et.1

**Programarea in orar a activitatilor:** conform orarului la Departamentul de Filosofie

**II. Informatii despre titularul de curs si seminar**

**Nume, titlul stiintific:** RATIU DAN-EUGEN, Conferentiar doctor

**Informatii de contact:** [dan.ratiu@ubbcluj.ro](mailto:dan.ratiu@ubbcluj.ro), 0264-405300, int.5280, 5281

**Ore de audienta:** 2

**III. Descrierea disciplinei**

**Obiective.** Cursul abordeaza problema relatiei intre arta, institutii si politici culturale, urmarind sa clarifice – printr-o analiza comparativa si aplicata – conditiile recunoasterii si consacrarii artistice in lumea contemporana, valorile filosofice, politice si estetice care fundeaza politicile culturale, precum si impactul lor asupra functionarii lumilor artei. Cursul va oferi studentilor concepte si modele de analiza provenite din filosofia si sociologia artei, si adaptate contextului local. Vom analiza, pe de o parte, discursul public care fundeaza politicile culturale: justificarile actiunii publice de sustinere a creatiei artistice, conceptiile asupra „culturii”, „artei” si „artistului” care domina spatiul public, reprezentarile rolurilor pe care statul le atribuie culturii/artei, precum si rolul pe care statul si-l asuma in domeniul cultural, logicile care subintind actiunea publica in sprijinul artei/artistilor si dilemele cu care politicile culturale sau artistii insisi sunt confruntati. Pe de alta parte, vom aborda problema celor mai potrivite modalitati si instrumente ale actiunii publice in domeniul cultural, printr-o analiza comparativa a diferitelor modele de politici culturale din spatiul occidental.

**Tematica cursului**

- 1.INTRODUCERE. INSTRUMENTE CONCEPTUALE: Noi conceptualizari in filosofia artei: teoria institutionala si ”lumea artei” (George Dickie, Arthur Danto).
- 2.Noi conceptualizari in sociologia artei: interactionismul simbolic, ”lumile artei” si ”teoria etichetajului” (Howard S. Becker).
- 3.Sociologia dominatiei: „cimp artistic”, „bunuri simbolice” si „habitus” (Pierre Bourdieu).
- 4-5. RECUNOASTEREA SI CONSACRAREA ARTISTICA. Conditiiile recunoasterii si consacrarii artistice in lumea contemporana.
6. Constructia valorii operelor de arta si a reputatiei artistice: raporturile estetic-economic, cimp artistic-piata de arta.
- 7.INSTITUTII ARTISTICE: MUZEUL SI GALERIA. Muzeul si „capodopera”. Ideologia galeriei de arta contemporana. Perceptia artistica in contexte sociale, economice si estetice.
8. Statutul muzeului in contemporaneitate. Lecturi filosofice ale muzeului.
- 9-10.ARTA SI POLITICI CULTURALE. Politica culturala: justificari, valori, logici. Modele principale.
11. Reprezentari ale culturii in discursul public din Romania.
12. Reprezentari ale artei si artistului in discursul public din Romania.
- 13-14. Politicile artei (*Arts policy*): eligibilitate si criterii de finantare publica a artelor/artistilor. Instrumente de sustinere a creatiei artistice – analiza comparata.

## Competente dobândite:

- a) competente cognitive; studentul va putea:
  - utiliza în mod adecvat concepte și demersuri majore din sfera Filosofiei și Sociologiei artei;
  - percepe dimensiunea socială a artei, pluralitatea interpretărilor și necesitatea abordării interdisciplinare a practicilor culturale;
  - să înțeleagă, să compare variatele perspective teoretice despre artă și practicile culturale; să descrie particularitățile practicilor culturale contemporane în raport cu moderne;
  - să înțeleagă și să descrie particularitățile diferitelor modele de politici culturale;
- b) competente practic-aplicative:
  - abilitatea de a comunica oral și în scris limba română și cel puțin într-o limbă străină, utilizând corect terminologia și demersurile specifice Filosofiei/Sociologiei artei;
  - capacitatea de a aplica creativ metodele de cercetare ale științelor umaniste, în particular ale Filosofiei artei, în rezolvarea problemelor și comunicarea rezultatelor în mod argumentat (eseu academic);
  - conceperea și conducerea proceselor de cercetare specifice: capacitatea de a proiecta, realiza și prezenta o lucrare de cercetare (disertație) despre o problemă semnificativă, de dimensiuni mai ample (50-70 pagini), care să contribuie la cunoașterea filosofică;
- c) competente atitudinale; pe parcursul cursului urmărim să dezvoltăm:
  - formarea unei raportări conștiente și responsabile - în context profesional și în viața cotidiană - la diferențele culturale;
  - o valorizare pozitivă a pluralismului cultural specific democrației.

## IV. Bibliografia obligatorie:

- BECKER Howard S., 1982, *Art Worlds*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press; trad.fr. *Les Mondes de l'art*, Paris, Flammarion: « Mondes de l'art et activité collective », pp.27-63, « L'art et l'Etat », pp.178-206, « Le changement dans les mondes de l'art », pp.301-347, « La réputation », pp.348-366
- BELTING Hans, 1995, „Le musée et la conception du chef-d'œuvre”, in: *Histoire de l'histoire de l'art*, Tome I, Paris, Klincksieck, pp.347-363
- BENJAMIN Walter, 1936 „L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée”, *Ecrits français*, Paris, Gallimard, 1991, pp.140-171; trad.rom. in: W.BENJAMIN, *Iluminari*, Cluj-Napoca, Idea, 2002, pp.107-132
- BOURDIEU Pierre, 1992/1998, *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil: « Le marché des biens symboliques », pp.234-288, « La genèse historique de l'esthétique pure », pp.465-509, trad. rom. *Regulile artei*, Ed.Art, 2007, pp.194-237, pp.371-404
- CRIMP Douglas, 1997, *On the Museum's Ruins*, Cambridge Massachusetts, London, The MIT Press: “On the Museum's Ruins”, pp.44-65, Third Part “Postmodern History”, pp.199-330
- DANTO Arthur, 1964, “The Artworld”, *The Journal of Philosophy*, vol.61, no.19, 1964, pp.571-584; trad.fr. « Le monde de l'art », in: Danielle Lories (ed.), *Philosophie analytique et esthétique*, Paris, Klincksieck, 1988, pp.183-198
- DICKIE George, 1973, „Defining Art II”, in: Matthew Lipman (ed.), *Contemporary Aesthetics*, Boston, Allyn & Bacon Inc., 1973, reed. „Defining Art: Intention and Extension”, 2004; trad.fr. « Définir l'art », in: Gerard Genette (ed.), *Esthétique et Poétique*, Paris, Seuil, 1992, pp.9-32; 2000, „The Institutional Theory of Art”, in: *Theories of Art Today*, ed. Noël Carroll, Madison, The University of Wisconsin Press, 2000, pp.93-108
- MENGER Pierre-Michel, 2004, « Art, politisation et action publique », in: *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Philosophia*, XLIX, no.1-2, pp. 93-122
- MOULIN Raymonde, 1995, *De la valeur de l'art*, Paris, Flammarion: « Le marché et le musée. La constitution des valeurs artistiques contemporaines », pp.206-235
- URFALINO Philippe, 2004, *L'invention de la politique culturelle*, Paris, Hachette: « La Philosophie de l'Etat esthétique », pp.39-60, « Postface. Les temps de la politique culturelle », pp.385-406

## **Bibliografia suplimentara sau recomandata ca lectura optionala:**

- BENNETT Tony, 1995, *The Birth of the Museum. History, theory, politics*, London and New York, Routledge: „The Formation of the Museum”, pp.17-58, „The Exhibitionary Complex”, pp.59-88, „The Political Rationality of the Museums”, pp.89-105, „Art and Theory”, pp.163-173
- BOURDIEU Pierre, 1979, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Minuit, Paris: « La disposition esthétique », pp.29-67, « La dynamique des champs », pp.249-287, « Le sens de la distinction », pp.293-364 ; 1986, *Economia bunurilor simbolice* (antologie), Bucuresti, Ed. Meridiane
- BOWNESS Alan, 1989, *The Conditions of Success. How the Modern Artist Raises to Fame*, London, Thames and Hudson
- DEOTTE Jean-Louis, 1993, *Le musée, l'origine de l'esthétique*, Paris. L'Harmattan: « Le programme de Walter Benjamin », pp.9-25, « Destination ou suspension », pp.29-35
- DEOTTE J-L., 1994, *Oubliez! Les Ruines, l'Europe, le musée*, Paris, L'Harmattan: « W.Benjamin, peut-on encore parler d'expérience? », pp.189-206
- HEIKKINEN M., 1999, « Artist Policy in Finland and Norway. Consideration for comparing direct support for artists », in: *International Conference on Cultural Policy Research*, Bergen-Norway, pp.13-27
- MOULIN Raymonde, 1992, *L'Artiste, l'institution et le marché*, Paris, Flammarion: « La construction des valeurs artistiques », pp.15-83 ; « Le modèle français », pp.87-246
- MOULIN R., 2003, *Le marché de l'art. Mondialisation et nouvelles technologies*, Flammarion : « Déterritorialisation du marché, démultiplication et dématérialisation de l'art », pp.79-175
- O'DOHERTY Brian, 1976/1999, *Inside the White Cube. The Ideology of the Gallery Space*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press: „Notes on the Gallery Space”, pp.13-34, „The Eye of the Spectator”, pp.35-64 „The Gallery as a Gesture”, pp.87-107
- PREZIOSI Donald, „Collecting/Museums”, in: NELSON R.S. and SHIFF R. (eds.), 1996, *Critical Terms for Art History*, Chicago & London, The University of Chicago Press, pp.281-291
- QUEMIN Alain, 2002, *L'Art contemporain international: entre les institutions et le marché*, Nîmes, Jacqueline Chambon/Artprice
- A.QUEMIN, 2002, L'illusion de l'abolition des frontières dans le monde de l'art contemporain international: la place des pays « périphériques » à « l'ère de la globalisation et du métissage », in : *Sociologie et sociétés*, vol.34, no.2, 2002, pp.15-40
- RATIU, D-E., 2009, „Cultural Policy and Values: Intrinsic versus Instrumental? The Case of Romania”, *The Journal of Arts Management, Law and Society*, Vol.39, no.1, Spring 2009, pp.24-44
- RATIU, Dan-Eugen, 2007, „Arts Support System in a Transitional Society: Romania 1990-2006”, in: *The Journal of Arts Management, Law and Society*, Vol.37, no.3, Fall 2007, pp.201-224
- RATIU, D-E. 2004, „Politica culturală și condițiile consacării artistice: subvenție și sincronizare?”, în: *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Philosophia*, XLIX, nr.1-2, pp.123-134
- RENGERS M., PLUG E., 2001, « Private or Public? How Dutch Visual Artists Choose between Working for the Market and the Government », in: *Journal of Cultural Economics*, 25: 1, pp.1-20

## **V. Metode de predare si materiale folosite in cadrul procesului educational specific disciplinei:**

- utilizarea unui curs interactiv cu fundament de prelegere si prezentari multimedia
- discutii in cadrul cursului pe baza unor exemple
- utilizarea de studii de caz in cadrul seminariilor

## **VI. Planificarea intilnirilor si a verificarilor intermediare**

### **Curs – sapt.1.**

**Tematica:** INTRODUCERE. INSTRUMENTE CONCEPTUALE: Noi conceptualizari in filosofia artei: teoria institutionala si ”lumea artei” (George Dickie, Arthur Danto).

#### *Obiective:*

- utilizarea in mod adecvat de catre studenti a unor concepte si demersuri majore din filosofia artei: lumea artei (*artworld*), teoria institutionala
- diferentierea intre viziunea esentialista si cea relativist-sceptica asupra artei.

#### *Concepte, cuvinte cheie*

- lumea artei
- teoria institutionala

### **Seminar – sapt.1.**

**Tematica:** Prezentarea disciplinei, obiectivelor, programarea și organizarea activitatilor, prezentarea modalitatilor de evaluare pe parcursul semestrului.

**Obligatia studentilor:** asumarea unor teme de cercetare pe baza tematicii/bibliografiei propuse

### **Curs – sapt.2.**

Noi conceptualizari in sociologia artei: interactionismul simbolic, ”lumile artei” si ”teoria etichetajului” (Howard S. Becker).

#### *Obiective:*

- utilizarea in mod adecvat a unor concepte si demersuri majore din sociologia artei: lumile artei (*art worlds*), teoria etichetajului (*labeling theory*)
- intelegerea specificului abordarii artei din perspectiva interactionismului simbolic
- diferentierea intre viziunea esentialista si cea relativist-sceptica asupra artei

#### *Concepte, cuvinte cheie*

- lumile artei
- etichetaj
- interactionism simbolic

### **Seminar – sapt.2.**

**Tematica:** Teoria institutionala a artei si interactionismul simbolic: analiza si interpretare de text.

**Obligatia studentilor:** prezentare de referate, participarea la dezbateri pe baza bibliografiei propuse

#### *Bibliografie:*

-Howard S. BECKER, 1982, *Art Worlds*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press; trad.fr. *Les Mondes de l'art*, Paris, Flammarion: cap.1 « Mondes de l'art et activité collective », pp.27-63, cap. 10 « Le changement dans les mondes de l'art », pp. 301-347

-Arthur DANTO, 1964, “The Artworld”, in: J. Margolis (ed.), *Philosophy Looks at the Arts*, 1987, pp.154-167; trad.fr. « Le monde de l'art », in: Danielle Lories (ed.), *Philosophie analytique et esthétique*, Paris, Klincksieck, 1988, pp.183-198

-George DICKIE, 1973, „Defining Art II”, in: Matthew Lipman (ed.), *Contemporary Aesthetics*, Boston, Allyn & Bacon Inc., 1973; trad.fr. « Définir l'art », in: Gerard Genette (ed.), *Esthétique et Poétique*, Paris, Seuil, 1992, pp.9-32; 2000, „The Institutional Theory of Art”, in: *Theories of Art Today*, ed. Noël Carroll, Madison, The University of Wisconsin Press, 2000, pp.93-108

### **Curs – sapt.3.**

**Tematica:** Sociologia dominatiei, „cimp artistic”, „bunuri simbolice” si „habitus” (Pierre Bourdieu).

#### *Obiective:*

- utilizarea in mod adecvat de catre studenți a unor concepte si demersuri majore din sociologia artei: „cimp artistic”, „bunuri simbolice” si „habitus”
- intelegerea specificului abordarii artei din perspectiva sociologia dominatiei

#### *Concepte, cuvinte cheie:*

- „cimp artistic”
- „bunuri simbolice”
- „habitus”

### **Seminar – sapt.3.**

**Tematica:** Cimpul artistic din perspectiva sociologiei dominatiei: analiza si interpretare de text.

**Obligatia studentilor:** prezentare de referate, participarea la dezbateri pe baza bibliografiei propuse

#### *Bibliografie:*

-Pierre BOURDIEU, 1979, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Minuit : « La disposition esthétique », pp.29-67, « La dynamique des champs », pp.249-287, « Le sens de la distinction », pp.293-364

-P. BOURDIEU, 1986, *Economia bunurilor simbolice* (antologie), Bucuresti, Ed. Meridiane: „Cele doua piete ale bunurilor simbolice”, pp.31-111; „Dispozitie estetica si competenta artistica”, pp.112-153; „Elemente pentru o critica vulgara a criticii pure”, pp.290-320  
-P. BOURDIEU, 1992/1998, *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil: « Le marché des biens symboliques », pp.234-288, « La genèse historique de l'esthétique pure », pp.465-509, trad, rom. *Regulile artei*, Ed.Art, 2007, pp.194-237, pp.371-404

#### **Curs – sapt.4-5.**

**Tematica:** RECUNOASTEREA SI CONSACRAREA ARTISTICA. Conditile recunoasterii si consacrarii artistice in lumea contemporana.

#### *Obiective:*

- intelegerea rolului Statului, institutiilor artistice si pietei de arta in procesul de recunoastere sociala si consacrare artistica
- diferentierea intre consacrarea artistica in lumea contemporana si in cea moderna

#### *Concepte, cuvinte cheie:*

- arta contemporana
- recunoastere sociala si consacrare artistica

#### **Seminar – sapt.4-5.**

**Tematica:** Dezbateri: Reusita/consacrarea artistica: hazard, efort individual sau interactiune sociala?

**Obligatia studentilor:** intocmirea de referate si participarea la dezbateri pe baza bibliografiei propuse

#### *Bibliografie:*

-H.S. BECKER, 1988, *Les Mondes de l'art*: « L'art et l'Etat », pp.178-206, « La réputation », pp.348-366  
-Raymonde MOULIN, 1992, *L'Artiste, l'institution et le marché*, Paris, Flammarion: Première Partie « La construction des valeurs artistiques », pp.15-83  
-A.QUEMIN, 2002, L'illusion de l'abolition des frontières dans le monde de l'art contemporain international : la place des pays « périphériques » à « l'ère de la globalisation et du métissage », in : *Sociologie et sociétés*, vol.34, no.2, 2002, pp.15-40

#### **Curs – sapt.6.**

**Tematica:** Constructia valorii operelor de arta si a reputatiei artistice: raporturile estetic-economic, cimp artistic-piata de arta.

#### *Obiective:*

- intelegerea procesului de constructie a valorii operelor de arta contemporane
- intelegerea raporturilor intre estetic si economic

#### *Concepte, cuvinte cheie:*

- valoare estetica vs. valoare economica
- piata de arta

#### **Seminar – sapt.6.**

**Tematica:** Constituirea valorii operelor de arta contemporane.

**Obligatia studentilor:** intocmirea de referate si participarea la dezbateri pe baza bibliografiei propuse

#### *Bibliografie:*

-R.MOULIN, 1995, *De la valeur de l'art*, Paris, Flammarion: « Le marché et le musée. La constitution des valeurs artistiques contemporaines », pp.206-235; trad.rom in : M.D. Gheorghiu (ed.), *Sociologia perceptiei estetice*, Ed.Meridiane, 1991, pp.174-182.  
-R.MOULIN, 2003, *Le marché de l'art. Mondialisation et nouvelles technologies*, Paris, Flammarion : « Déterritorialisation du marché, démultiplication et dématérialisation de l'art », pp.79-175

#### **Curs – sapt.7.**

**Tematica:** INSTITUTII ARTISTICE: MUZEUL SI GALERIA. Muzeul si „capodopera”. Ideologia galeriei de arta contemporana. Perceptia artistica in contexte sociale, economice si estetice.

*Obiective:*

- determinarea specificului institutiilor artistice: constituire, condiții, concepte
- intelegerea relațiilor dintre arta și diverse contexte culturale, sociale, economice

*Concepte, cuvinte cheie:*

- muzeu modern/contemporan
- galerie de arta
- capodopera

**Seminar – sapt.7.**

**Tematica:** Analiza și interpretare de text, dezbateri: Neutralitatea galeriei/muzeului: un mit? Perceptia artistica in contexte sociale, economice și estetice.

**Obligatia studentilor:** intocmirea de referate și participarea la dezbateri pe baza bibliografiei propuse

*Bibliografie:*

-Hans BELTING, 1995, « Le musée et la conception du chef-d'œuvre », in: *Histoire de l'histoire de l'art*, Tome I, Paris, Klincksieck, p.347-363

-Tony BENNETT, 1995, *The Birth of the Museum. History, theory, politics*, London and New York, Routledge: cap: „The Formation of the Museum”, pp.17-58, „The Exhibitionary Complex”, pp.59-88, „The Political Rationality of the Museums”, pp.89-105, „Art and Theory”, pp.163-173

-Brian O'DOHERTY, 1976/1999, *Inside the White Cube. The Ideology of the Gallery Space*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press: cap: „Notes on the Gallery Space”, pp.13-34, „The Eye of the Spectator”, pp.35-64 „The Gallery as a Gesture”, pp.87-107

-Donald PREZIOSI, „Collecting/Museums”, in: NELSON R.S. and SHIFF R. (eds.), 1996, *Critical Terms for Art History*, Chicago & London, The University of Chicago Press, pp.281-291

**Curs – sapt.8.**

**Tematica:** Statutul muzeului in contemporaneitate. Lecturi filosofice ale muzeului.

*Obiective:*

- determinarea statutului muzeului in contemporaneitate
- intelegerea diferitelor perspective filosofice asupra muzeului

*Concepte, cuvinte cheie:*

- opera auratica
- muzeu vs. istorie postmoderna

**Seminar – sapt.8.**

**Tematica:** Lecturi filosofice ale muzeului.

**Obligatia studentilor:** intocmirea de referate și participarea la dezbateri pe baza bibliografiei propuse

*Bibliografie:*

-Walter BENJAMIN, 1936, „L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée”, in: *Ecrits français*, Paris, Gallimard, 1991, pp.140-171; trad.rom. W.BENJAMIN, *Illuminari*, Cluj-Napoca, Idea, 2002, pp. 107-132

-Jean-Louis DEOTTE, 1993, *Le musée, l'origine de l'esthétique*, Paris, L'Harmattan: « Le programme de Walter Benjamin », pp.9-25, « Destination ou suspension », pp.29-35

-J-L. DEOTTE, 1994, *Oubliez! Les Ruines, l'Europe, le musée*, Paris, L'Harmattan: « W.Benjamin, peut-on encore parler d'expérience ? », pp.189-206

-Donald CRIMP, 1997, *On the Museum's Ruins*, Cambridge Massachusetts, London, The MIT Press: “On the Museum's Ruins”, pp.44-65, Third Part “Postmodern History”, pp.199-330

**Curs – sapt.9-10.**

**Tematica:** ARTA SI POLITICI CULTURALE. Politica culturala: justificari, valori, logici. Modele principale

*Obiective:*

- determinarea principalelor modele de politici culturale
- intelegerea influentei politicii culturale asupra practicilor culturale

*Concepte, cuvinte cheie:*

- politica culturala (*cultural policy*)
- practici culturale

**Seminar – sapt.9-10.**

**Tematica:** Studiu de caz/Dezbateri: Statul: operator cultural sau mediator ? Analiza de text si analiza aplicata – monitorizarea discursului de politica culturala in Romania.

**Obligatia studentilor:** Intocmirea unui studiu documentar pe tematica propusa

*Bibliografie:*

-Pierre-Michel MENGER, 2004, « Art, politisation et action publique », in: *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Philosophia*, XLIX, no.1-2, pp. 93-122

-Philippe URFALINO, 2004, *L'invention de la politique culturelle*, Paris, Hachette: « La Philosophie de l'Etat esthétique », pp.39-60, « Postface. Les temps de la politique culturelle », pp.385-406

-Ph. URFALINO, 1989, « Les Politiques culturelles: mécénat caché et académies invisibles », in: *L'Année sociologique*, nr.39, pp.81-109

**Curs – sapt.11.**

**Tematica:** Reprezentari ale culturii in discursul public din Romania: cultura ca identitate si patrimoniu

*Obiective:*

- descrierea reprezentarilor dominante ale culturii in discursul public
- intelegerea limitarilor si efectelor acestor reprezentari

*Concepte, cuvinte cheie:*

- cultura si identitate
- cultura ca patrimoniu
- cultura ca literatura

**Seminar – sapt.11.**

**Tematica:** Reprezentari ale culturii in discursul public din Romania.

**Obligatia studentilor:** Intocmirea unui studiu documentar pe tematica propusa

*Bibliografie:*

-Dan-Eugen RATIU, 2009, „Cultural Policy and Values: Intrinsic versus Instrumental? The Case of Romania”, *The Journal of Arts Management, Law and Society*, Vol.39, no.1, Spring 2009, pp.24-44

-*Cultural Policies in Europe: a Compendium of Basic Facts and Trends. Romania*, 2003, Council of Europe, ERICarts (<http://www.culturalpolicies.net>)

**Curs – sapt.12.**

**Tematica:** Reprezentari ale artei si artistului in discursul public din Romania. Arta intre traditional si contemporan, profesionist si amator

*Obiective:*

- descrierea reprezentarilor dominante ale artei si artistului in discursul public
- intelegerea limitarilor si efectelor acestor reprezentari

*Concepte, cuvinte cheie:*

- traditional vs. contemporan
- profesionist vs. amator

**Seminar – sapt.12.**

**Tematica:** Dilemele politicii culturale: egalitarism vs. elitism, relativism vs. universalism, relativism estetic vs. ierarhie a valorilor artistice, securitate sociala vs. liberate de creatie, cultura de masa vs. cultura inalta.

**Obligatia studentilor:** Intocmirea unui studiu documentar pe tematica propusa

*Bibliografie:*

-D-E. RATIU, 2009, „Cultural Policy and Values: Intrinsic versus Instrumental? The Case of Romania”, *The Journal of Arts Management, Law and Society*, Vol.39, no.1, Spring 2009, pp.24-44  
-D-E. RATIU, 2004, „Politica culturala si conditiile consacerii artistice: subventie si sincronizare?”, in: *Studia Universitatis Babes-Bolyai. Philosophia*, XLIX, nr.1-2, pp.123-134

#### **Curs – sapt.13-14.**

**Tematica:** Politicile artei (*Arts policy*): eligibilitate si criterii de finantare publica a artelor/artistilor. Instrumente de sustinere a creatiei artistice – analiza comparata.

#### *Obiective*

- intelegerea diferitelor sisteme de finantare publica a artei/artistilor
- intelegerea corelatiilor dintre justificarile/finalitatile si instrumentele politicilor culturale

#### *Concepte, cuvinte cheie:*

- politici culturale (*cultural policies*)
- politica artei (*art policy*) si politica artistului (*artist policy*)
- subventie publica
- initiativa privata

#### **Seminar – sapt.13-14.**

**Tematica:** Dezbateri: Instrumente de sustinere a creatiei artistice: subventie publica sau incitarea initiativei private? Studii de caz: Romania, Franta, tarile nordice, Olanda, etc.

**Obligatia studentilor:** intocmirea unui studiu documentar pe tematica propusa

#### *Bibliografie:*

-R.MOULIN, 1992, *L'Artiste, l'institution et le marché*: deuxième partie « Le modèle français », pp.87-246

-M.HEIKKINEN, 1999, « Artist Policy in Finland and Norway. Consideration for comparing direct support for artists », in: *International Conference on Cultural Policy Research*, Bergen-Norway, pp.13-27

-M.RENGERS and E.PLUG, 2001, « Private or Public? How Dutch Visual Artists Choose between Working for the Market and the Government », in: *Journal of Cultural Economics*, 25: 1, pp.1-20

-D-E. RATIU, 2007, „Arts Support System in a Transitional Society: Romania 1990-2006”, in: *The Journal of Arts Management, Law and Society*, Vol.37, no.3, Fall 2007, pp.201-224

## **VII. Modul de evaluare**

Evaluarea se va face atat pe parcursul semestrului cat si in timpul examinarii finale, astfel:

- Verificare orala pe parcursul semestrului (referat/dezbateri seminar): 33% din nota finala
- Examen scris la sfarsitul semestrului-sesiune (lucrare individuala tip eseu academic): 66% din nota finala

Criteriile utilizate in evaluarea lucrarii scrise: capacitatea de a opera in mod corect si adecvat cu conceptele si metodologia cercetarii specifica domeniului; asumarea unei cercetari stiintifice si documentar-bibliografice proprii; aplicarea metodelor de redactare specifice Filosofiei.

## **VIII. Detalii organizatorice, gestionarea situatiilor exceptionale**

Prezenta la orele de curs nu este obligatorie. Prezentarea la examen nu este conditionata de un numar minim de prezente. Activitatea la seminar e obligatorie. Seminarele pierdute se pot recupera.

Plagiat se va considera orice lucrare care se constata a fi in proportie de cel putin 30% copiata dintr-o alta sursa, iar utilizarea plagiatului va determina anulara evaluarii. Orice contestatie a notei obtinute va trebui insotita de o cerere din partea studentului pentru reevaluarea lucrarii. Rezultatul acestei reevaluari se va face de fata cu studentii in decurs de 2 zile de la data contestatiei.