



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Istorie si Filosofie
1.3. Departamentul	Studii Internationale si Istorie Contemporana
1.4. Domeniul de studii	RISE
1.5. Ciclul de studii	Licenta
1.6. Programul de studii/ Calificarea	RISE

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Guvernanta multi-nivel in Uniunea Europeana					
2.2. Titularul activităților de curs	Lect.dr. Natalia Cuglesan					
2.3. Titularul activităților de seminar	Lect.dr. Natalia Cuglesan					
2.4. Anul de studiu	II	2.5. Semestrul	I	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei DS

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Nr. de ore pe săptămână	3	Din care 3.2. curs	2	Din care 3.3. seminar/ laborator	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	Din care 3.5. curs	28	Din care 3.6. seminar/ laborator	28
Distribuția fondului de timp					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					10
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					19
Pregătire seminarii, teme, referate, eseuri					20
Tutoriat					10
Examinări					10
Alte activități:					-
3.7. Total ore studiu individual					69

3.8. Total ore pe semestru	125
3.9. Numărul de credite	5

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	
5.2. de desfășurare a seminarului/	

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	C1 Utilizarea fundamentelor teoriilor relațiilor internaționale în studiul proceselor europene și internaționale C2 Elaborarea proiectelor europene și internaționale C3 Utilizarea metodologiilor de analiză în domeniul relațiilor internaționale și afacerilor europene C4 Proiectarea de strategii în domeniul relațiilor internaționale și afacerilor europene C5 Asigurarea de asistență în domeniul negocierii internaționale și medierii între grupuri cu interese diverse C6 Asigurarea asistenței în managementul relațiilor din cadrul organizațiilor și instituțiilor implicate în procese europene și internaționale
Competențe Transverle	CT1 Gestionarea informațiilor specifice rezolvării sarcinilor complexe în context (receptarea, transmiterea, prelucrarea, stocarea informațiilor în documente de profil), inclusiv prin utilizarea la nivel avansat a unei limbi de circulație internațională și la nivel mediu sau avansat a unei a doua limbi străine

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Principalul obiectiv al cursului este analiza critică a teoriilor integrării europene din perspectiva actorilor participanți în procesul decizional. Din acest punct de vedere, cursul își propune să ofere o dezbatere asupra celor mai importante abordări referitoare la entitatea politică a Uniunii Europene și să dezvolte cunoașterea asupra elaborării și implementării politicilor comunitare.
7.2 Obiective specifice	✓ Investigarea și analiza pe baza dezbaterilor a principalelor teorii ale integrării europene; ✓ Compararea rolului instituțiilor supranaționale din federal și neo-funcțională, versus

	guvernanța multi-nivel ✓ Identificarea diferențelor între abordarea guvernanței centrate pe stat și guvernanța multi-nivel; ✓ Examinarea democrației UE conform teoriei guvernanței versus democrația de tip consociațional; ✓ Analiza rolului actorilor supranaționali în procesul decizional; ✓ Analiza modului de implicare a actorilor subnaționali și privați în procesul decizional; ✓ Evaluarea impactului europenizării asupra guvernantei din noile state membre UE.
--	--

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Tema 1: Neofuncționalismul Concepte cheie: spillover, elite supranaționale, integrare politică Bibliografie obligatorie: 1. Ben Rosamond, <i>Theories of European Integration</i>. New York: Palgrave—St. Martin's Press, 2000, pp.130-156. 2. Carsten Stroby Jensen, "Neofunctionalism", în: Michelle Cini(Ed.), <i>European Union Politics</i>, second edition, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.85-98. 3. Jeffrey C. Alexander and Paul Colomy, "Neofunctionalism Today: Reconstructing a Theoretical Tradition", în: G. Ritzer(Ed.), <i>Frontiers of Sociological Theory</i>, Columbia University Press, 1990, pp. 33-67. 4. Lee McGowan, "Theorizing European Integration: revisiting Neofunctionalism and testing its suitability for explaining the development of EC competition policy?", în: <i>European Integration online Papers (EIOP)</i>, Vol.11, No.3, 2007, pp.1-19.	Prelegere interactivă, videoproiector	

Tema 2: Interguvernamentalismul Concepte cheie: tratatul interntional, suveranitate nationala, cooperare interguvernamentală Bibliografie obligatorie: 1. Andrew Moravcsik, <i>The Choice for Europe: Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht</i>. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1998. 2. Ben Rosamond, <i>Theories of European Integration</i>. New York: Palgrave—St. Martin's Press, 2000, pp.130-156. 3. Michelle Cini, "Intergovernmentalism", în: Michelle Cini(Ed.), <i>European Union Politics</i>, second edition, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.99-116. 4. Andrew Moravcsik, "Preferences and Power in the European Community: A liberal Intergovernmentalist Approach", în: <i>Journal of Common Market Studies</i>, Vol.31, No.4, 1993, pp.473-524. 5. Andrew Moravcsik, "Negotiating the Single European Act: National Interests and Conventional Statecraft in the European Community", în: <i>International Organization</i>, Vol.45, Issue 1, 1991, pp.19-56.	Prelegere interactivă, videoproiector	
Tema 3: Federalismul Concepte cheie: subsidiaritate, împărtirea competentelor, suprematia legii federale Bibliografie obligatorie: 1. David McKay, <i>Federalism and European Union. A political Economy Perspective</i>, Oxford, Oxford University Press, 1999, pp. 15-36 și pp.68-102. 2. Michael Burgess, "Federalism and Federation", în: Michelle Cini(Ed.),	Prelegere interactivă, videoproiector	

European Union Politics, second edition, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.69-84. 3. Vivien Schmidt, "Federalism and State Governance in the European Union and the United States: An Institutional Perspective", in: Kalypso Nicolaidis & Robert Howse(Eds.), The Federal Vision., Oxford, Oxford University Press, 2001, pp.335-353. 4. Ben Rosamond, Theories of European Integration. New York: Palgrave—St. Martin's Press, 2000, pp. 23-31. 5. Andreas Auer, "The constitutional scheme of federalism", în: Alexander H. Trechsel (Ed.), Towards a Federal Europe?, Abingdon, Routledge Taylor & Francis Group, 2006, pp.19-31. 6. Michael Forsyth, "The political theory of federalism.The relevance of classical approaches", în: Hesse, Joachim & Wright, Vincent (Eds.), Federalizing Europe? The costs, benefits, and preconditions of federal political systems, Oxford, Oxford University Press, 1996, pp. 25-45. 7. Fritz W. Scharpf, "Can there be a Stable federal balance in Europe?", in: Joachim Hesse & Vincent Wright(Eds.), Federalizing Europe? The costs, benefits, and preconditions of federal political systems, Oxford, Oxford University Press, 1996, pp.361-400.		
Tema 4: Consociationalismul Concepte cheie: democrație consociatională, drept de veto, reprezentare proporțională Bibliografie obligatorie: 1. Arend Lijphart, <i>Democrația în societățile plurale</i>, Iași, Polirom, 2002.	Prelegere interactivă, videoproiector	

2. Luther Kurt Richard, Party elites in divided societies: political parties in consociational democracy, London, Routledge, 2005. 3. Banchoff Thomas, <i>Democracy and the new religious pluralism</i>, Oxford, Oxford University Press, 2007. 4. Rudy B.Andeweg, "Consociational Democracy", în: <i>Annual Review Political Science</i>, No.3, 2000, pp.509-536. 5. Arend Lijphart, "Negotiation democracy versus consensus democracy: Parallel conclusions and recommendations", în: <i>European Journal of Political Research</i>, Vol.41, 2002, pp.107-113. 6. Anne Peters, "A Plea for a Semi-Parliamentary and Semi-Consociational Democracy", în: <i>European Integration online Papers(EIoP)</i>, Vol.7, No.3, 2003, pp.1-36.		
Tema 5: Guvernanța multi-nivel(conceptul de guvernanță) Concepte cheie : guvernanță, buna guvernanță, guvernanță corporativă, responsabilitate, participare Bibliografia obligatorie: 1. Anne Mette Kjaer, Guvernanta, Editura CA Publishing, Cluj-Napoca, 2010. 2. R.A.W.Rodes, "The New Governance: Governing without Government", în: <i>Political Studies</i>, Vol.XIV, 1996, p.652-667. 3. Douglas NeJaime, "When new governance fails", in: <i>Ohio State Law Journal</i>, Vol. 70, No. 2, 2009, pp.323-400. 4. Gérard Marcou, "Présentation. La Gouvernance: innovation conceptuelle ou	Prelegere interactivă, videoproiector	

artifice de représentation”, în: Gérard Marcou et Hellmut Wollmann(sous la direction de), La gouvernance territoriale. Annuaire 2006 des collectivités locales, Paris, CNRS Editions, 2006, pp.5-18. 5. Josefin Almer and Matilda Rotkirch, European Governance – An Overview of the Commission’s Agenda for Reform, Swedish Institute for European Policy Studies, October, 2004. 6. Barbara Delcourt, “Gouvernance et gouvernance externe de l’Union Européenne: des concepts scientifiquement pertinents ?”, în: Barbara Delcourt, Olivier Paye, Pierre Vercauteren (Eds.), La Gouvernance Européenne. Un nouvel art de gouverner?, Louvain -La - Neuve, Academia Bruylant, 2007, pp.15-41. 7. Pierre Vercauteren, “L’art de gouverner de l’UE: un glissement du gouvernement vers la gouvernance?”, în: Barbara Delcourt, Olivier Paye, Pierre Vercauteren (Eds.), La Gouvernance Européenne. Un nouvel art de gouverner?, Louvain -La - Neuve, Academia Bruylant, 2007, pp.61-80. 8. Isabelle Johnson, Redefining the concept of governance, Canadian International Development Agency, July 1997.		
Tema 6 Guvernanța multi-nivel Concepte cheie : actori supranational, actori regional, grupuri de interese, competențe partajate Bibliografie obligatorie: 1. Simona Piattoni, <i>The theory of multi-level governance</i>, Oxford, Oxford University Press, 2010, pp. 17-65. 2. Liesbet Hooghe & Gary Marks, <i>Multi-level governance and European</i>	Prelegere interactivă, videoproiector	

<i>Integration</i>, Lanham, Rowman & Littlefield Publishers Inc., 2001, pp.1-32. 3. Gary Marks & Liesbet Hooghe, "Contrasting visions of Multi-level governance", în: Ian Bache and Matthew Flinders (Eds.), <i>Multi-level Governance</i>, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp.15-30. 4. Bob Jessop, "Multi-level governance and Multi-level Metagovernance", în: Ian Bache and Matthew Flinders (Eds.), <i>Multi-level Governance</i>, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp.49-74. 5. Guy Peters and Jon Pierre, "Multi-level governance and Democracy: A Faustian Bargain?", în: Ian Bache and Matthew Flinders(Eds.), <i>Multi-level Governance</i>, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp.75-89. 6. Gary Marks, Liesbet Hooghe and Kermit Blank, "European Integration from the 1980s v. Multi-level governance", în: <i>Journal of Common Market Studies</i>, Vol.34, No.3, 1998, pp. 341-378.		
Tema 7 Actori supranationali: Comisia Europeană si Parlamentul European Concepte cheie: proces decizional, autoritate executivă, autoritate legislativă, codecizie Bibliografie obligatorie: 1. John Peterson, "The College of Commissioners", în: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), <i>The Institutions of the European Union</i>, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.81-103. 2. Morten Egeberg, "The European Commission", în: Michelle Cini(Ed.), <i>European Union Politics</i>, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.139-153.	Prelegere interactivă, videoproiector	

3. Roger Scully, "The European Parliament", în: Michelle Cini(Ed.), European Union Politics, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.174-187. 4. Michael Shackleton, "The European Parliament", în: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), The Institutions of the European Union, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.104-124. 5. Corbet Richard, Parlamentul European, ed. VI, Bucure ti, Monitorul Oficial, 2007		
Tema 8: Actori supranaionali: Consiliul European și Consiliul Uniunii Europene Concepte cheie: interguvernamentalismul UE, Summit european, competențe exclusive Bibliografie obligatorie: 1. Philippe de Schoutheete, "The European Council", în: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), The Institutions of the European Union, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.37-59. 2. Jeffrey Lewis, "The Council of the European Union", în: Michelle Cini(Ed.), European Union Politics, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.154-173. 3. Fiona Hayes-Renshaw, "The Council of Ministers", în: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), The Institutions of the European Union, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.60-80. 4. John McCormick, Understanding the European Union: a concise introduction, 4th Edition, Houndmills, Palgrave Macmillan, 2008, (capitolul: The council of	Prelegere interactivă, videoproiector	

Ministers).		
Tema 9: Actori naționali: statele membre UE Concepte cheie: guvern național, COREPER, interes național Bibliografie obligatorie: 1. Jeffrey Lewis, "National interests. COREPER", în: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), The Institutions of the European Union, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.272-292. 2. Simon Bulmer and Christian Lequesne, "New perspectives on EU-Member States Relations", în: Research in Question, No.4, January 2002, pp. 1-35. 3. Karen J. Alter, "Who Are the <Masters of the Treaty >?: European Governments and the European Court of Justice", în: International Organization, Vol. 52, No.1, 1998, pp. 121– 147. 4. Brandsma, Gijs Jon, "Accountability deficits in European Comitology' decision making", în: European Integration online Papers(EIoP), Vol.11, No.4, 2007, pp.1-15.	Prelegere interactivă, videoproiector	
Tema 10: Actori subnaționali: autoritățile regionale și locale Concepte cheie: consiliu regional, consiliu local, Comitetul Regiunilor Bibliografie obligatorie: 1. Justin Greenwood, Interest representation in the European Union, Second edition, Houndmills, Palgrave Macmillan, 2007, pp.156-176. 2. Angela K. Bourne, "Regional Europe", în: Cini(Ed.), European Union Politics, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.287-303.	Prelegere interactivă, videoproiector	

3. Charlie Jeffrey, "Social and Regional Interests", în: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), The Institutions of the European Union, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.312-329(paginile despre CoR). 4. Arthur Benz and B. Eberlein, "Regions in European Governance: The logic of Multi-level Interaction", în: Working Paper RSC No 98/31. 5. Michel Huysseune and M.Theo Jans, "Brussels as the capital of a Europe of the regions?", în: e-Journal for Academic Research in Brussels, Issue 16, 25 February 2008, pp.1-11.		
Tema 11: Actori privati: grupuri de interese Concepte cheie: expertiză tehnică, interese economice, interese publice, lobby Bibliografie obligatorie: 1. Charlie Jeffrey, "Social and Regional Interests", în: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), The Institutions of the European Union, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.312-329(paginile despre Ecosoc). 2. Rainer Eising, "Interest Groups in the European Union", în: Michelle Cini(Ed.), European Union Politics, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.202-221. 3. Justin Greenwood, Interest representation in the European Union, Second edition, Houndmills, Palgrave Macmillan, 2007: Cap.3: Business interests, pp.49-72 Cap.4: Professional interests, pp.73-93 Cap.5: Labour Interests, pp.94-115.	Prelegere interactivă, videoproiector	

Tema 11: Societatea civilă Concepte cheie: organizație non-profit, asociație profesională, consultare Bibliografie obligatorie: 1. Justin Greenwood, "Governance and organized civil society at the European Union level: the search for "input legitimacy" through elite groups", în: Vincent Della Sala and Carlo Ruzza(Eds.), Governance and civil society in the European Union, vol.2: Exploring policy issues, Manchester, Manchester University Press, 2007, pp.31-46. 2. Stijn Smismans, "How political theory could deal with the role of civil society organizations in European governance: reflexive deliberative polyarchy", în: Carlo Ruzza and Vincent Della Sala(Eds.), Governance and civil society in the European Union, vol.1: Normative perspective, Manchester, Manchester University Press, 2007, pp.73-88.	Prelegere interactivă, videoproiector	
Tema 12: Grupurile de interese, actori legitimi ai guvernănei multi-nivel?	Prelegere interactivă, videoproiector	
Tema 13: Recapitulare	Prelegere interactivă, videoproiector	
Tema 14: Recapitulare	Prelegere interactivă, videoproiector	
8.2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
Tema 1. «Piramida» teoriilor: Interguvernamentalism versus Supranationalism 1. <i>Reușește teoria actorului unic (interguvernamentalismul) să explice astăzi procesul decizional în Uniunea Europeană?</i> 2. <i>Ce rol acordă Andrew Moravcsik</i>	Dezbateri, argumentare, analiză de text	

<i>instituțiilor supranaționale? Este o relație de tip mandant-agent?</i> 3. <i>De ce a fost neofuncționalismul ținta predilectă a promotorilor interguvernamentalismului?</i> 4. <i>De ce nu s-au împlinit predicțiile neofuncționaliștilor? Mai este actuală teoria neofuncționalistă sau este o teorie demodată așa cum argumentează și Stanley Hoffmann ?</i>		
Tema 2 Federalismul UE versus Federalismul în Germania, SUA și Elveția 1. <i>Are UE nevoie de o constituție pentru a fi o organizație de tip federal?</i> 2. <i>Cum pot fi evaluate Comisia și Parlamentul European din perspectivă federală?</i> 3. <i>Consiliul UE este organizat conform modelului american, german sau elvețian?</i> 4. <i>Este CEJ o instituție de tip federal?</i>	Dezbateri, argumentare, analiză de text	
Tema 3. Studii de caz privind adoptarea democrației consociaționale 1. <i>Care sunt principiile democrației consociaționale din Olanda?</i> 2. <i>Ce șanse are democrația consociațională din Bosnia-Herțegovina?</i> 3. <i>Poate fi instaurată democrația consociațională în societățile afectate de conflicte armate</i>	Dezbateri, argumentare, analiză de text	
Tema 4. Guvernanța multi-nivel, model al Uniunii Europene? 1. <i>Ce este guvernanța? Dezbateri asupra definițiilor conceptului de guvernanță</i> 2. <i>Guvernanță sau guvernare? Trăsături caracteristice ce disting cele două concepte</i> 3. <i>Buna guvernanță, o treaptă superioară a guvernantei? O</i>	Dezbateri, argumentare, analiză de text	

<i>dezbateri asupra principiilor bunei guvernante</i> 4. <i>Guvernanța multi-nivel, o alternativă la guvernanța centralizată pe stat?</i> 5. <i>Care sunt tipurile de guvernanță multi-nivel care se regăsesc la nivelul UE, conform afirmațiilor lui Gary Marks și Liesbet Hooghe?</i> 6. <i>Contribuie guvernanța multi-nivel la diminuarea rolului statului național în procesul decizional? More governance, less government?</i>		
Tema 5. Piramida teoriilor integrării europene 1. <i>Ce relevă analiza comparativă guvernanță multi-nivel versus interguvernamentalism?</i> 2. <i>De ce guvernanța multi-nivel explică mai coerent relațiile între actorii reprezentativi din UE?</i> 3. <i>Poate fi realizată o analogie între neofuncționalism și guvernanța multi-nivel?</i> 4. <i>Care sunt principalele diferențe între guvernanța multi-nivel și democrația consociatională în UE?</i> 5. <i>Cum măsurăm guvernanța multi-nivel în UE?</i>	Dezbateri, argumentare, analiză de text	
Tema 6 Comisia Europeană și Curtea europeană de justiție, actori ai guvernantei sau agenți ai statelor membre? Ce statut are Banca Central Europeană? <i>Ce rol a jucat Comisia Europeană în transformarea UE dintr-o guvernanță centralizată pe stat într-o guvernanță multi-nivel?</i> <i>Ce principii promovează Comisia în relațiile cu actorii subnaționali și privați?</i> <i>De ce este Curtea Europeană de Justiție un actor al guvernantei multi-nivel?</i> <i>Competiție sau parteneriat între actorii supranaționali? Studii de caz</i>	Dezbateri, argumentare, analiză de text	

Cum se justifică independența Băncii Central Europene, față de ceilalți actori supranaționali		
Tema 7. Actorii naționali și sub-naționali: rivali sau parteneri? <i>Afirmarea actorilor sub-naționali, un proces top-down sau bottom-up?</i> <i>Cum poate contribui Comitetul Regiunilor la consolidarea guvernantei multi-nivel?</i> <i>Care sunt canalele de influență ale autorităților locale și regionale?</i> <i>De ce sunt mai vizibili actorii locali și regionali în politicile de dezvoltare regională și de mediu, comparativ cu alte politici comunitare?</i>	Dezbattere, argumentare, analiză de text	
	Dezbattere, argumentare, analiză de text	
	Dezbattere, argumentare, analiză de text	
	Dezbattere, argumentare, analiză de text	
	Dezbattere, argumentare, analiză de text	
	Dezbattere, argumentare, analiză de text	
	Dezbattere, argumentare, analiză de text	
	Dezbattere, argumentare, analiză de text	
Bibliografie ✓ Andrew Moravcsik, <i>The Choice for Europe: Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht</i> . Ithaca, NY: Cornell University Press, 1998, pp.18-85 și 314-378. ✓ Andrew Moravcsik, —Preferences and Power in the European Community: A liberal intergovernmentalist Approach, în: <i>Journal of Common Market Studies</i> , Vol.31, No.4, 1993, pp.473-524. ✓ Liesbet Hooghe, Gary Marks, The Neofunctionalists were (almost) Right: Politicization and European Integration, în: <i>Webpapers on Constitutionalism & Governance beyond the State</i> , No.5, 2005 pp.1-20. ✓ Liesbet Hooghe & Gary Marks, —A Postfunctionalist Theory of European Integration: From Permissive Consensus to Constraining Dissensus, în: <i>British Journal Policy Science</i> , 39, pp.1–23.		

- ✓ Michelle Cini, Intergovernmentalism, in: Michelle Cini(Ed.), *European Union Politics*, Second Edition, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.99-116.
- ✓ Andrew Moravcsik, —The European Constitutional Compromise and the neofunctionalist legacy, in: *Journal of European Public Policy*, Vol.12, No.2, April 2005, pp. 349–386.
- ✓ Ben Rosamond, *Theories of European Integration*. New York: Palgrave—St. Martin's Press, 2000, pp.50-73.
- ✓ Kreppel, A., —Understanding the European Parliament from a federalist perspective: the legislature of USA and EU compared, in: Adnan Menon and Martin A. Schain (Eds.), *Comparative Federalism. The legislatures of United States and European Union Compared*, Oxford, Oxford University Press, 2006, p.245-272.
- ✓ Lazer, D. and Mayer-Schoenberger, V., —Blueprints for Change: Devolution and Subsidiarity in the United States and the European Union, in: Kalypso Nicolaidis & Robert Howse (Eds.), *The Federal Vision*, Oxford, Oxford University Press, 2001, pp.118-143.
- ✓ Jeffrey Lewis, —Is the Council Becoming an Upper House?, in: Nicolas Jabko & Craig Parsons(Eds.), *The State of European Union, Vol.7*, Oxford, Oxford University Press, 2005, pp.143- 171.
- ✓ Kathleen McNamara, —Toward a Federal Europe? The Euro and Institutional Change in Historical Perspective, in: Tanja Börzel & Rachel Cichowski (Eds.), *The State of European Union, Vol.6*, Oxford, Oxford University Press, 2003, pp.253-268.
- ✓ Vlad Perju, —Reason and Authority in the European Court of Justice, in: *Virginia Journal of International Law*, Vol.49, No.2, 2009, pp.307-377.
- ✓ Jonas Tallberg, —Supranational influence in EU enforcement: the ECJ and the principle of state liability, in: *Journal of European Public Policy*, Vol.7, No.1, March 2000, pp.104-121.
- ✓ Michel Rosenfel, —Comparing Constitutional Review by the European Court of Justice http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=917890 and the U.S. Supreme Court, Cardozo Legal Studies Research Paper No. 157, May 2006.
- ✓ Matthijs Bogaards,—Democracy and Power-Sharing in Multinational States: Thematic Introduction, in: *International Journal on Multicultural Societies(IJMS)*, Vol.8, No.2, 2006, pp.119-126.
- ✓ Nenad Stojanović, —Direct Democracy: a Risk or an Opportunity for 183 Multicultural Societies? The Experience of the Four Swiss Multilingual Cantons, in: *International Journal on Multicultural Societies (IJMS)*, Vol.8, No.2, 2006, pp.183-202.
- ✓ Ank Michels, —Theories and core principles of Dutch democracy, in: *European Governance Papers*, No.C-07-01, 20 February 2007, pp.1-19.
- ✓ Mirjana Kasapović, —Bosnia and Herzegovina: Consociational or Liberal Democracy?, in: *Politička Misao*, Vol. XLII, No. 5, 2005, pp. 3–30.

- ✓ Dietrich Thränhardt, *Xenophobic Populism and the Crisis of Consociational Democracy. Austria, Switzerland and the Netherlands*, paper presented at the Conference **Migration, Citizenship and Law**, Nijmegen, Netherlands, 24-25 April, 2008.
- ✓ Nazif Mandaci, —The rump Yugoslavia conundrum of the west: the chance of consociational democracy in the post-conflict societies?, in: *The Turkish Yearbook*, Vol. XXXV, 2006, pp.61-81
- ✓ Barbara Delcourt, —Gouvernance et gouvernance externe de l'Union Européenne: des concepts scientifiquement pertinents ?, in: Barbara Delcourt, Olivier Paye, Pierre Vercauteren (Eds.), *La Gouvernance Européenne. Un nouvel art de gouverner ?*, Louvain -La - Neuve, Academia Bruylant, 2007, pp. 15-41.
- ✓ Marcou, G., —Présentation la gouvernance: innovation conceptuelle ou artificie représentation ?, in: Gérard Marcou et Hellmut Wollmann (sous la direction de) *La gouvernance territoriale. Annuaire 2006 des collectivités locales*, Paris, CNRS Editions, 2006, pp.5-18.
- ✓ R.A.W.Rodes, —The New Governance: Governing without Government?, in: *Political Studies*, Vol.XIV, 1996, pp.652-667.
- ✓ Pierre Vercauteren, —L'art de gouverner de l'UE: un glissement du gouvernement vers la gouvernance ?, in : Barbara Delcourt, Olivier Paye, Pierre Vercauteren (Eds.), *La Gouvernance Européenne. Un nouvel art de gouverner ?*, Louvain -La - Neuve, Academia Bruylant, 2007, pp.61 - 80.
- ✓ Commission of the European Communities, *A White Paper on European Governance*, Brussels, 2001.
- ✓ Josefin Almer and Matilda Rotkirch, *European Governance - An Overview of the Commission's Agenda for Reform*, Stockholm, octombrie 2004, <http://www.sieps.se>
- ✓ Marks, G. & Hooghe, L., —Contrasting visions of Multi-level Governance?, in: Ian Bache & Matthew Flinders (Eds.), *Multi-level governance*, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp.15-30.
- ✓ Fritz W. Scharpf, —Legitimacy in the multilevel European polity?, in: *European Political Science Review*, Vol.1, No.2, 2009, pp.173-204.
- ✓ G. Marks, & L. Hooghe, —Contrasting visions of Multi-level Governance?, in: Ian Bache & Matthew Flinders (Eds.), *Multi-level governance*, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp.15-30.
- ✓ Ben Rosamond, *Theories of European Integration*, New York: Palgrave—St. Martin's Press, 2000, pp.109-113.
- ✓ Dimitris N. Chrysoschoou, *Democracy and European Polity*, in : Michelle Cini(Ed.), *European Union Politics*, Second edition, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.359-374.
- ✓ Natalia Cuglesan, *Teoriile integrării europene și entitatea politică a UE. Cum măsurăm guvernanta multi-nivel?*, (capitol din teză - material nepublicat.)
- ✓ Michele Cini, *Framing the European Commission's Role: from autonomy to influence*, paper presented at the Biennial Conference of the European Community Studies Association, Pittsburgh, 2-5 June, 1999.
- ✓ Commission of the European Communities, *Towards a reinforced culture of*

- consultation and dialogue - General principles and minimum standards for consultation of interested parties by the Commission*, Brussels, 11.12.2002, COM(2002) 704 final.
- ✓ Morten Egeberg, *Executive Politics as Usual: Role Behaviour and Conflict Dimensions in the College of European Commissioners*?, Arena Working Paper, No.17, 2005.
 - ✓ Torbjorn Larson, *Precooking – the function and role of expert groups in European Union*, paper presented at EUSA 8th Biennial International Conference, Nashville, March, 27-29, 2003.
 - ✓ Liesbet Hooghe, *Serving 'Europe' - Political Orientations of Senior Commission Officials*, in: *European Integration online Papers (EIoP)*, Vol. 1 (1997) No.8, 1997, pp.1-28.
 - ✓ Commission of the European Communities, *On Support of indigenous peoples in the development co-operation of the Community and the Member States*, Brussels, 11.05. 1998, SEC (1998) 773 final.
 - ✓ Ilias Kapsis, *The Courts of the European Union*?, in: Michelle Cini(Ed.), *European Union Politics*, second edition, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.188-201.
 - ✓ Susanne K. Schmidt, *Only an agenda setter?: The European Commission's Power over the Council of Ministers*, in: *European Union Politics*, Vol.1, No.1, 2000, pp.37-61.
 - ✓ Thomas Christiansen, *–Relations between the European Commission and the Council Secretariat: the administrative complex of european governance introduction*?, in: *Politique Européenne*, No.5, Automne 2001, pp.11-24.
 - ✓ Jeffrey Lewis, *National interests. COREPER*, in: John Peterson and Michael Shackleton(Eds.), *The Institutions of the European Union*, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp.272-292.
 - ✓ Angela K. Bourne, *Regional Europe*, in: Cini(Ed.), *European Union Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.287-303.
 - ✓ Laurence Carmichael, *City Leadership in the European Multi-level Governance*, <http://www.uic.edu>
 - ✓ Arthur Benz and Burkard Eberlein, *Regions in European Governance: The Logic of Multi-Level Interaction* *Regions in European Governance: The Logic of Multi-Level Interaction*, Working Paper, No.98/31.
 - ✓ Committee of the Regions, *The Committee of the Regions' White Paper on Multilevel Governance*, 80th plenary session 17 and 18 June 2009
 - ✓ Gary Marks, Richard Haesly and Heather A.D. Mbaye, *What do sub-national offices think they are doing to Brussels?*, paper presented at European Community Studies Association Meeting , Madison, Wisconsin, May31 – June 3, 2001.
 - ✓ Danuta Hübner, *–Regions in a system of multi-level governance*, in: *Scottish Jean Monnet Centre Occasional Paper Series*, Vol. 1, No. 1, January 2009, pp.1-12.
 - ✓ Markus Perkmann, *–Policy entrepreneurship and multi-level governance: a comparative study of European cross-border regions*?, *Government and Policy*, Vol.25, Issue 6, 2007, pp.861-879.
 - ✓ Annegret Eppler, *Multi-level Governance in Europe-the implications of German Länder in*

the development of the Lisbon Treaty and the strengthening of the regional level in Europe, Research Paper No.09-08, September 2008.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

- Disciplina a fost elaborata in concordanta cu lucrarile din domeniu, publicate in tara si strainatate;
- Unele teme din cadrul cursului cuprind aspecte relevante, ce fac obiectul preocuparilor institutiilor de profil sau al unor conferinte stiintifice internationale, inclusiv dezbateri in cadrul revistelor de circulatie internationala.

10. Evaluare

Tip de activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. Curs	Insusirea cunostiintelor de curs si din bibliografia de specialitate	Examen oral	50%
10.5. Seminar	Participare la dezbaterile seminarului și prezentarea orală a unei teme date: (10%) 1) Formularea a trei solutii/comentarii argumentative cu privire la Cartile Verzi: http://ec.europa.eu/yourvoice/consultations/index_en.htm(10%) 2) Elaborarea unei lucrari de cercetare pe o tema de interes local. Tematica, metodologia de lucru si calendarul lucrarii sunt afisate pe platforma CANVAS: 30%		50%
10.6. Standard minim de performanță: 5(cinci)			