

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Történelem és Filozófia Kar
1.3 Intézet	Magyar Filozófiai Intézet
1.4 Szakterület	Etika
1.5 Képzési szint	Mesteri képzés
1.6 Szak / Képesítés	Jelenkor Története és Nemzetközi Kapcsolatok

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Akadémiai etika és integritás HMM2102						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Ungvári-Zrínyi Imre egyetemi docens						
2.4 Tanulmányi év	I	2.5 Félév	1	2.6. Értékelés módja	Kollokvium	2.7 Tantárgy típusa	Választható

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					37
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					42
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					40
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					25
Vizsgák					8
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	140				
3.8 A félév össz-óraszama	182				
3.9 Kreditszám	4				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• Projektor
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• Projektor

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<p>C1.4 A kultúra különböző területein belül a filozófia helyére és szerepére való rákérdezés annak érdekében, hogy megállapítsák ezek viszonyait</p> <p>C2.5 Valamely filozófiai diszciplína keretében közepes komplexitású filozófiai probléma megoldása</p> <p>C3.5 Egy emberi problémához kötődő esettanulmány megvalósítása és sokoldalú választásra épülő megoldás megfogalmazása</p> <p>C4.3 Információk kombinálása általános szabályok vagy emberi problémákra vonatkozó következtetések megfogalmazása érdekében (abduktív és induktív gondolkodás).</p>
Transzverzális kompetenciák	<p>CT1. Egyes közepes nehézségű problémahelyzetek valóság-hű tárgyalása elméleti és gyakorlati érvelésmód igénybevételével, hatékony megoldásuk érdekében</p> <p>CT2. Hatékony munkatechnikák alkalmazása egy multidiszciplináris csoportban különböző hierarchizált szinteken</p> <p>CT3. A munkaerő-piac igényeihez igazódó szakmai felkészülés szükségessége szempontjából véghezvitt objektív önértékelés</p>

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	Az egyetemi etika és a deontológia alapfogalmainak és sajátos problémáinak ismerete
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>Az egyetemi oktatás, a tudományos kutatás és publikálás gyakorlati helyzeteiben igényelt tevékenységek és magatartásmódok morális szempontjai iránti érzékenység kialakítása</p> <p>Az egyetemi oktatással, a tudományos kutatással és publikálással kapcsolatos tevékenységek etikai és deontológiai szabályait megsértő konkrét esetek elemzésének képessége</p> <p>A szakdiszciplínára vonatkozó erkölcsi-etikai és jogi terminológia, illetve a gyakorlatot szabályozó normatív háttér alapismereteinek elsajátítása.</p>

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Etika, morálfilozófia, alkalmazott/ágazati etika. Az akadémiai etika és integritás problémakörének a körvonalazása az egyetemnek a társadalom és az ember életében játszott szerepéből kiindulva	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
2. Az egyetem eszméje, rendeltetése és feladatai. Az egyetem társadalmi felelősségvállalása	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
3. Az egyetemi mező és szereplői. Emberi kapcsolatok és az intézményes viszonyok	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
4. Az egyetemi mező és szereplői. Sokféleség, egyenlő esélyek és a diszkrimináció tilalma	Bemutató, problematizálás,	

	megvitatás	
5. Az egyetemi (oktatói, kutatói és hallgatói) munka, mint hivatás ill. hivatásra való előkészület	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
6. Az egyetemi munkát meghatározó standardok. Az akadémiai etika és integritás szabályozásának formái.	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
7. Az egyetemi munkát meghatározó dokumentumok. Alapelvek, etikai kódexek és szakmai standardok.	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
8. Az oktatás szakmaisága és etikája I.	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
9. Az oktatás szakmaisága és etikája II.	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
10. Az oktatás szakmaiságának megújulása	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
11. Oktatás és kutatás kapcsolata az egyetemi tanulmányokban. Tudományos dolgozatok írása	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
12. A kutatási eredmények eredetisége. Alkotás/kidolgozás/publikálás és plágium	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
13. Vizsgázás, osztályozás és az egyetem társadalmi felelősségvállalása	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
14. Egyetemi címek és pozíciók megszerzése. Tudományos és intézményes karrier	Bemutató, problematizálás, megvitatás	
<p>Könyvészet:</p> <p>BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds): <i>Academic Ethics</i>. London: Routledge, 2006.</p> <p>BENGTSEN, S.E. Søren– BARNETT, Ronald (Eds.): <i>The Thinking University. A Philosophical Examination of Thought and Higher Education</i>. Springer, 2018.</p> <p>CARR, David: <i>Professionalism and Ethics in Teaching</i>. Routledge, London-New York, 2000.</p> <p>DAVIES, Martin–BARNETT, Ronald (eds.): <i>The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education</i>. Palgrave Macmillan US, 2015.</p> <p>HÉNARD, Fabrice: <i>A tanulás útján: A minőségi tanítás áttekintése a felsőoktatásban</i>. OECD, 2012.</p> <p>PAPADIMA Liviu (coord.): <i>Deontologie academică curriculum cadru</i>. Editura Universităţii din Bucureşti, Bucureşti, 2017. http://mepopa.com/Pdfs/papadima_2017.pdf</p> <p>MUREŞAN, Valentin: <i>Managementul eticii în organizaţii</i>, Editura Universităţii din Bucureşti, Bucureşti, 2009.</p> <p>SOCACIU, Emanuel-Vică, Constantin-Mihailov, Emilian-Gibea, Toni-Mureşan, Valentin-Constantinescu, Mihaela: <i>Etică și integritate academică</i>. Editura Universităţii din Bucureşti, Bucureşti, 2018.</p> <p>ŞERCAN Emilia, <i>Deontologie academică</i>. Ghid Practic, Editura Universităţii din Bucureşti, Bucureşti, 2017.</p> <p>ŞTEFAN Elena Emilia: <i>Etică și integritate academică: curs universitar</i>. Editura Pro Universitaria, Bucureşti, 2018.</p> <p>TUDOMÁNYETIKA Európában és Magyarországon (tematikus szám), Magyar Tudomány, 2014/06.</p> <p>UNGVÁRI ZRÍNYI Imre: <i>Alkalmazott etikai alapfogalmak. Bioetika. Gazdaságetika. Közszolgálati etika. Médiaetika</i> [Concepte fundamentale de etică aplicată. Bioetică. Etica afacerilor. Etica funcționarului public. Etica mass-media]. Cluj-Napoca, Editura Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság, 2007., 43–72, 167–194.;</p> <p>LEGEA 1/2011 a educației naționale, https://legeaz.net/legea-educatiei-nationale-1-2011/</p>		

LEGEA 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, <https://legeaz.net/legea-8-1996-drepturi-autor/>
 LEGEA 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/52457>
 LEGEA 319/2003 privind statutul personalului de cercetare-dezvoltare, <https://legeaz.net/lege-319-2003-statut-personal-cercetare-dezvoltare/>
 CODUL de etică și deontologie profesională al UBB, <http://ubbcluj.ro>
 CARTA UBB, <http://ubbcluj.ro>
 CARTA Europeană a cercetătorului și codul de conduită pentru recrutarea cercetătorilor, <http://www.uaic.ro/cercetare/carta-europeana-cercetatorului-si-codul-de-conduita-pentru-recrutarea-cercetatorilor/>

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Etika, morálfilozófia, alkalmazott/ágazati etika	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
2. Az egyetem eszméje, rendeltetése és feladatai. Az egyetem társadalmi felelősségvállalása	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
3. Az egyetemi mező és szereplői. Emberi kapcsolatok és az intézményes viszonyok	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
4. Az egyetemi mező és szereplői. Sokféleség, egyenlő esélyek és a diszkrimináció tilalma	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
5. Az egyetemi (oktatói, kutatói és hallgatói) munka, mint hivatás ill. hivatásra való előkészület	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
6. Az egyetemi munkát meghatározó standardok. Az akadémiai etika és integritás szabályozásának formái.	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
7. Az egyetemi munkát meghatározó dokumentumok. Alapelvek, etikai kódexek és szakmai standardok.	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
8. Az oktatás szakmaisága és etikája I.	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
9. Az oktatás szakmaisága és etikája II.	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
10. Az oktatás szakmaiságának megújulása	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
11. Oktatás és kutatás kapcsolata az egyetemi tanulmányokban. Tudományos dolgozatok írása	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	

12. A kutatási eredmények eredetisége, publikálás és plágium	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
13. Vizsgázás, osztályozás és az egyetem társadalmi felelősségvállalása	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
14. Egyetemi címek és pozíciók megszerzése. Tudományos és intézményes karrier	Problematizáló kifejtés; rávezető megvitatás; esettanulmány	
<p>Könyvészet</p> <p>BOURDIEU, Pierre: Az iskolai kiválóság és a francia oktatási rendszer értékei. In: Bourdieu, Pierre: <i>A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése</i>. Budapest, Gondolat. 1978</p> <p>BRUNER, Jerome: A kultúra az elme és az oktatás. In: Jerome Bruner: <i>Az oktatás kultúrája</i>. Gondolat, Budapest, 2004., 14-51.</p> <p>DERRIDA, Jacques: Mit jelent a tanítani szó. <i>Iskolakultúra</i>, 2007/03, 03-016. o.</p> <p>GUGEL, Günther (Nadine Ritzi és Amos Heuss közreműködésével): <i>Értékeket közvetíteni – Értékek szerint élni. Didaktikai kézikönyv</i>. Berghof Foundation, Tübingen, 2013.</p> <p>HEIDEGGER, Martin: A német egyetem önhangsúlyozása. In: Csejtei Dezső—Dékány András—Simon Ferenc (szerk.): <i>Ész—Élet—Egzisztencia. Egyetem, nevelés, értelmiségi lét</i>. Irodalomtudományi Kör. Szeged, 1990, 157-175. o.</p> <p>JASPERS, Karl: Az egyetem eszméje. In: Csejtei Dezső—Dékány András—Simon Ferenc (szerk.): <i>Ész—Élet—Egzisztencia. Egyetem, nevelés, értelmiségi lét</i>. Irodalomtudományi Kör. Szeged, 1990., 177-273. o.</p> <p>MENAU, Christopher: <i>The Passion of Ayn Rand</i> [Egy filozófusnő szerelmei, film] 1999.</p> <p>POPESCU, Cristi: <i>Cum abordăm problema discriminării în mediul universitar</i>. Societatea Academică din România, 2016., http://www.sar.org.ro/</p> <p>WEBER, Max: <i>A tudomány és a politika mint hivatás</i>. Budapest, Ed. Kossuth, 1995.</p> <p>CODUL de etică și deontologie profesională al UBB, http://ubbcluj.ro</p> <p>GHID pentru combaterea discriminării. Centrul de Dezvoltare Universitară și Management al Calității al UBB 2019, http://qa.ubbcluj.ro/documents/documente_qa/ghid_pentru_combaterea_discriminarii_UBB.pdf</p>		

9. Az epiztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy szerepel az alábbi hazai és külföldi egyetemek kínálatában:

- Universitatea din București, <http://cursuri.sas.unibuc.ro/etica/etica-si-integritate-academica-master-an-1/>
- University of Alberta, Edmonton, AB, Canada, <https://www.ualberta.ca/graduate-studies/current-students/academic-requirements/ethics>
- The University of Texas at El Paso, <https://ethics.utep.edu/index.php/mini-mods/what-is-academic-integrity>

A tantárgy olyan ismereteket foglal magában, amelyek fontos szerepet játszanak bármely foglalkozás szakmai deontológiai mércéinek a megértésében

A tantárgyban olyan ismeretek szerepelnek, amelyek jelen vannak a cégek és civil szervezetek számára ajánlott legismertebb intézményi tréningek keretében is. pl. megtalálhatjuk őket például a Smart Solutions & Support s.r.l., Romania. (<http://www.omnisolutions.ro/ro/?smart-solutions-support-romania>) ajánlatában is.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Egyetemi etikai probléma-	Folyamatos értékelés	10%

	helyzetek felismerése		
	Egyetemi etikai probléma-helyzetek elemzése	Írásbeli dolgozat	40%
10.5 Szeminárium / Labor	Egyetemi etikai szabályzati, ill. jogszabályi alapjára vonatkozó ismeretek elsajátítása, törvényelemzési készségek kialakítása, gyakorlati tudnivalók.	Szóbeli vizsga	50%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei: átmenő jegy mind az előadási, mind a szemináriumi témákból			
<p>a.) A hallgatónak átfogó szemlélete van az egyetemi etika és integritásról és annak alapproblémáiról</p> <p>b.) A hallgató képes szakkifejezésekkel megmagyarázni az egyetemi etika és integritás problémáinak összefüggését egy sajátmaga által választott probléma példáján.</p> <p>c.) A hallgató képes koherens módon bemutatni legalább három szöveget, ami a tantárgy témaköréhez tartozik</p>			

Kitöltés dátuma

2020.03.17.

Előadás felelőse

Dr. Ungvári-Zrínyi Imre



Szeminárium felelőse

Dr. Ungvári-Zrínyi Imre



Az intézeti jóváhagyás dátuma

2020. 03. 30.

Intézetigazgató

Dr. Demeter Attila egy. docens

