

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Történelem-Filozófia Kar
1.3 Intézet	Magyar Filozófia Intézet
1.4 Szakterület	Filozófia
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Filozófia

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve		Érvelés és kritikai gondolkodás						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve			Dr. Demeter Márton Attila egyetemi előadótanár					
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve			Dr. Demeter Márton Attila egyetemi előadótanár					
2.4 Tanulmányi év	1	2.5 Félév	1	2.6. Értékelés módja	Kol.	2.7 Tantárgy típusa	Alaptárgy	

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	2	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	28	melyből: 3.5 előadás	14	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					Óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					8
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					10
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					10
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					14
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	42 konv.				
3.8 A félév össz-óraszama	28 fiz./70 konv.				
3.9 Kreditszám	3				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	-
4.2 Kompetenciabeli	-

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	A jelenlét kötelező minimum 9 alkalommal. Részképzés vagy bármely más indokolható kimaradás okán az oktató előzetes tájékoztatása esetén a hallgató felmentést kaphat a megjelölt időszakra.
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	A jelenlét kötelező. Részképzés vagy bármely más indokolható kimaradás okán az oktató előzetes tájékoztatása esetén a hallgató felmentést kaphat a megjelölt időszakra.

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	- Valamely megoldás, konklúzió avagy alternatív problémamegoldás erős és gyenge pontjainak beazonosítása kritikai gondolkodás (analízis és logikai értékelés) segítségével - Filozófiai eszmék/ismeretek létrehozása/beazonosítása és közlése
Transzverzális kompetenciák	- CT1 Közepes nehézségű problémahelyzetek realista, illetve mind elméleti, mind gyakorlati érveléssel való kezelése, hatékony megoldásuk érdekében - CT2 A hatékony multidiszciplináris csoportmunka technikáinak a különböző hierarchikus szinteken való alkalmazása - CT3 A szakképzésnek a munkaerőpiacba való beilleszkedés, illetve annak elvárásaihoz való alkalmazkodás által indokolt szükségletének az objektív értékelése

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	- A filozófiai argumentáció technikáinak, stratégiáinak/tipológiáinak felismerése és meghatározása - A valóság/társadalmi, politikai és gazdasági folyamatok elemzése az azok mögött rejlő előfeltevések tisztázásával, illetve az őket igazoló érvek elemzésével
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	A hallgató képes lesz: - Induktív és deduktív argumentumok beazonosítására, elemzésére és kimunkálására írott és elhangzó formában egyaránt - Fölismerni a klasszikus érvelési hibákat - Fölismerni a vitatott kérdéseket körülvevő komplexitást és árnyaltabb állásfoglalásra válik képessé - Saját álláspontját és elköteleződéseit illetően reflektáltabb viszonyulásmódot kialakítani - Nyitottan viszonyulni, elkerülve az üres argumentációt, föl vállalni az esetenkénti információ hiányát, illetve beismerni a tévedést - A hitek és tudás közti különbségtételre - Megérteni, értékelni és konstruálni argumentumokat - Röviden írásban és szóban összefoglalni saját avagy mások által létrehozott filozófiai szöveg argumentációs készletét - Elkészíteni egy kutatási tervet valamely, általa szabadon választott témában és hozzá rendelni olvasmányjegyzéket - Egy 5-7 oldalas argumentatív filozófiai esszé elkészítésére - Kifejteni álláspontját egy 10 perces panel-prezentáció keretében - Konstruktív, kritikai kérdéseket fűzni hallgatótársai munkájához

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezető előadás: a filozófiai és a hétköznapi gondolkodás különbségei; a filozófia célja és	Tudatosság és aktivitás	

feladata; filozófiai módszerek; Filozófia művelése írásban/beszédben; Feladat: Jellemezz röviden egy számodra inspiráló filozófust! Indokold meg, miért tartod inspirálónak/lényegesnek az általa közvetített gondolatokat, eszméket!	módszere, előadás, heurisztikus beszélgetés	
2. Filozófiai argumentáció, induktív és deduktív következtetések; A filozófiai esszé mint műfaj Önálló feladat: tetszés szerint kiválasztott, nem hazai pályán tevékenykedő filozófus életpályájának és kutatási területének tanulmányozása és egy rövid, szemináriumi prezentációs anyag elkészítése	Előadás, beszélgetés	
3. A magyar filozófiai esszé hagyományai – Bretter György Önálló feladat: Magyar avagy román nyelvterületen tevékenykedő filozófus életpályájának áttekintése, főbb kutatási érdeklődésének ismertetése, max. 5 perces mini-prezentáció keretében a következő szemináriumon megadott szempontrendszer alapján.	Előadás, interaktív beszélgetés, szövegolvasás	
4. Argumentumok beazonosítása és értékelése filozófiai szövegekben. Önálló feladat: Válassz egy téged foglalkoztató kérdést és készíts egy rövid vázlatot, amely alapján bemutathatod a következő szemináriumon (max. 5 percben), illetve vázold a kérdés kapcsán létező eddigi kutatásokat, megjelölve az általad tájékozódás céljából használt forrásokat (eszközöket és szakértőket). Azonosítsd be a környezetben a témával foglalkozó szaktekintélyeket! (tanszéken, egyetemen, az országban, illetve külföldön)	Tudatosság és aktivitás módszere, előadás, heurisztikus beszélgetés	
5. Filozófiai kutatás. Milyen forrásokat és eszközöket használ? Hogyan készítsünk használható jegyzetet? A jegyzetkészítés formai és tartalmi követelményei Önálló feladat: szövegolvasás, jegyzetkészítés Bhikhu Parekh: Miért terror?, ford. Demeter M. Attila, Kellék, Kolozsvár – Nagyvárad – Szeged, 2008, 35, 85-98.	Előadás, interaktív beszélgetés	
6. Filozófiai kutatás: hogyan lesz egy kérdésből kutatási kérdés? Mi okból és mi módon kapcsolódhatunk (kell kapcsolódnunk) mások érveihöz? (A szakirodalom feltérképezése). Filozófiai viták. Mások érveinek rövid – szóbeli és írásbeli összefoglalása. Önálló feladat: Készítsd el a következő feladatokhoz szükséges anyagot!	Előadás, beszélgetés	

területén egy tanulmányt, azonosítsd be a benne szereplő érveket – elkészítve annak jegyzetét, illetve készíts egy maximum 2 oldalas összefoglaló szöveget, amely az érvkészletet rekonstruálja, majd vitasd a szöveg állításait.		
7. Hogyan készül egy tanulmány? Hogyan készítsünk használható vázlatot? Önálló feladat: készíts rövid vázlatot, amelyben megjelölöd a kutatásod témáját, indoklod a kérdésre irányuló érdeklődésedet, a kutatási kérdést, a kutatás hipotézisét, az kutatási terület állapotát a kérdés vonatkozásában, illetve a kutatás módszerét.	Előadás, beszélgetés	
8. Hogyan építsük be mások gondolatait saját munkánkba? Mi a plágium? Hogyan hivatkozzunk? Önálló feladat: Állíts össze bibliográfiát saját kutatási területeden, föltérképezve a Kolozsváron általad hozzáférhető könyvtárak anyagát! Kérd a könyvtárosok segítségét hozzá.	Előadás, beszélgetés	
9. Mi módon határolható le egy kutatás ésszerűen? Önálló feladat: Vita: a csoport választ aktuális kérdést, ami vitatott a nyilvánosságban – pro és kontra argumentumok	Előadás, beszélgetés	
10. Előadás –írás Önálló feladat: Keress olyan tanulmányt, amely vitatja azokat az állításokat, amelyekkel rokonszenvezel és foglald össze röviden az argumentációt!	Előadás, beszélgetés	
11. Filozófusok a nyilvánosságban – akadémiai nyilvánosság valamint a közéleti nyilvánosságban való megjelenési módok: cikkek, interjúk, nyilvános felszólalások, előadások Önálló feladat: keress egy előadást, interjút avagy publicisztikai írást, rekonstruáld röviden az argumentációját!	Előadás, beszélgetés	
12. Filozófiai esszé Önálló feladat: az általad választott tematikából rövid terjedelmű, max. 5. oldalas esszé írása	Előadás, beszélgetés	
13. Főlkészülés egy prezentációra – struktúrált argumentumok bemutatása 15 percben – a kollokviumra való főlkészülés módja Önálló feladat: az esszére adott kritikai észrevételek mentén az esszé véglegesítése és a kollokviumra való előkészítése	Előadás, beszélgetés	
14. Kollokvium	Beszélgetés	

Könyvészet:

Szilágy Júlia: Lehet-e esszét tanítani? Esszék, Kolozsvár, Komp-Press Kiadó, 2007

Mester Béla: Bretter György kora és parabolái, in: Kellék, 23, Kolozsvár, elektronikus formában:

<http://kellak.adatbank.transindex.ro/pdf/23/009Mester.pdf> letöltve: 2012. szeptember 11.

Eco, Umberto: Hogyan írjunk szakdolgozatot?, ford. Klukon Beatrix, Gondolat Kiadó, 1991, Budapest
 Fowler, Martin: The Ethical Practice of Critical Thinking, Carolina Academic Press, 2008.

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezető: a szemináriumon zajló tevékenység tematikájának, ritmusának és követelményrendszerének ismertetése, a szemináriumvezető és a hallgatók bemutatkozása, a hallgatók érdeklődési területének beazonosítása	Irányított beszélgetés, rövid prezentáció, tudatosság és aktivitás módszere	
2. Ki a filozófus? – Filozófusi életpályák. Önálló feladat: tetszés szerint kiválasztott nemzetközi relevanciával rendelkező filozófus életpályájának és kutatási területének ismertetése. A hallgatók visszajelzést adnak megadott kritériumok mentén egymás munkájára: formai (a bemutatás módja) és tartalmi szempontok alapján	Irányított beszélgetés, előadás, tudatosság és aktivitás módszere	
3. Az hallgatók által kiválasztott filozófusok profiljának rövid ismertetése – a példákbl kiinduló beszélgetés: ágazati filozófiák – az egyes ágazatokhoz kapcsolódó jellemző problémák beazonosítása; a filozófiai perspektíva más humán-és társadalomtudományok szemléletmódjához viszonyított elhelyezése (normatív, presprikatív, argumentatív).	Előadás, beszélgetés	
4. Magyar avagy román nyelvterületen tevékenykedő filozófus életpályájának áttekintése, főbb kutatási érdeklődésének ismertetése, max. 5 percben. A bemutatást követően a csoport tagjai reagálnak a prezentációra rögzített formai és tartalmi kritériumrendszer mentén. Értékelési szempontok: a hozzászólások konstruktív jellege, világos, tárgyra irányuló észrevételek és szempontok megfogalmazása,	Előadás, beszélgetés, tudatosság és aktivitás	
5. Mutasd be röviden a téged foglalkoztató kérdést, illetve vázold a kérdés eddigi kutatása kapcsán létező eddigi kutatás irányvonalait, megjelölve az általad tájékozódás céljából használt forrásokat (eszközöket és szakértőket). Azonosítsd be a környezetben a témával foglalkozó szaktekintélyeket! A bemutatást a csoport tagjainak konstruktív kritikai hozzászólásai követik.	Előadás, beszélgetés, tudatosság és aktivitás	
6. Önálló feladat ellenőrzése, megbeszélése: szövegolvasás, jegyzetkészítés Bhikhu Parekh: Miért terror?, ford. Demeter M. Attila, Kellék, Kolozsvár – Nagyvárad – Szeged, 2008, 35, 85-98. A jegyzetek bemutatása, illetve a szöveg rövid, szóbeli összefoglalása	Beszélgetés, szövegolvasás, jegyzetkészítés	
7. Keress a saját kutatási témád területén egy tanulmányt, azonosítsd be a benne szereplő érveket – elkészítve annak jegyzetét, illetve	Előadás, beszélgetés,	

szöveget, amely az érvkészletet rekonstruálja, majd vitasd a szöveg állításait.		
8. Az önállóan elkészített rövid vázlat bemutatása. Követelmények: a kutatás témájának megjelölése, a hallgató kérdésre irányuló érdeklődésének indoklása, a kutatási kérdés és a kutatás hipotézisének megfogalmazása, a kutatási terület helyzetének vázolása, illetve a kutatás módszerének megjelölése.	Előadás, beszélgetés	
9. A hallgatók röviden (max. 3-5 percen) beszámolnak a bibliográfia összeállításával kapcsolatosan tapasztaltakról. Szempontok: föltérképezte a hallgató az általa hozzáférhető hozzáférhető könyvtárak anyagát? Elektronikus forrásokat, adatbázisokat használt? Szaktekintélyek, könyvtárosok segítségét kérte?	Beszélgetés	
10. A csoport tagjai egy aktuális közéleti kérdés kapcsán összegyűjtött érveiket ütköztetik.	Beszélgetés, vita, kollektív munka	
11. A hallgatók röviden összegzik a tanulmányt, amely vitatja azokat az állításokat, amelyekkel rokonszenveznek és összefoglalják röviden az argumentációt!	Beszélgetés, előadás	
12. Egy előadás, interjú avagy publicisztikai írás argumentációjának rekonstrukciója és rövid (hallgatónként max. 5 percen) összefoglalása.		
13. Az esszé első változatának bemutatása és kollektív értékelése, az egyéni hibák megjelölésével.		
14. Kollokvium		
Könyvészet: Parekh, Bhiku: Miért terror?, ford. Demeter M. Attila, Kellék, Kolozsvár – Nagyvárad – Szeged, 2008, 35, 85-98. Tittle, Peg: Critical Thinking: An Appeal to Reason, Routledge, 2011 Kiegészítő webes anyagok a könyvhöz: http://cw.routledge.com/textbooks/tittle/		

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Jelenlét, beszélgetésekben való aktív részvétel	Jelenléti ív	10%
	Esszé készítése	Félév végi megbeszélés, vizsga	50%
10.5 Szeminárium / Labor	Házi feladatok elkészítése	Folyamatos ellenőrzés	30%
	Szemináriumi aktivitás	Folyamatos ellenőrzés	10%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
Az előadások és szemináriumok látogatása kötelező. Az igazolható hiányzások száma max. 5 lehet.			

- Az önálló feladatok 80%-ának elkészítése

Kitöltés dátuma

2018. szeptember 17.

Előadás felelőse

Demeter Márton Attila

Demeter Attila

Szeminárium felelőse

Demeter Márton Attila

Demeter Attila

Az intézeti jóváhagyás dátuma

2018. szeptember 20.

Intézetigazgató

Demeter Márton Attila

Demeter Attila